

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قادیانی دھرم کا علمی محاسبہ

جلد دوم

WWW.NAFSEISLAM.COM

"THE NATURAL PHILOSOPHY
OF AHLESHUNNAT WAL JAMAAT"

ترجمہ

محمد نعیم اللہ خاں قادری

بی ایس سی۔ بی۔ ایڈ / ایم اے اردو۔ پنجابی۔ تاریخ

ناشر:

فیضانِ مدینہ پبلیکیشنز جامع مسجد عمر روڈ کامونے

جملہ حقوق محفوظ ہیں

نام کتاب ----- قادیانی دھرم کا علمی محاسبہ

مرتبہ ----- محمد نعیم اللہ خاں قادری

بی ایس سی۔ بی۔ ایڈ / ایم اے اردو۔ پنجابی۔ تاریخ

ناشر ----- فیضانِ مدینہ پبلیکیشنز کا مونکے

صفحات ----- ۵۱۸

بار اول ----- جون ۲۰۰۵ء

ہدیہ ----- 200/- روپے

" THE NATURAL PHILOSOPHY
OF AHLESUNNAT WAL JAMAAT "

ملنے کے پتے : -----

• ضیاء القرآن پبلیکیشنز لاہور 72250885 7247350

• ضیاء القرآن پبلیکیشنز کراچی 2210212 021-2630411

• شبیر برادرز لاہور 7246006 • مکتبہ جمال کرم لاہور 7324948

• فرید بک شال لاہور 7224899 • رضا دراگٹی لاہور • پروگریسو بکس لاہور

• مسلم کتابوی لاہور • مکتبہ نبویہ لاہور • سنی کتب خانہ لاہور

• مکتبہ قادریہ گوجرانوالہ 237699 • مکتبہ رضائے مصطفیٰ گوجرانوالہ 217986

• مکتبہ مہر یہ رضویہ ڈسکہ • غوثیہ کتب خانہ گوجرانوالہ

فہرست رسائل

(1) مرزائی حقیقت کا اظہار

(از قلم : علامہ شاہ عبدالعلیم صدیقی میرٹھی علیہ الرحمۃ)

صفحہ ۵ — تا — صفحہ ۴۱۱

(2) مجموعہ رسائل رد مرزائیت

(از اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان بریلوی علیہ الرحمۃ)

صفحہ ۱۱۵ — تا — صفحہ ۲۳۰

(3) کلمہ فضلِ حمائی بجواب اوہام غلام قادیانی

(از جناب قاضی فضل احمد صاحب کورٹ انسپکٹر لدھیانہ)

صفحہ ۲۳۱ — تا — صفحہ ۲۶۴

(4) قادیانی دعویٰ مجددی اور مسیح کا جائزہ

(جناب عبدالستار انصاری صاحب)

صفحہ ۲۶۵ — تا — صفحہ ۵۲۸

۲

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْإِسْلَامُ خَيْرُ الدِّينِ

OF AHLESUNNAT WAL JAMAAT

الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَيْكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ
وَعَلَى آلِكَ وَاصْحَابِكَ يَا حَبِيبَ اللَّهِ

الْحَقُّ يَغْلُو وَلَا يَغْلَى

مرزائی حقیقت کا اظہار

(۱) (۲) (۳)

از محمد عبدالعلیم الصدیقی القادری

متوطن محلہ مشائخ شہر میرٹھ، ہندوستان

بجواب

اشتہار ”حقیقت کا اظہار“

از حافظ جمال احمد مرزائی مقیم روزہل مارشس

بہ دوران سفر جزائر ۱۹۲۹ء

فیضانِ مدینہ پبلیکیشنز کامونکی، گوجرانوالہ

فہرست مضامین

نمبر شمار	عنوان	صفحہ
۱	مرزائی حقیقت کا اظہار	۷
۲	جماعت	۵
۳	مجددین اور الہام	۷
۴	مرزا غلام احمد قادیانی اپنے کفر کا فتویٰ دے چکے	۲۲
۵	خاتم النبیین	۲۴
۶	عیسیٰ بن مریم کی خبر قرآن وحدیث میں	۲۶
۷	مرزائی دعویٰ اہمیت خدا	۳۳
۸	فہم قرآن	۳۷
۹	بیٹے کی پیش گوئی	۴۱
۱۰	مرزا صاحب قادیانی کا ایمان باللہ اور اس کی حقیقت	۴۷
۱۱	احمد نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم	۵۰
۱۲	توہین انبیاء	۶۲
۱۳	نکاح آسمانی	۶۵
۱۴	توبہ سے نکاح ٹل گیا	۶۵
۱۵	طاغوت اور قادیان	۷۲
۱۶	امام بخاری پر اعتراض کی تہمت	۸۲
۱۷	مرزائی ڈکٹنری کا نمونہ	۹۹
۱۸	خطبہ امام حسن	۱۰۰
۱۹	قبر مسیح علیہ السلام	۱۰۱
۲۰	سچے خدا کا الہام ہمیشہ سچا	۱۰۸
۲۲	اب بھی دجالی فتنہ سے بچو	۱۱۰
۲۳	تقریظ علامہ محمد نعیم الدین صاحب (علیہ الرحمۃ) مراد آبادی	۱۱۳

مُبَسِّمًا وَحَامِدًا وَمُحَمَّدًا جَلًّا وَعَلا
وَمُصَلِّيًا وَمُسَلِّمًا مُحَمَّدًا سَلَّمَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَصَلَّى

مرزائی حقیقت کا اظہار

الْحَمْدُ لِلَّهِ وَحْدَهُ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى مَنْ لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ

اَمَّا بَعْدُ:

ایک اشتہار بعنوان ”حقیقت کا اظہار“ نظر سے گزرا۔ اگرچہ ایسی بے سرو پا
عامیانہ تحریر کے جواب کی نہ مجھے فرصت نہ حقیقتاً اس کی کوئی اشد ضرورت مگر محض بدیں
نیت کہ مبادا کوئی سادہ لوح اس تحریر کے سبب غلط فہمی کا شکار ہو جائے امر واقعہ کے
اظہار کی ضرورت ہوئی۔ مشہر صاحب وہی بزرگ ہیں جنہوں نے روزہا سینما کے
مرزائی جلسہ میں یہ بیان فرمایا تھا کہ انہوں نے میرے نام کوئی خط لکھا ہے جس میں
مجھ کو مناظرہ کا چیلنج دیا ہے۔

میں بعض ثقہ حضرات کی اس روایت کی بناء پر منتظر تھا کہ وہ خط میرے پاس
آئے تو چیلنج دینے والے صاحب پر ان کی خواہش کے مطابق بذریعہ مناظرہ بھی
اتمام حجت کر دوں مگر آج تک ان کے اس خط کے انتظار ہی انتظار میں رہا اور اب اس
نتیجہ پر پہنچا کہ یہ بھی لوگوں کو دھوکہ دینے اور اپنی بڑائی جتانے کیلئے ایک لغو حرکت تھی
جب ان کے مقتداء جناب مرزا صاحب حضرت پیر مہر علی شاہ صاحب کو دعوت مناظرہ
دینے اور ان کو مباہلہ پر مجبور کرنے کے باوجود لاہور نہ پہنچے اور بہانہ بازیاں کیں

مولوی ثناء اللہ کو پیش گوئیوں کی پڑتال کے لئے قادیان بلایا اور منہ نہ دکھایا تو چیلے کے لئے اتنا جھوٹ بولنا کیا دشوار تھا۔ میں نے مارشلس میں آتے ہی یہ اعلان کر دیا تھا کہ جو شخص جس دینی مسئلہ کو سمجھنا چاہے میرے پاس جامع مسجد پورٹ لوسن میں ۱۰ بجے سے ۴ بجے پہر تک کسی وقت آئے اور سمجھ جائے چنانچہ بمنہ تعالیٰ اس عرصہ میں روزانہ آنے والوں اور مسائل سمجھنے والوں کا اس قدر ہجوم رہا کہ مجھ کو خواب و خور کی بھی فرصت بدقت ملتی تھی۔ اسی سلسلہ میں بہت سے مرزائی بھی آئے اور الحمد للہ کہ جو آئے میرے پاس سے نہ صرف لا جواب ہو کر بلکہ اطمینان پا کر ہی گئے ان میں جن کو اللہ تعالیٰ نے ہدایت دی وہ الحمد للہ تائب ہو کر جماعت مسلمین میں شامل ہو گئے۔

روشن بھنونا می ایک شخص نے یہ پیام بھیجا کہ وہ مع اپنے قریبی رشتہ دار چھ سات آدمیوں کے مجھ سے مل کر بعض مسائل کو سمجھنا چاہتا ہے اور اگر اس کا اطمینان خاطر ہو جائے تو مرزائیت سے تائب ہونے کیلئے تیار ہے۔ اپنی بعض مصالح کے سبب جامع مسجد میں آنا نہیں چاہتا بلکہ ترود و دوس میں جناب حاجی وزیر علی صاحب کے مکان پر آسکتا ہے۔ میں نے باوجود مشاغل کثیرہ یہ زحمت بھی گوارا کی اور تقریباً ۳۰ میل کا سفر کر کے وہاں بھی پہنچا۔ روشن بھنونا ہاں بجائے چھ سات کے پچاس ساٹھ آدمیوں کے ساتھ موجود تھا۔ میں نے اس سے کہا بسم اللہ تمہیں جو دریافت کرنا ہے پوچھو؟ اس نے کہا کہ میں خود کچھ نہیں دریافت کرتا بلکہ یہ چاہتا ہوں کہ آپ ہمارے حافظ صاحب (انہی مشہر صاحب) سے مناظرہ کریں اور ہم سنیں اور فیصلہ کریں۔ میں نے جواب دیا کہ یہ آپ کی خواہش ہے مگر وہ آپ کے حافظ صاحب بھی مناظرہ

کیلئے تیار ہیں یا نہیں؟ اس لئے کہ میں تو عرصہ سے ان کے خط کے انتظار میں ہوں جس کا انہوں نے جلسہ روزہ بل سینما میں اعلان فرمایا تھا۔ میں آپ کی خواہش کے مطابق ان سے مناظرہ کیلئے بھی تیار ہوں بشرطیکہ وہ اپنا دستخطی اقراری خط میرے پاس بھیجیں جس میں یہ لکھیں کہ کن مسائل پر کن شرائط کے ساتھ کس وقت اور کہاں مناظرہ فرمانا چاہتے ہیں۔ ان کا خط آنے کے بعد میں ان شرائط پر غور کروں گا اور جب میری اور ان کی باہم رضامندی سے شرائط مناظرہ تحریری طور سے طے ہو جائیں گے تو ان شرطوں کے مطابق مناظرہ کرلوں گا تاکہ ایک فیصل کن صورت آپ کے سامنے آجائے اس کے جواب میں بھنوں نے کہا کہ بہت اچھا آپ اپنی اس بات پر کئے رہیں میں انہیں کی دستخطی اقراری چٹھی جس میں سب شرطیں وغیرہ لکھی ہوں گی آپ کو خود پہنچاؤں گا۔ غالباً بھنوں نے اس بات پر قسم بھی کھائی اور اس وقت رخصت ہوا لیکن کئی ماہ گزر گئے آج تک وہ تحریر نہ آئی تھی نہ آئی۔ اس دوران میں کسی شخص عبدالرحیم اور بھنوں نے مجھے لکھا کہ آپ فلاں جگہ فلاں وقت ہمارے حافظ صاحب سے مناظرہ کیلئے آئے۔ میں نے اس کے اس وعدہ کے بعد ایسے لغو خط کو ردی سمجھ کر پھینک دیا تھا مگر میرے بعض احباب نے مناسب سمجھا کہ اس کو اس کا وعدہ یاد دلائیں شاید کہ وہ بھول گیا ہو چنانچہ انہوں نے دوبارہ بذریعہ رجسٹرڈ خطوط اس کو اس کے وعدہ کے الفاظ یاد دلائے اور یہ بھی بتا دیا کہ اگر تم اپنے حافظ صاحب کی تحریر نہ بھیجو گے تو یہ سمجھا جائے گا کہ (مدعی ست گواہ چست) تمہارے حافظ صاحب مناظرہ سے گریز کرتے ہیں مگر ان احباب کی ان تحریروں کا بھی اس پر کوئی اثر نہ ہوا۔

بالآخر برادر دینی و یقینی شیخ عبدالرحیم صاحب کے مکان پر (جو اس سلسلہ میں مع اپنے بڑے قبیلہ کے مرزائیت سے تائب ہوئے ہیں) میں نے اپنے دوران وعظ میں اس کل مضمون ورقہ کا اظہار کرتے ہوئے یہ اعلان کیا کہ اب میں عنقریب اس جزیرہ سے روانہ ہونے والا ہوں۔ مزید اتمام حجت کیلئے تمام مرزائیوں کو یہ سنا دینا چاہتا ہوں کہ اگر ان کے حافظ صاحب اپنے اعلان کے مطابق مجھ سے مناظرہ کرنا چاہتے ہیں تو چوبیس گھنٹے کے اندر اندر وہ موجودہ خط میرے پاس بھیجیں اور مناظرہ کر لیں۔ ورنہ ان کے اس جھوٹ کا سب پر اظہار اور ان کا مناظرہ سے فرار عالم آشکار ہو جائے گا۔ میں یہ کہہ ہی رہا تھا کہ مرزائی احاطہ کی دیوار کے پیچھے سے کسی پردہ نشین نے یہ بانگ بے ہنگام بلند کیا کہ آپ جو کہہ رہے ہیں لکھ کر ہمارے پاس بھیج دیں تب ہم شرائط مناظرہ وغیرہ سب لکھ بھیجیں گے۔ میں نے اس کے جواب میں فوراً للکار کر کہا کہ یہ پردہ کے پیچھے کون بولتا ہے جس کو بولنا ہو سامنے آئے اور تمیز کے ساتھ جوابات کہنی ہو کہے۔

میری اس للکار کے بعد وہ آواز بند ہو گئی۔ بعض تجربہ کار احباب نے بعد جلسہ بتایا کہ وہ آواز حافظ صاحب موصوف ہی کی تھی۔ پھر میں نے صاف صاف لفظوں میں کہہ دیا کہ میں محبت کے ساتھ دین حق کی تبلیغ کر رہا ہوں مجھے ضرورت نہیں کہ کسی کو مناظرہ کا چیلنج دوں ہاں اگر کوئی مجھ سے مناظرہ کرنا چاہے تو میں بسر و چشم اس کیلئے تیار ہوں۔ اگر مرزائیوں کو تحریری چیلنج دوں تو مجھے چاہیے عیسائی۔ بدہست۔ سناتی۔ آریہ۔ سب کو ایسی ہی تحریر بھیجوں ورنہ ان کو باتیں بنانے کا موقع ملے گا۔

اس کے بعد میں چوبیس گھنٹے تک مرزائی حافظ صاحب کی تحریر کا منتظر رہا لیکن چوبیس گھنٹے کجا آج تک نہ وہ خط ہے نہ اس کی کوئی خبر۔

مناظرہ سے مرزائی حافظ صاحب کا فرار اظہر من الشمس ہو گیا اور شاید خود ان کے فرقہ کے لوگوں نے ان کو ان کے جھوٹے وعدے اور جھوٹے اعلان پر پھر میری تقریر کے دوران میں بولنے اور میرے بلانے کے باوجود سامنے نہ آنے پر شرمندہ کیا ہوگا اور ان کو یہ فکر دامنگیر ہوئی ہوگی کہ کہیں لگی لگائی روزی ہاتھ سے نہ جاتی رہے اس لئے کہ اب قادیانی فتنہ کی آمدنی بھی برادر م شیخ عبدالرحیم کے تابع ہونے کے بعد کم ہو گئی تو مجبور ہو کر جناب حافظ صاحب نے اشک ثوئی کیلئے وہی اشتہار بازی کا طریقہ اختیار کیا جو ہمیشہ مرزا صاحب اور ان کے پیروؤں کا شعار رہا ہے۔ تا کہ ادھر اشتہار کی سرخی میں میرا نام ہونے کے سبب ان کا اشتہار فروخت ہو آمدنی کی صورت نکلے ادھر مرزائیوں کو تسلی دینے کا بھی موقع ملے کہ ہم نے اور کچھ نہیں تو بے سرو پا اشتہار ہی دے دیا۔ ان کو یہ یقین ہے کہ مسلمانان مارشس کے پاس کوئی اردو کا پریس نہیں کاتب نہیں پتھر نہیں پھر جواب چھاپیں گے تو کیونکر۔ پھر میرے متعلق بھی یہ یقین ہو گیا کہ پاب رکاب ہوں اور عدیم الفرصہ لہذا اس موقع کو غنیمت جان کر اشتہار چھاپا کہ اسی بہانہ سے مرزائیوں پر رعب جم جائے اور یہ کہنے کا موقع ملے کہ دیکھو ہمارے اشتہار کا کسی نے جواب نہ دیا۔

مگر انہیں معلوم ہونا چاہیے کہ الحمد للہ خدام دین خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم آلہ وصحبہ اجمعین و سلم ہر خدمت دین کیلئے ہمیشہ مستعد رہتے ہیں۔ چنانچہ ان کی تحریر کا

جواب بھی حاضر ہے۔ وہو هذا

میں یقیناً اسی اصول حکمت سے کام لے کر جس کی ہدایت قرآن حکیم نے فرمائی بہت محبت کے ساتھ بے دینوں کو اسلام کی طرف بلاتا ہوں اور بمنہ تعالیٰ کامیاب ہوتا ہوں۔ نہ کسی پر حملہ کرتا ہوں نہ کسی کا دل دکھاتا ہوں، جس کا عملی ثبوت اسی سے مل سکتا ہے کہ جزیرہ بھر کے ہر اس پبلک جلسہ میں جہاں میں نے تقریر کی ہمیشہ کثرت کے ساتھ غیر مسلم حضرات شرکت فرماتے رہے اور ہر فرقہ کے افراد میرے طرز کلام کی داد دیتے ہوئے ہی رخصت ہوئے حتیٰ واکوئے کے ایک جلسہ میں تو ایک پادری صاحب نے بے ساختہ اسی بے نظیر مختصر تقریر فرمائی جو ان کے اسلام سے قریب تر ہونے پر دلالت کر رہی تھی۔ دوسرے ایک انگریز رئیس نے بہت مناسب الفاظ میں طرز تقریر کی داد دیتے ہوئے اس کی تائید کی۔ نیز یہ بھی ظاہر ہے کہ انہی تقریروں سے متاثر ہو کر اس وقت تک تقریباً پچاس آدمی مشرف باسلام ہو چکے ہیں۔ ہاں چونکہ کفر مرزائیت سے تائب ہونے والوں کی تعداد زیادہ ہے۔ یہی حافظ صاحب پر شاق، تو اس کا میرے پاس کوئی علاج نہیں، میں نے ہر گز ہر گز کبھی کسی پر حملہ نہیں کیا ہاں جب مرزائیوں کی طرف سے مناظرہ کی چٹھی کی جھوٹی خبر گرما گرمی کے ساتھ مشہور کی گئی تو مجبور ہوا کہ کھلے طور پر لوگوں کو مرزائیت کی حقیقت سے آگاہ کر دوں۔ اس سلسلہ میں بھی جو الفاظ حافظ صاحب کو گراں گزر سکتے ہیں وہ میرے نہیں بلکہ خود مرزا صاحب ہی کے کلمات ہیں میں صرف ان کا دہرانے والا ہوں چنانچہ ملاحظہ فرمائیے۔

(۱) محمدی بیگم سے نکاح اور اس کے شوہر کے انتقال کی پیش گوئی کے متعلق جناب مرزا صاحب ارشاد فرماتے ہیں۔

(۱) اس پیش گوئی کی دوسری جزو پوری نہ ہوئی تو میں ہر ایک بد سے بدتر ٹھہروں گا۔ (ضمیمہ انجام آتھم صفحہ ۵۴)

(ب) یہ تمام امور جو انسانی طاقت سے بالاتر ہیں ایک صادق یا کاذب کی شناخت کے لئے کافی ہیں۔ (شہادۃ القرآن صفحہ ۷۵)

(ج) اگر میں جھوٹا ہوں تو یہ پیش گوئی پوری نہ ہوگی اور میری موت آجائے گی۔

(حاشیہ انجام آتھم صفحہ ۳۱)

(د) برائے صدق خود یا کذب خود معیاری گردانم (انجام آتھم صفحہ ۲۲۳)

یہ ظاہر ہے دنیا کو معلوم ہے کہ یہ پیش گوئی پوری نہ ہوئی۔ اس نکاح کی حسرت اور اپنی مطلوبہ کا داغ مفارقت مرزا صاحب دل ہی میں لے کر مر گئے۔

پس اب مرزائی صاحبان بنی فیصلہ فرمائیں کہ مرزا صاحب اپنے قول کے مطابق بد سے بدتر کاذب اور جھوٹے بنے یا نہیں؟

(۲) پھر ڈاکٹر عبدالحکیم خاں صاحب نے جب مرزائیت سے توبہ کرنے کے بعد

یہ پیش گوئی فرمائی کہ صادق کے سامنے شریر فنا ہو جائے گا۔ یعنی تین سال کے اندر

میرے سامنے مرزا صاحب مرجائیں گے۔ (اعلان الحق ۱۲ جولائی ۱۹۰۶ء)

اس کے جواب میں جناب مرزا صاحب نے اپنے اشتہار بحریہ ۱۶ اگست ۱۹۰۶ء میں

تحریر فرمایا ”خدا صادق اور کاذب میں فرق کر کے دکھائے گا۔ یہ کبھی نہیں ہو سکتا کہ شریر

اور مفتری کے سامنے صادق اور مصلح فنا ہو جائے۔ یہ کبھی نہیں ہوگا کہ میں ایسی ذلت اور لعنت کی موت سے مروں کہ عبدالحکیم خان کی پیش گوئی کی معیاد میں ہلاک ہو جاؤں۔
 دنیا کو معلوم ہے کہ مرزا صاحب اسی پیش گوئی کی معیاد یعنی ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو ہیضہ کی اسی وبائی بیماری میں جو بقول مرزا صاحب ان کے مخالفوں کیلئے بصورت عذاب آئی تھی خود مبتلا ہوئے۔ (لاہور میں مرے اور قادیان میں دفن کئے گئے)

اب فیصلہ حافظ صاحب اُن کے رفقا ہی فرمائیں کہ مرزا صاحب بقول خود معیاد پیش گوئی کے اندر ذلت اور لعنت کی موت سے مرے اور ان کے مرنے سے صادق اور کاذب کا فرق ظاہر ہوا یا نہیں۔ میں نے اپنی طرف سے کبھی ان کی شان میں کوئی سخت کلمہ نہ استعمال کیا اور نہ یہ میری عادت۔ اگر مرزا صاحب کے ان جملوں میں ان پر سخت سے سخت حملے ہیں تو ان کے ذمہ دار خود مرزا صاحب ہیں نہ کہ میں۔ اگر کوئی مرزائی ان سے کسی طرح جواب طلب کر سکتا ہے تو ضرور کر لے۔ میرے حقیقی اعتراض یا بقول حافظ صاحب سخت سے سخت حملے اگر تھے تو یہی مگر میں نے حافظ صاحب کی نمبر اول یک رخنی دو ورق اور نمبر دو دورخی دو ورق کو اول سے آخر تک پڑھا ان اعتراضوں کا جواب کہیں بھی نظر نہ آیا۔ ہاں میری تقریر کے بعض حصص پر اپنی کج فہمی کے سبب قطع و برید کرتے ہوئے اپنے خیال ناقص کا اظہار فرمایا ہے اور جو سوالات اس میں کئے اور جو تو جیہیں بیان کیں ان میں صرف اپنے مرزائی سرغناؤں کی نقالی کی ہے جس کے جواب علمائے اسلام کی طرف سے بارہا دیئے جا چکے اور ہزاروں نہیں بلکہ لاکھوں کی تعداد میں شائع ہو چکے۔ تاہم شاید مارشس کے لوگوں کی

نظر سے کمتر گزرے ہوں لہذا یہ دیکھتے ہوئے کہ حافظ صاحب کی تحریر طویل میں بار بار ایک ہی بات کا تکرار ہے مختلف عنوانوں کے ماتحت مختصراً عرض کئے دیتا ہوں۔ شاید کہ اس سے بھی کوئی ہدایت پا جائے۔

وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ أُنِيبُ

جماعت

میں نے ابتدائے کلام ہی میں یہ کہہ دیا تھا کہ جماعت حقہ اسلام میں کوئی تفرقہ نہیں۔ ما انا عليه واصحابي ایک ہی راہ ہے۔ حنفی شافعی، مالکی حنبلی فرقے نہیں سب اسی ایک راہ پر چلنے والے ہیں اور یہی وہ سواد اعظم جس کے لئے ارشاد کہ اتبعوا السواد الاعظم فانه من شذ شذ في النار۔ (مراہ ابوداؤد) تم سواد اعظم کی پیروی کرو کیونکہ اس سے علیحدہ ہوا جہنم میں گیا۔

اسی سواد اعظم کو حضور علیہ السلام نے جماعت فرمایا اور ان اللہ لا يجمع امشي (اوقال) امة محمد صلى الله عليه وسلم على ضلالة ويد الله على الجماعة ومن شذ شذ في النار

فرمایا (یقیناً میری امت کو) (پایوں فرمایا) کہ امت محمد علیہ الصلوٰۃ والسلام کو گمراہی پر جمع نہ کرے گا اور اللہ کا ہاتھ جماعت پر ہے اور جو علیحدہ ہوا جہنم میں گیا۔

اب اگر مرزائی اجماع امت کے خلاف نئے نئے عقیدہ تراش کر اس سواد اعظم و جماعت مسلمین سے الگ ہوں تو وہ اپنا مقام دیکھ لیں حدیث میں بتا دیا

گیا ہے۔ معمولی عقل والا انسان بھی اتنی سی بات کو سمجھ سکتا ہے کہ جماعت کا لفظ تیس کروڑ انسانوں کے گروہ پر صادق آ سکتا ہے یا گئے چنے چند مرزائی افراد پر۔

حدیث العلماء ورثة الانبیاء میں بھی اسی سواد اعظم کے علماء کی شان کا اظہار ہاں وہ بے علم مدعیان علم جو اس سواد اعظم سے الگ ہوئے اور ذاتی اغراض کیلئے شرارتیں پھیلاتے ہوئے اپنی اپنی ٹکڑیاں بناتے ہیں۔ شر من تحت ادیم السماء کہلائے۔ اس حدیث کے مصداق صحیح حافظ صاحب کو تلاش کرنے کی ضرورت نہیں، مرزائی فرقہ میں بآسانی وہ ان سے ملاقات فرما سکتے ہیں۔

میں نہ کوئی نئی راہ بتاتا ہوں نہ بنیادیں سکھاتا ہوں نہ اپنا کوئی نیا فرقہ بناتا ہوں صرف اسی ما انا علیہ واصحابی والی راہ کی طرف بلاتا ہوں اور یہی سکھاتا ہوں کہ قرآن کریم و حدیث شریف کے معانی میں مدعیان الہام کے خود تراشیدہ الہام کو دخل نہ دیا جائے بلکہ ان کے وہی معنی سمجھے جائیں جو حضور خاتم النبیین ﷺ نے سمجھے اپنے صحابہ کو سمجھائے اور انہوں نے بتسلسل ہم تک پہنچائے۔ حافظ صاحب لکھتے ہیں کہ: انبیاء کے وارث علماء کوئی خاص لوگ ہیں اور پھر اس کی تشریح فرماتے ہیں کہ ملہم آدمی خدا سے علم پا کر بولتا ہے اور اس کی مزید توضیح کہ العلماء سے مراد مجددین ملہمین ہیں نہ کہ عام مولوی۔ یہ حافظ صاحب کی خود رائی ہے نہ کہیں قرآن کریم میں اس کا ذکر نہ حدیث شریف میں اس کا بیان۔ الف لام کے متعلق یہ تو تحریر فرمایا کہ اسی بات کو ظاہر کرتا ہے مگر یہ نہ لکھا کہ کیوں؟ اگر صرف و نحو پڑھی ہوتی اقسام الف لام کا علم ہوتا تو لکھتے کہ الف لام کیسا ہے۔ اگر عربی نہیں پڑھی تو اب تو اردو زبان میں بھی عربی

صرف ونحو کی کتابیں چھپ گئی ہیں۔ انہیں میں دیکھ لیا۔ ہوتا پھر کہیں کتاب وسنت کا یہ حوالہ بھی دیا ہوتا کہ بعد خاتم النبیین ﷺ کسی مدعی الہام کا الہام حجت شرعی بھی ہے۔

مجددین اور الہام

مجدد کی حدیث حافظ صاحب نے تحریر تو فرمائی اس کے الفاظ کی ترتیب میں ایسا بے ہودہ تصرف بھی کیا اور لکھا کہ رأس مائة كل سنة جس کی غلطی ایک ادنیٰ متعلم عربی بھی بتا دے مگر معنی میں کچھ تصرف کر کے بھی یہ نہ دکھایا کہ وہ مجدد ملہم ہونگے اور ان کا علم شرعی حجت بھی ہوگا۔

پھر تعجب کہ اس دو ورق کی چند سطروں ہی میں اتنا ناقص۔
اول لکھتے ہیں کہ العلماء سے وہ لوگ مراد ہیں جو معرفت الہی کا کامل علم رکھتے ہیں۔

(۲) کامل معرفت صرف الہام سے ہوتی ہے ان کا نتیجہ یہ نکلا کہ العلماء سے وہ لوگ مراد ہیں جن کو الہام ہوتا ہے۔ یعنی جنہیں الہام نہیں ہوتا وہ العلماء میں داخل

نہ آپ الف لام عہد ذہنی ہی کا مراد لے سکتے ہیں تو ظاہر ہے کہ اس کا معبود علماء دین مصطفیٰ ہیں۔ (ﷺ) کیونکہ وہ بین مکمل والسا مع متعین و معروف ہیں اور وہی وارث ہو بھی سکتے ہیں کیونکہ وارث اس کو کہتے ہیں جو اپنے مورث کا ترکہ پائے اور حضور کا ترکہ علم دین ہے کہ حدیث صحیح میں وارد ہے تو یقیناً وارث کے مصداق علماء دین ہوئے اس کا انکار حدیث زیر بحث کی تحریف اور حدیث لا نورث دینار اولاد رہا کا انکار ہے۔ اور ملہمین تو کسی طرح مراد ہو بھی نہیں سکتے کیونکہ وہ مسبوق الذکر نہیں جو معبود خارجی قرار دیئے جاسکیں نہ مصامع و مشکلم کے درمیان معروف و معبود کہ بطریق عہد ذہنی مراد ہو سکتے یہ کہاں کی صدائے بے ہنگام اور تحریف باطل ہے اور ملہمین وارث کا مصداق بھی نہیں ہو سکتے کہ نئے الہامات۔ نبوت کا ترکہ کب ہیں حضور کا ترکہ تو کتاب وسنت ہے جیسا کہ خود حدیث شریف میں وارد ہوا۔

نہیں اور انبیاء کے صحیح وارث نہیں۔

پھر آگے چل کر فرماتے ہیں کہ جو مولوی ان الہام پانے والے مجددین کے ساتھ شامل ہونگے وہ بھی ان مجددین کے طفیل علم کے وارث ہونگے۔ یعنی بغیر الہام کے صرف مجددوں کے طفیل میں بھی صحیح علم کے وارث ہو جائیں گے۔

ذرا اپنے ان جملوں پر نظر ڈالیں کہ ایک دوسرے کا الٹا ہے یا نہیں؟

پھر تعجب اور سخت تعجب ہے کہ مجددین کے ساتھ شامل ہونے اور مجددین کے طفیل سے تو صحیح علم کے وارث ہو جائیں اور سید المرسلین خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی صراط مستقیم پر چلنے میں ان کے ساتھ شامل ہونے اور ان صاحب وحی و کتاب کے طفیل ان سے صحیح علم بہ تسلسل روایت لینے کے بعد بھی صحیح علم کے وارث نہ بنیں اور العلماء میں داخل نہ ہو سکیں اور خطرہ میں رہیں۔

ع..... بریں عقل و دانش بیاید گریست

آیت قُلْ هَذِهِ سَبِيلِي اَدْعُوا إِلَى اللَّهِ عَلَىٰ بَصِيرَةٍ اَنَا وَمَنِ اتَّبَعَنِي

(پ ۱۳، سورۃ یوسف آیت نمبر ۱۰۸) کو پیش کرتے ہوئے اس کا من گھڑت ترجمہ کرنا اور من اتبعنی کو صرف صحابہ تک محدود کرتے ہوئے بارہ سو برس کیلئے تبلیغ کے دروازہ کو بند سمجھنا اس لئے کہ اس عرصہ دراز میں کسی مجدد نے یہ دعویٰ نہ کیا کہ میرا الہام حجت شرعی ہے۔ اس کو مانو اور جو اس کو نہ مانے گا وہ کافر ہوگا۔ بقول حافظ صاحب اس لئے کوئی عالم بھی صحیح علم کا وارث نہ بنا اور حق پر نہ رہا تو ان کے تبلیغ دین کرنے سے جو مسلمان ہوئے بقول حافظ صاحب وہ بھی حق پر نہ ہوئے۔ غرض اس طرح صرف

مرزائی جماعت کے حق پر ثابت کرنے کیلئے حافظ صاحب کا ۱۲ سو برس کے تمام مسلمانوں کو معاذ اللہ حق پر نہ ہونے کا حکم لگا دینا اور صرف مرزائی مبلغین کو اس کا مصداق بنانا ویسی ہی خود رائی ہے جس کے لئے سرکارِ دو عالم ﷺ کا ارشاد ہو رہا ہے کہ جس نے قرآن کی تفسیر اپنی رائے سے کی اس کو چاہیے کہ اپنا ٹھکانا جہنم میں بنائے مرزائی صاحبان آریوں اور عیسائیوں کو تو کیا مسلمان بنائیں گے مرزا صاحب کے زمانہ اور اس کے بعد کے مسلمانوں پر خود مرزا صاحب اور ان کے بلند اقبال صاحبزادہ نے کفر کا حکم لگایا تھا۔ صاحبزادہ کے شاگرد حافظ صاحب اُستاد سے بھی آگے بڑھے اور انہوں نے پہلوں پر بھی ہاتھ صاف کیا۔ حافظ صاحب نے اشتہار بازی کی جرأت تو کی مگر جہالت کا یہ عالم مذکور مونث کی تمیز نہیں طائفہ کیلئے لایزال لکھ رہے ہیں پھر حدیث میں خیانت اور بددیانتی اس درجہ وحل و فریب کا یہ عالم کہ صرف ایک جملہ اپنے مزعومہ مطلب کو خواہ مخواہ ثابت کرنے کیلئے نقل کر دیا۔ بعض کو ماننے اور بعض کے ساتھ کفر کرنے کا یہی طریقہ ہے کہ اول و آخر کو لکھا ہی نہیں اس لئے کہ ان جملوں کو لکھتے تو مرزائیت کا سارا پول کھل جاتا اور مدعی نبوت کا کذاب ہونا حدیث نبوی سے ظاہر ہو جاتا کیونکہ حضرت فرماتے ہیں سِکُونُ فِی امْتِی کَذَابُونَ ثَلَاثُونَ کَلْهَمَ یَزْعُمُ اَنَّهُ نَبِیُّ اللّٰهِ وَاَنَا خَاتَمُ النَّبِیِّیْنَ لَا نَبِیَّ بَعْدِی وَلَا زَالِ طَائِفَةٌ مِنْ امْتِی عَلَی الْحَقِّ ظَاهِرِیْنَ لَا یُضْرَهُمْ مِنْ خَالَفَهُمْ حَتّٰی یَأْتِیَ اَمْرُ اللّٰهِ۔ (مسلم، ترمذی، ابوداؤد)

میری اُمت میں تمیں جھوٹے پیدا ہونے والے ہیں۔ ان میں سے ہر ایک

یہ دعویٰ کرے گا کہ وہ نبی ہے حالانکہ میں خاتم النبیین ہوں میرے بعد کوئی نبی نہیں میری امت میں ہمیشہ ایک گروہ حق پر رہے گا اور غالب رہے گا اس کے مخالف اسے ضرر نہ پہنچا سکیں گے یہاں تک کہ خدا کا حکم یعنی قیامت آجائے۔

وَسَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَيَّ مُنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُونَ ۝ (پ ۱۹ سورۃ الشعراء آیت ۲۲۷)
اس حدیث نے صاف بتا دیا اور پہلے جملہ کے معنی نے بالکل کھول دیا کہ یہ ہی گروہ علماء و مجددین وحی والہام خاتم النبیین پر قائم رہیں گے۔ اپنے الہام کو شرعی حجت نہ بنائیں گے۔ مرزا صاحب کی طرح نبوت کا دعویٰ کرنا اور اپنے مفروضہ الہام کو وہی درجہ دینا جو قرآن کریم کا ہے جھوٹوں کا شیوہ ہے۔

اب مرزا صاحب کو آپ اسی کسوٹی پر پرکھ لیجئے کہ:
(۱) انہوں نے نبوت و رسالت کا کھلا ہوا دعویٰ کیا ہے کہ (ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم رسول اور نبی ہیں)

(ب) سچا خدا وہی ہے جس نے قادیان میں نبی بھیجا۔ آپ انہیں غیر تشریحی اور ناقص نبی سمجھتے ہیں تو ان کے نزدیک بھی بے ایمان ہیں اس لئے کہ وہ تو صاف لکھتے ہیں۔
(۱) جس نے اپنی وحی کے ذریعہ چند امر اور نہی بیان کئے اور اپنی امت کیلئے ایک قانون مقرر کیا وہی صاحب الشریعت ہو گیا۔

پھر اپنی وحی میں امر و نہی کی مثال دے کر آگے لکھا کہ:
(ب) اب تک میری وحی میں امر بھی ہوتے ہیں اور نہی بھی۔ (اربعین ص ۱۷۱)
کہیے اب بھی تشریحی نبوت کے دعوے میں کیا کچھ کسر رہ گئی۔

پھر ابھی اور آگے بڑھے اپنی وحی کو قرآن کریم کے جیسا بتایا
 ۱۔ انچہ من بشنوم زوجی خدا بخدا پاک دانش ز خطا
 ۲۔ بچو قرآن منزہ اش دامن از خطا ہا ہمین است ایمانم
 (نزل اسح، صفحہ ۹۹)

پھر اپنے آپ کو سب تشریحی و غیر تشریحی نبیوں کے برابر ٹھہرایا۔
 ۱۔ انبیاء گرچہ بودہ اند بے من بعرفاں نہ کترم ز کسے
 ۲۔ کم نیم ز اں ہمہ بروئے یقین ہر کہ گوید دروغ است و لعین
 بلکہ اپنے آپ کو صاحب شریعت اولوالعزم رسول حضرت عیسیٰ بن مریم سے تو صاف
 طور پر بہتر بتایا۔ ان کا مشہور شعر ہے:

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو
 اس سے بہتر غلام احمد ہے

کیا اس تیرہ سو برس کے کسی مجدد نے کسی سچے عالم نے ایسا دعویٰ کیا اپنے
 الہام کو ایسی حجت بتایا؟ نہیں اور ہر گز نہیں۔

پس مرزا صاحب کے تو دعوے ہی ان کی تکذیب کی بڑی دلیل ہیں۔ آپ
 کہیں ان کی مجددیت کا راگ لاتے ہیں کہیں امامت کا ذکر کرتے ہیں۔ آگے چل
 کر نبوت و رسالت غیر تشریحی کا حکم لگاتے پھر ان کو فی الجملہ تشریحی بھی مانتے ہیں۔
 اس لئے کہ ان کے نہ ماننے والوں کو کافر اور باطل پر ٹھہراتے ہیں۔

ایک عالم فیصلہ کر چکا اور مارشس کے مرزائی بھی عنقریب کر لیں گے۔ مرزا

صاحب تو اپنے قول سے خود کفر کے دام میں پھنس چکے اب وہ کہاں نکل کر جاتے ہیں
مجددیت و امامت و نبوت کا ذکر تو بعد میں کیا جائے پہلے ان کے ہوا خواہ ان کو
کفر کے گڑھے سے تو نکالیں اگر نکال سکتے ہیں۔ (مولوی محمد عبدالعلیم صدیقی قادری)

=====

مُبْسِمًا وَخَامِدًا وَمُحَمَّدًا جَلَّ وَعَلَا
وَمُصَلِّيًا وَمُسَلِّمًا مُحَمَّدًا سَلَّمَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَصَلَّ

مرزائی حقیقت کا اظہار

www.NAESEISLAM.COM

مرزا غلام احمد قادیانی اپنے کفر کا فتویٰ خود دے چکے

علماء اسلام جناب مرزا صاحب سے ان کے اسلام کا ثبوت کیوں

نہ طلب کریں جبکہ مرزا صاحب اپنے کافر و کاذب و لعنتی ہونے کا

فتویٰ خود اپنے قلم سے دے رہے ہیں۔

نوٹ: قادیانی مبلغ حافظ صاحب نے اپنے فرقہ کو حق پر ثابت کرنے کیلئے یہ آیت لکھی ہے۔ قُلْ هٰذِهِ

سَبِيلِيْٓ اَدْعُوْا اِلٰى اللّٰهِ عَلٰى بَصِيْرَةٍ اَنَا وَمَنْ اَتَّبَعَنِيْ (پ ۱۳، سورۃ یوسف آیت ۱۰۸) اور اس

آیت کا یہ ترجمہ کیا ہے۔ اے محمد ﷺ تو اعلان کر دے کہ میرا اور میرے صحابہ کا طریقہ یہ ہے کہ ہم سب

علی بصیرت تبلیغ کا کام کرتے ہیں۔ قادیانی نے اپنے مدعا کو ثابت کرنے کیلئے آیت کے معنی میں تحریف

کی اور من اتبعنی کا ترجمہ (میرے صحابہ) کیا باوجود یکہ اس کے صاف معنی یہ تھے کہ جس نے میرا

اتباع کیا اس میں صحابہ کرام بھی داخل تھے، تابعین بھی، تبع تابعین بھی، قیامت تک (باقی اگلے صفحے پر)

اس سے قبل ناظرین نے مرزا صاحب کے نبوت تشریحی بلکہ دوسرے انبیاء سے برابری بلکہ اُن سے بہتری کے دعوے تو ملاحظہ کیے اب ایسے دعوے کرنے والے کے متعلق علمائے اسلام کے سامنے لا جواب ہو کر جناب مرزا صاحب نے جو فتوے دیئے وہ بھی دیکھئے اور فیصلہ کیجئے کہ ان دعوؤں کے بعد اپنے ان فتوؤں کے مطابق وہ کیا بنے؟

(۱) بجواب حضرت مولانا غلام دستگیر صاحب قصوری رحمۃ اللہ علیہ جناب مرزا

صاحب علیہ ما علیہ اپنے اشتہار مورخہ ۲۰ شعبان ۱۳۱۲ھ میں شائع فرماتے ہیں:

ان پر واضح رہے کہ ہم بھی مدعی نبوت پر لعنت بھیجتے ہیں۔

(۲) اشتہار بحریہ ۱۲ اکتوبر ۱۸۹۱ھ میں علمائے دہلی کو مخاطب کرتے ہوئے فرماتے

ہیں (میں) سیدنا و مولانا حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ختم المرسلین کے بعد کسی

دوسرے مدعی نبوت و رسالت کو کاذب اور کافر جانتا ہوں۔

ایک طرف مرزا صاحب خود اپنے ہی ان فتوؤں کی رو سے کافر کاذب اور

ملعون بنے اس لئے کہ نبوت کا دعویٰ اظہر من الشمس دوسری طرف انہوں نے تمام

ان مسلمانوں پر جو مرزا صاحب کو نبی و مسیح و مہدی و مجدد و غیرہ نہ مانیں کفر کا فتویٰ دیا

(بقیہ ص ۲۲) آنے والے تمام مسلمان فرمانبرداران رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام بھی مگر قادیانی مبلغ نے

دیکھا کہ صحیح ترجمہ کیا جائے تو آیت سے صاف طور پر ثابت ہو گیا کہ حق پر صرف اہلسنت و جماعت ہیں

جن کا دین اتباع رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہے اور وہ حدیث قرآن چھوڑ کر کسی مدعی الہام کے استی بننا گوارا

نہیں کرتے لیکن تماشا یہ ہے کہ اس تحریف سے بھی انہیں کوئی فائدہ نہیں ہوا بلکہ یہ نتیجہ نکلا کہ مرزائی بھی گروہ

حق سے خارج ہیں کیونکہ وہ صحابی نہیں اور قادیانی صاحب کے نزدیک آیت میں من اتبعنی سے صرف صحابہ

مراد ہیں تو جب مرزا اہل حق سے خارج ہے تو اس کے متبعین کس طرح اہل حق بن گئے۔ (باقی ص ۲۲)

اور انہیں کافر کہا۔ چونکہ قرآن وحدیث میں کہیں بھی مرزا صاحب پر ایمان لانے کا حکم نہیں دیا گیا اس لئے اس فتوے کی رو سے کوئی مسلمان تو کافر نہ ہوا۔ ہاں بحکم حدیث وہ کفر بھی کروڑوں نہیں بلکہ ان گنت مسلمانوں کی طرف سے خود مرزا صاحب ہی پر لوٹا تو اب مرزا صاحب جس جماعت کے بھی ۱۔ امام بنیں اس کا شمار کفار ہی میں ہو سکتا ہے مسلمانوں کی جماعت سواد اعظم سے تو وہ پہلے ہی اپنے آپ کو الگ کر چکے۔ چنانچہ اسی کفر کا اظہار مختلف صورتوں میں مرزا صاحب کے چیلوں کی طرف سے ہوتا رہتا ہے۔

خاتم النبیین

پرستاران مرزا صاحب نے حدیث لا نبی بعدی (میرے بعد کوئی نبی نہیں) کے معنی میں تحریف کرنے کیلئے طرح طرح کے حیلے نکالے مگر یہ جرأت آج تک کسی کو نہیں ہوئی تھی کہ لا الہ الا اللہ کے معنی کو بھی بدلے اور مندروں اور گرجاؤں کے بتوں کو بھی معبود قرار دے مگر چونکہ مارشس کے مرزائی حافظ جی کو علم سے کوئی علاقہ ہی نہیں اس لئے دے کر پورے اشتہار میں اپنی طرف سے اگر کوئی بات نکالی تو وہ بھی ایسی نرالی جو مرزا صاحب کے حمایتی تو کجا خود مرزا صاحب کو بھی کبھی نہ سوجھی تھی جناب حافظ صاحب مرزا جی کی نبوت ثابت کرنے میں اس درجہ حد سے گزرے کہ لا الہ الا اللہ میں بھی لا کو صرف کمال کی نفی کرنے والا قرار دے کر یہ مان بیٹھے کہ اللہ کے سوا ۱۔ مرزائی مبلغ نے اپنے فرقہ کے حق پر ہونے کی دلیل بیان کی کہ وہ ایک شخص کو امام ملہم مانتے ہیں یہ کس قدر قابل مضحکہ بات ہے کسی قوم کے وہمیات یا اعتقادات اس کے حق پر ہونے کی دلیل ہو سکتے ہوں تو دنیا میں کوئی فرقہ باطن نہ ہو۔ رافضی خارجی بہائی مرزائیوں کے نزدیک حق پر ہوئے۔

بت خانوں اور گرجاؤں میں دوسرے (معبود بھی) موجود ہیں۔ اگرچہ وہ ایسے کامل نہ
 سہی جیسا اللہ مگر بقول حافظ صاحب معبود تو ضرور ہیں۔ (معاذ اللہ من ذالک)
 مشرکین مکہ بھی تو اپنے بتوں کو اللہ کے برابر یا اللہ کے جیسا کامل معبود نہ
 مانتے تھے بلکہ اللہ سے کم درجہ کا ہی معبود گردانتے تھے اور اسی جرم کے سبب اللہ تعالیٰ
 نے قرآن کریم میں ان کو شرک کہا۔

موجودہ زمانہ کے بت پرست بھی یہی تو کہتے ہیں کہ معبود حقیقی تو وہی خدا
 ہے مگر اس سے کم درجہ کے معبود یہ بت بھی ہیں۔

پس اب سوچئے کہ جناب مرزائی حافظ صاحب اور دوسرے بت پرست
 مشرکین میں کیا فرق رہا؟ حد سے گزرنے کی یہی سزا ہے کہ اول کافر بنے پھر مشرکین کے
 گروہ میں شامل ہوئے۔ جب کسی کی عقل پر پردہ پڑ جاتا ہے تو اس کا یہی حال ہوتا ہے۔
 اسلام نے جو کلمہ سکھایا اس میں سب سے پہلے ہر مسلم کو یہی بتایا کہ حقیقی
 مجازی، کامل، ناقص کسی صورت کسی قسم کا کوئی وجود ”الہ“ معبود“ کہے جانے کا مستحق
 سوائے اللہ کے ہے ہی نہیں۔

(بقیہ ص ۲۲) آیت کے معنی میں تحریف کر کے بھی مرزائی گروہ باطل ہی میں ہے۔ علاوہ بریں مرزائی مبلغ
 نے اہل حق صرف ملہمین کو مانا ہے قطع نظر اس کے کہ یہ خیال تراشیدہ طبع اور زائیدہ فکر مرزائیت ہے اور
 قرآن وحدیث میں اس کا کہیں ثبوت نہیں بلکہ کثیر آیات واحادیث کے خلاف ہے۔ یہ تعجب خیز ہے کہ
 مرزائیوں کے حق پر ہونے کی دلیل مرزا ہی کا دعویٰ الہام قرار دیا جائے اور یہ دلیل ان کے سامنے پیش کی
 جائے جو مرزا کو موسیٰ و مسلم بھی نہیں مانتے تو وہ ملہمین من اللہ کیسے تسلیم کریں گے۔ یہ کہاں کی منطق ہے کہ مخالف
 کے سامنے اپنے اعتقادات کو دلیل بنا کر پیش کر دیا جائے۔ زیادہ تعجب یہ ہے کہ مرزا صاحب (باقی ص ۲۶)

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ

میں لا جنس الہ غیر اللہ کی نفی کرتا ہے اور اس کلمہ کا ترجمہ یوں ہوتا ہے کہ اللہ کے سوا کوئی معبود ہے ہی نہیں۔

سچے مسلمانوں کا تو یہی عقیدہ ہے کہ جس طرح خدا کے سوا وہ تمام بت یا دوسری چیزیں جن کی پوجا کی جاتی ہے جھوٹے اور کسی طرح معبود کہے جانے کے مستحق نہیں۔ اسی طرح جھوٹے حدیث لا نبی بعدی حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جو شخص بھی نبوت و رسالت پانے اور نبی بننے کا دعویٰ کرے وہ ایسا ہی جھوٹا نبی اور جھوٹا رسول ہے جیسے وہ بت جھوٹے۔

آنے والے عیسیٰ مسیح بن مریم جن کی خبر قرآن عظیم و احادیث میں دی گئی وہ مسیح بن مریم علیہ السلام جن کے تشریف لانے کی خبر قرآن عظیم و احادیث شریفہ میں دی گئی نہ حضور خاتم النبیین ﷺ کے بعد نبی بنیں گے نہ یہ دعویٰ فرمائیں گے کہ مجھے اب نبوت و رسالت ملی بلکہ یہ وہی مسیح بن مریم علیہ السلام ہونگے جو حضور ﷺ سے پہلے نبی بن چکے اور نبوت و رسالت پا چکے وہی بذات خود دوبارہ دنیا میں آئیں گے اور حضور خاتم النبیین ﷺ کی خدمت خلافت بجالائیں گے۔ چنانچہ

ملاحظہ ہو۔

(بقیہ صفحہ) کے الہام نسبت محمدی بیگم وغیرہ کے دیکھنے کے بعد بھی مرزائیوں کی غیرت مرزا کے الہام کا نام لینا گوارا کرتی ہے۔ شرم شرم شرم۔ اگر محض دعویٰ الہام کسی کو حق پر ثابت کر سکتا ہو تو بہائی بابی وغیرہ صدہا گمراہ فرقے الہام کے مدعی ہیں مرزائی ان سب کو حق پر مانیں۔

حدیث نبویؐ ”عن ابی ہریرۃ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال الانبیاء
 اخوان العلات امہاتہم شتی و دینہم واحد و انی اولی الناس بعیسیٰ
 بن مریم لانہ لم یکن بینی و بینہ نبی و انہ خلیفتی علی امتی و انہ نازل
 فاذا رایتموہ فاعرفوہ رجل مربوع الی الحمرة والبیاض علیہ ثوبان
 ممصران کان راسہ یقطروان لم یصبہ بلل فیدق الصلیب و یقتل
 الخنزیر و یضع الجزیۃ و یدعوا للناس الی الاسلام و یہلک اللہ فی
 زمانہ الملل کلہا الا الاسلام (الی ان قال) فیمکت اربعین سنۃ ثم
 یتوفی و یصلی علیہ المسلمون و یدفنونہ۔ (اخرجہ ابن ابی شیبہ و احمد و
 ابوداؤد و ابن جریر و ابن حبان عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ)

مرزا کی دلائل کے خرمین پر یہ حدیث بجلی کا کام کر رہی ہے اس لئے کہ اس
 میں حضور اکرم ﷺ نے صاف لفظوں میں بتا دیا کہ تشریف لانے والے نازل ہونے
 والے عیسیٰ بن مریم علیہ السلام وہی نبی ہیں جو مجھ سے پہلے نبی بن کر آچکے اور میرے
 اور ان کے درمیان کوئی اور نبی نہیں ہوا۔ وہی میری امت پر میرے خلیفہ بن کر
 تشریف لائیں گے ان کا حلیہ بھی بتا دیا کام بھی سنا دیا۔

صحیح مسلم کی وہ حدیث جس کا حوالہ حافظ جلی نے دیا وہ انہی عیسیٰ بن مریم
 علیہ السلام کے متعلق ہے نہ غلام احمد بن گھسیٹی کی بابت۔

ان پرانے نبی اللہ عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کے آنے سے نہ لا نبی بعدی
 کی حدیث میں تاویل کی ضرورت نہ کسی دوسری حدیث سے تطبیق کی حاجت اس لئے

کہ حضرت عیسیٰ کا ظہور بہ شان خلافت خاتم نبوت ہوگا نہ برائے اعلیٰ اظہار نبوت و رسالت۔ کتمان حق مرزائیوں کی عادت اہلسنت کو اس حرکت سے سخت نفرت۔ قرآن کریم کی کسی آیت میں رب عزت نے ہرگز ہرگز یہ خبر دی ہی نہیں کہ کسی نبی کی غلامی سے نعمت نبوت ودیعت کی جاتی ہے۔ حافظ جی کا قرآن عظیم پر کھلا افترا ہے جس کی سزا انشاء ربی روز جزا مل جائے گا۔

حافظ جی کا لافتنی الاعلیٰ کے قول اور اذاہلک کسریٰ فلا کسریٰ بعدہ الخ کی حدیث میں جو لا ہے اُس کو لا الہ الا اللہ اور لا نبی بعدی کے لا پر قیاس کرنا ایسی کھلی ہوئی جہالت ہے جس کو کوئی اہل علم تو کجا ایک معمولی صرف و نحو جاننے والا بچہ سننے کا بھی روادار نہیں ہو سکتا۔ اس لئے کہ اس کو خبر ہوگی کہ لا کتنی قسم کا ہوتا ہے اور ہر قسم کی پہچان کے لئے کیا کیا قواعد ہیں۔ پھر یہ تو ایک معمولی اردو زبان میں تاریخ پڑھنے والا بھی جانتا ہوگا کہ اگر لا کسریٰ اور لا قیصر کے کلمات میں بھی لا کے معنی وہی لئے جائیں تو بھی واقعات کے خلاف نہیں ہو سکتا۔ اس لئے کہ یقیناً مخبر صادق کے ارشاد کے مطابق کسریٰ کے کسرویت کا خاتمہ ہو ہی گیا۔ قیصر بھی ملک شام سے بھاگا اور اقلیم شام اس کے نام سے پاک ہوئی۔ اب نہ وہ کسرویت رہی نہ قیصریت۔ بادشاہ ہونا دوسری چیز ہے اور کسریٰ و قیصر کے القاب مخصوص دوسری چیز۔ حافظ جی کو عربی زبان سمجھنے کا سلیقہ تو کہاں سے ہوگا کسی جاننے والے سے فتح الباری شرح بخاری میں اس کی تفصیل کا ترجمہ سن لیں تو ان کو کسریٰ و قیصر کے خاتمہ کا حال معلوم ہو جائے گا۔

حضور خاتم النبیین ﷺ کے اخبار بالغیب کے مطابق اس امت میں جھوٹے مدعیین نبوت ہمیشہ آتے رہے ہیں اور آتے رہیں گے۔ چونکہ حدیث لانیسی بعدی ان سب مدعیوں کے دعوؤں کا رد کرنے کیلئے سید سکندری کا کام دیتی ہے۔ اس لئے اس حدیث کے معنی میں تحریف پر ہر مدعی نبوت نے توجہ کی ایک شخص نے اپنا نام ہی لا رکھ لیا جب کسی نے اسی حدیث سے اس کا رد کیا تو کہنے لگا کہ یہ حدیث سچی ہے مگر تمہیں پڑھنی نہیں آتی اس کو اس طرح پڑھو:-

لانیسی بعدی جس کا ترجمہ یہ ہے کہ لا نام کا ایک شخص میرے بعد نبی ہوگا۔ اسی طرح ایک عورت کو بھی جنون ہوا۔ اس نے بھی نبوت کا دعویٰ کیا جب اس حدیث کو اس کے سامنے پیش کیا گیا تو کہنے لگی کہ ہاں! یہ صحیح ہے مگر اس میں تو مرد نبی کی نفی کی گئی ہے عورت کے نبی ہونے کی نفی کہاں ہے لانیسی بعدی ہوتا تو تمہارا دعویٰ صحیح تھا۔

اگر غور کیا جائے تو ان کی یہ تحریف مرزائی تحریف سے بڑھیا معلوم ہوتی ہے مگر اس زمانہ میں سمجھدار لوگ بکثرت موجود تھے ان کے جھوٹے دعوے نہ چل سکے۔ آج بد قسمتی سے ہمارے زمانہ کا جھوٹا مدعی نبوت بھی ہوا تو ایسا کہ جس کو تحریف کرنی بھی نہ آئی۔ اس کے ہوا خواہ بھی ہوئے تو ایسے جن کو اتنا سلیقہ بھی نہیں کہ نبوت منوانے چلے اور شرک تسلیم کر بیٹھے۔ اسی طرح ان کے جال میں پھنس جانے والے بھی ایسے سیدھے سادے کہ دین اسلام کے احکام کو تو کیا پہچانتے اتنی تمیز بھی نہیں رکھتے کہ خود غرض، مکار، فریبی، جھوٹے، دجال اور بے غرض، راست باز، سچے خدا پرست کے درمیان ہی فرق کر سکیں۔

وہ حافظ جی جن کو اتنی لیاقت بھی نہیں کہ مبتدا و خبر، فاعل و مفعول، مضارع و اسم ظرف بلکہ مذکر و مؤنث کو بھی پہچان سکیں۔ قرآن کریم پر ہاتھ صاف کرنے کی جرأت فرماتے ہیں اور مارشس کے بھولے بھالے لوگوں کو جس طرح چاہتے ہیں بہکاتے ہیں حالانکہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا: من قال فی القرآن برأیہ فاصاب فقد اخطاء (مشکوٰۃ ص ۳۵)

جس نے قرآن کریم کی تفسیر اپنی رائے سے کی اور اتفاقاً صحیح تفسیر بھی کر دی تب بھی اُس نے غلطی کی۔

پھر فرماتے ہیں:

من قال فی القرآن بغير علم فليتبوا مقعده من النار

(رواہ الترمذی، مشکوٰۃ ص ۳۵)

جس شخص نے بغیر علم کے (اپنی رائے سے) قرآن کی تفسیر کی اسے چاہیے کہ اپنا ٹھکانا جہنم میں سمجھ لے۔ آیت کریمہ الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَاتَّمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي (پ ۶ سورہ المائدہ آیت نمبر ۳) کی تلاوت کرتے ہوئے میں نے بتایا تھا کہ اس آیہ کریمہ میں خاتم النبیین کی تفسیر بھی موجود ہے اور یہ بتایا جا رہا ہے کہ انبیاء دین الہی کی تبلیغ کیلئے آتے ہیں اب چونکہ دین الہی کامل ہو چکا پھر آیہ اِنَّا لَنَحَافِظُونَ میں رب العالمین نے اس مکمل قانون دین الہی کی حفاظت کا ذمہ بھی لے لیا۔ لہذا اب کسی نبی کی ضرورت بھی نہیں رہی۔ مگر اس شخص کی عقل میں یہ معنی کیونکر آئیں جس کی آنکھوں کو پہلے ہی سے مرزا جی کی محبت نے نابینا اور کانوں کو بہرا بنا دیا ہو

حبک الشی یعمی ویصم .

نعمت کا حصر نبوت کیلئے کرنا اور پھر اس کو جاری ماننا حافظ کی کی خود رائی ہے نہ قرآن کریم میں کوئی اس کی دلیل نہ حدیث میں کہیں اشارہ۔

وَبِسْمِ نِعْمَتِهِ عَلَيْكَ وَعَلَىٰ آلِ يَعْقُوبَ (پ ۲ سورۃ یوسف آیت ۶) اَتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي (المائدہ آیت ۳) اور وَلَا تَمَّ نِعْمَتِي (پ ۲ سورۃ البقرہ آیت ۱۵۰)

وغیرہ آیات کے معانی میں جس قدر تحریف بھی کی گئی وہ مرزائیوں کی ایجاد ہے نہ ان کے یہ معانی حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے سمجھے نہ کسی صحابی نے جانے نہ تیرہ سو

برس کے کسی مسلمان کی سمجھ میں آئے۔ کلمہ صریح خاتم النبیین کے ہوتے ہوئے جو ایسی خود رائی کو کام میں لائے اپنا ٹھکانا جہنم میں بنائے۔ رب العالمین نے تو قرآن کریم میں کھلے کھلے لفظوں میں فرمادیا ہے کہ مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ

وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ (پ ۲۲، سورۃ الاحزاب آیت ۴۰)

سرکارِ دو عالم ﷺ نے بار بار بتکرار مختلف طریقوں پر مختلف کلمات میں یہی فرمایا کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں، میں آخری نبی ہوں، خاتم النبیین کے معنی خود حضور ﷺ نے

صاف صاف بتا دیئے کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں، کہیں فرمایا کہ انا خاتم النبیین لا نبی بعدی کبھی ارشاد ہوا انا العاقب والعاقب الذی لیس بعدہ نبی

(مشکوٰۃ شریف باب اسماء النبی ﷺ - متفق علیہ) میں عاقب (سب سے پیچھے آنے

والا) ہوں اور عاقب اسے کہتے ہیں جس کے بعد کوئی نبی نہ ہو۔ بلکہ اس سے بھی زائد

وضاحت سے فرمایا تا کہ تشریحی غیر تشریحی بروزی ظلی وغیرہ وغیرہ سب قسم کے دعوؤں

کی تکذیب ہو سکے کہ ان الرسالة والنبوة قد انقطعت فلا رسول بعدی ولا نبی۔ یقیناً رسالت ونبوت بالکل منقطع ہو گئی۔ پس میرے بعد نہ کوئی رسول ہوگا نہ نبی۔ پس کوئی شخص بھی کسی قسم کی بھی نبوت کیوں نہ تراش لے اس تیغ براں سے وہ پاش پاش ہی ہو جائے گا۔ ایک حدیث میں گویا اس امر پر اس قدر تاکید کی وجہ بھی خود ہی زبان مبارک سے بیان فرمادی کہ جھوٹے نبی آنے والے ہیں۔ فرمایا:

سیکون فی امتی کذابون ثلثون کلہم یزعم انه نبی وانا خاتم النبیین لا نبی بعدی (مسلم)

میری امت میں تیس بڑے جھوٹے پیدا ہونگے جن میں سے ہر ایک یہی دعویٰ کرے گا کہ وہ نبی ہے حالانکہ میں خاتم النبیین ہوں میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ کذابوں کے سینہ مبالغہ نے یہ بھی بتا دیا کہ چھوٹے جھوٹوں کا ذکر نہیں بڑے بڑے جھوٹے تیس ہوں گے۔

نمبر ۳: دوورقی میں حافظ جی نے علامہ قاضی عیاض کا قول نقل کر کے اپنی ایک تازہ جہالت کا ثبوت بہم پہنچا دیا اس لئے کہ تیس کی تعداد کے متعلق ان کی عبارت بتا رہی ہے کہ اگرچہ ایسے جھوٹے مدعی نبوت تو بہت گزرے مگر ان تیس میں خاص طور سے وہی داخل جن کا دعویٰ نبوت خوب مشہور ہوا۔ پس جس کے دعوے نے زیادہ شہرت پائی وہی تیس نمبری متنبیوں میں داخل ہوا، اگر مرزا صاحب کی تشہیر دنیا میں بہ نسبت اُن سے پہلے جھوٹے مدعیان نبوت کے زیادہ ہوئی اور ہو رہی ہے۔ (جیسا کہ مرزائیوں کا دعویٰ ہے) تو یقیناً نہ صرف یہ کہ وہ اُن تیس میں داخل ہونگے بلکہ اُن سے اس مقابلہ

میں نمبر لیتے جائیں گے۔ یہاں تک کہ ممکن ہے کہ جہنم کی طرف اس دوڑ میں چودھویں صدی میں ہونے کے باوجود پہلی صدی کے مسلّمہ سے بھی آگے بڑھ جائیں اور سب جھوٹے مدعیان نبوت میں نمبر اول مرزا جی ہی کا رہے۔

بہر صورت حضور اکرم ﷺ کے بعد جو کوئی بھی نبوت کا دعویٰ کرے وہ جھوٹا قرآن میں حضور کے بعد نہ کسی احمد کے آنے کا اشارہ نہ کسی حدیث میں کسی نئے نبی کا استثناء صحابہ نے یہی سمجھا تیرا سو برس کے مسلمانوں نے بھی مانا۔ آج اگر حافظ جی اور ان کے مقتدا خدا و رسول و صحابہ امت مسلمہ سب سے جدا ہو کر آیات قرآنی کے معنی بگاڑتے اور اپنی مطلب برآری کیلئے خدا و رسول سے مقابلہ کی ٹھانتے ہیں تو اس کے عذاب کیلئے تیار رہیں۔ دنیا میں تو اکثر کافروں کی رسی ڈھیلی چھوڑی جاتی ہے۔

فَمَهِّلِ الْكَافِرِينَ أَمْهَلْنَاهُمْ رَوْبًا (پ ۳۰، سورۃ الطارق، آیت ۱۷) لیکن آخر رب قہار کی پکڑ بہت سخت ہے۔ اِنْ بَطَشَ رَبِّكَ لَشَدِيدٌ (پ ۳۰ سورۃ البروج آیت ۱۲) حق کا جو یا آنکھوں والا دیکھے کہ کہاں قرآن کریم کا کھلا ارشاد جس کا لفظی ترجمہ مسلمانوں کے ہر مترجم قرآن میں لکھا ہوا اور کہاں مرزائی لچھے دار فقرہ اور بیچ دار دعوے۔ عقل والا تو فوراً فیصلہ کر لیتا ہے کہ ان آیات و احادیث کے ہوتے ہوئے حضور ﷺ کے بعد نبوت کا ثبوت قرآن کریم سے نکالنا ایسا ہی ہے جیسے کسی عقل کے اندھے بے دین نے اَمَنْتُ بِاللّٰهِ کے جملہ میں کسی بڑھیا کے بلے کا ذکر دکھایا اور دین کی توہین کر کے اپنا پیٹ انگاروں سے بھرا وَ سَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا اَيَّ مَنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُونَ (پ ۱۹، سورۃ شعراء، آیت ۲۲۷)

مرزا صاحب کا دعویٰ ابیت خدا

بلکہ اس سے بھی سوا

مرزا صاحب نے دعویٰ کیا کہ (معاذ اللہ) انہیں خدا کی طرف سے الہام ہوا۔

(۱) انت منی بمنزلہ اولادی (تو مجھ سے ہے بطور میری اولاد کے)

(دافع البلاء مصنفہ مرزا ص ۷۶، ۷۷)

انت منی وانا منک (تو مجھ سے ہے اور میں تجھ سے)۔ دافع البلاء صفحہ ۷۶، ۷۷

(۲) انت منی بمنزلہ ولدے (تو مجھ سے ہے بطور میرے بیٹے کے)

(حقیقۃ الوحی ص ۸۴)

(۳) اسمع ولدے! (اے میرے بیٹے سن) البشریٰ جلد اول ص ۴۹

(۴) انت من مائنا و ہم من فسل (تو ہمارے پانی (نطفہ) سے ہے اور وہ

لوگ خشکی سے)۔ (اربعین نمبر ۳، ص ۳۴)

میں نے اپنی تقریر میں مرزا صاحب کے انہی کلمات کا حوالہ دیا اور یہ بتایا

کہ خدائے قدوس کی شان کا آیہ لَمْ یَلِدْ وَ لَمْ یُولَدْ میں بیان اس کا فرمان کہ لَمْ

یَتَّخِذْ وَلَدًا۔ مگر جناب مرزا صاحب نے کھلے لفظوں میں ابیت خدا کا دعویٰ کیا۔ مرزا

حجی کے حمایتی جناب حافظ حجی اپنی دوورتی میں اس کے متعلق جو مخرقات تحریر فرماتے

ہیں وہ بالکل ایسے ہی ہیں جیسے مسیحوں اور یہودیوں کی طرف سے حضرت مسیح و حضرت

عزیر کی ابیت خدا (معاذ اللہ) ثابت کرنے کیلئے پیش کئے جاتے ہیں۔ اس لئے کہ

وہ بھی کہہ دیں گے کہ ہم ان کو ایسا حقیقی بیٹا تو نہیں کہتے جیسے کسی انسان کا بیٹا دوسرا انسان ہوتا ہے۔ بلکہ ایسا ہی بیٹا کہتے ہیں جیسا مرزا صاحب نے اپنے آپ کو بنایا اور اسی جرم میں قرآن کریم نے ان کے حق میں یہ حکم نافذ فرمایا کہ:

لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ (پ ۶ سورۃ المائدہ آیت ۷۳، ۷۴) یقیناً ان لوگوں نے کفر کیا۔

پس جو جواب اس موقع پر نصاریٰ و یہود کیلئے ہے وہی جواب مرزائیوں کیلئے ہے۔ اسلامی علم مناظرہ کی کتابیں ایسے جوابوں سے بھری ہیں جس کا دل چاہے دیکھ لے۔ آیہ

فَاذْكُرُوا اللَّهَ كَذِكْرِكُمْ آبَاءَكُمْ (پ ۲، سورہ البقرہ آیت ۲۰۰) سے حافظ جی کا

استدلال کرنا اور اپنے مقتدا کی اس دریدہ رہنمی پردہ ڈالنا ظلماتِ بعضہا فوق بعض (پ ۱۸، سورہ نور آیت ۴۰) کا مصداق۔ آیہ کا مطلب نہایت سیدھا سادہ

باپ کو ہر وقت دل و زبان سے یاد کرتے رہتے ہو اور اشد ذکر اسے اس پر مزید تاکید

انے اور حقیقت میں مرزائیوں کا یہ عذر یہود و نصاریٰ سے بہت کمزور ہے کیونکہ مرزا کے لفظ اس معنی کا تحمل نہیں رکھتے کیونکہ اگر ابن اور ولد کے معنی مطیع، مخلص، مستحق رحمت و شفقت فرض کئے جائیں تو پھر بمنزلہ کا کیا کام انت ولدے کیوں نا کافی یا یہ مطلب ہے کہ تو مطیع و مخلص تو نہیں غنودہ کرم سے بمنزلہ مطیع کے قرار دیا جاتا ہے جیسے کسی سے کہئے کہ تو بمنزلہ شریف کے ہے تو یہ اس کی توہین ہوگی اگر یہ معنی ہوں اور مرزا مطیعین و مخلصین میں حقیقتاً داخل نہ ہو تو پھر امام و مجدد اور صاحب الہام کیسے ہو سکتا ہے تو لامحالہ بہت ہیر پھیر کرنے کے بعد بھی یہ کہنا پڑے گا کہ مطلب یہ ہے کہ مرزا حقیقی و صلیبی بیٹا تو نہیں مگر معاذ اللہ خدا کے صلیبی بیٹے کے برابر اس کو پیارا یا اس کا مطیع ہے تو اگرچہ مرزا نہ سہی خدا کیلئے صلیبی بیٹا تو مانا کوئی جواب مرزائی یہ بتائیں وہ صلیبی بیٹا کون سا ہے جس کے بمنزلہ ہونے مرزا کو دعویٰ ہے۔ مرزائیوں نے جو معنی تراشے وہ نصرانیوں کے مقولے لاسخ ابن اللہ یا یہودیوں کے قول عزیر ابن اللہ میں چلتے تو چلتے مگر مرزا کی عبارت میں کسی طرح چل ہی نہیں سکتے۔

صاف کہ خدا کو اسی طرح ہر وقت یاد کرتے رہو۔ جس طرح تم اپنے محسن اگر معاذ اللہ
معاذ اللہ اس آیت سے حافظ جی خدا کا باپ ہونا ثابت کر رہے ہیں تو کچھ تعجب نہیں
کہ يَعْرِفُونَهُ كَمَا يَعْرِفُونَ آبْنَاءَهُمْ۔ (پ ۲، سورۃ البقرہ، آیت ۱۲۶)

(وہ لوگ حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو اسی طرح پہچانتے ہیں جیسے اپنے
بیٹوں کو) کی آیت سے توبہ توبہ عیاذ باللہ) سرکار نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو..... اپنا
کہہ بیٹھیں گے۔ حدیث کا پڑھنا اور سمجھنا اہل علم کا کام، کہاں حافظ جی اور کہاں اس
اہم کام کا سرانجام انہیں جب عیال اور اولاد کے الفاظ کا لغوی فرق بھی نہیں معلوم
مثنوی مولانا روم کے شعر سے استدلال تو کیا کرتے اسے موزوں لکھ بھی نہ سکے اس
جہالت کے باوجود خدا ہی جانے جواب کی جرأت کس صورت سے ہوئی، سچ ہے۔
اذ فاتک الحیا فافعل ما شئت یحیا باش و ہرچہ خواہی کن۔

اس دھوکے میں جاہل نہیں شاید کوئی اجہل آجائے تو آجائے معمولی عقل والا بھی جان
لے گا کہ اگر مرزا صاحب کی مراد وہی معمولی رشتہ تھا جو خالق و مخلوق میں ہوتا ہے تو اُن
کی ذات کی تخصیص کیا معنی رکھتی ہے۔

پھر مرزا جی نے تو پردہ ہی اٹھا دیا نمبر ۴ میں تو من مائنا (ہمارے پانی نطفہ
سے) تک کہہ ڈالا۔ بلکہ اس سے بھی اور آگے بڑھے انا منک کہہ کر معاذ اللہ
اس مطلب کو بھی بڑھا دیا جس کے مضمون سے ایک ایماندار لرزہ میں آجائے۔

فہم قرآن

بفحوائے آیت لَقَدْ يَسَّرْنَا الْقُرْآنَ (پ ۲۷، سورۃ القمر آیت ۱۷) یہ بالکل صحیح ہے کہ قرآن کریم کے مضامین اس درجہ آسان ہیں کہ حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم بتانے اور اس ارشاد کے مطابق اُن کے صحابہ تابعین و علمائے اُمت کے سمجھانے سے بہت جلد سمجھ میں آ جاتے ہیں لکن اس کے معنی یہ لینا کہ ہر بے علم جس کو عربی پڑھنی بھی نہ آتی ہو اپنی رائے اور اپنی سمجھ کے مطابق جو معنی چاہے کرے جو مطلب چاہے نکال لے وہی جہل مرکب ہے جس کی خبر مخبر صادق صلی اللہ علیہ وسلم نے پہلے ہی دی ہے کہ فافتوا بغير علم فضلوا واضلوا (متفق علیہ، مشکوٰۃ شریف ص ۳۳) بغیر علم کے فتوے دیں گے خود بھی گمراہ ہو گئے دوسروں کو بھی گمراہ کریں گے۔

حافظ جی نے اس بیان میں کوئی نیا کمال نہیں دکھایا وہی کہا جو ہمیشہ جہلا کا شیوہ رہا۔ اس بات کو ایک عامی بھی سمجھ سکتا ہے کہ جب تک کوئی شخص ایک زبان ہی کو نہ جانے تو اس زبان کی آسان سے آسان کتاب کو بھی کیسے سمجھ سکتا ہے کسی زبان کے جاننے کیلئے اس زبان کے قواعد کا جاننا ضروری ورنہ غافل و مفعول و مبتدا و خبر ماضی و مستقبل و حال و امر میں کیسے تمیز کرے گا اسی کو صرف دُخو کہتے ہیں۔

اردو یا فرنچ کے جاؤ بے جا ترجموں کو پڑھ لینے کے یہ معنی نہیں ہو سکتے کہ اس نے معانی قرآن کریم کو پالیا شانِ نزول آیات و تفسیر نبوی کے مطالعہ کے بغیر یہ نتیجہ نکال لینا کہ صحیح طور سے مطالب قرآن پر عبور ہو گیا۔ ایک جاہلانہ وہم نہیں تو کیا ہے؟

شانِ نزول آیات ہی سے یہ پتہ چلے گا کہ کون سا حکم مقدم ہے اور کون سا مؤخر۔ حافظ جی کو ابھی نسخ اور اختلاف کے لغوی فرق کی بھی خبر نہیں تو وہ میرے جملوں کا مطلب کیا سمجھتے۔ اگر سمجھنا چاہتے ہیں تو میں تیار ہوں۔ شاگردوں کی صورت میں آئیں میرے تلامذہ کے زمرہ میں شریک ہو جائیں۔ طالب علموں کی طرح پہلے صرف ونحو پڑیں۔ ادب سیکھیں۔ جب تفسیر پڑھانے کا وقت آئے گا میں ان کو بتا دوں گا کہ نسخ کسے کہتے ہیں اور منسوخ کسے؟ کتنے احکام نسخ ہیں اور کتنے منسوخ۔ نیز یہ بھی سمجھا دوں گا کہ نسخ حکم دوسری چیز ہے اور اختلاف واقعات دوسری چیز۔

وحی الہی قرآن کریم یقیناً اختلاف سے قطعاً پاک نہ اس کے الفاظ میں اختلاف نہ معانی میں مخالف۔ نسخ احکام حکمت ربانی پر دلیل۔ نسخ کو اختلاف کہنا کسی جاہل نہیں اجہل ہی کا کام ہو سکتا ہے۔

خدا کے کلام میں تو نہ اختلاف ہے نہ ہو سکتا ہے ہاں جھوٹے الہام کی یہی پہچان کہ اس میں اختلاف ہو گا چنانچہ اگر حافظ صاحب کو عجلت ہے تو ذیل کی مثال سے دیکھ لیں۔

اختلاف واقعات گذشتہ

(۱) مرزا جی اپنی کتاب براہین احمدیہ میں (۱) مرزا جی اپنی کتاب ازالہ اوہام ص ۶۱ (جس کے متعلق یہ دعویٰ ہے کہ الہام الہی میں فرماتے ہیں۔

لکھی گئی) فرماتے ہیں ص ۴۹۸

”جب حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا اور ”میرے پر اپنے خاص الہام سے ظاہر کیا

میں تشریف لائیں گے تو انکے ہاتھ سے دین

اسلام جمیع آفاق و اقطار میں پھیل جائے گا“ رنگ میں ہو کر وعدہ کے مطابق تو آیا ہے“

ادھر انہی مسیح علیہ السلام کا دوبارہ آنا معتبر اور اپنے مسیح ہونے پر اصرار اور ان کی

اور ان کی حیات کی خبر۔ حیات سے انکار

فاعتبر وایا اولی الابصار

اختلاف واقعات آئندہ

مرزا جی کا دعویٰ ہے کہ انہیں الہام ہوا کہ مرزا جی کو فی الجملہ تسلیم ہے کہ پیش گوئی

(محمدی بیگم) انجام کار تمہارے نکاح میں پوری نہیں ہوئی ملاحظہ ہو۔

آئے گی..... آخر کار ایسا ہی ہوگا۔ خواہ پیشگوئیاں کچھ ایک دو نہیں بلکہ اس قسم

کے ہی باکرہ ہونے کی حالت میں یا..... کی سو سے زائد پیشگوئیاں ہیں..... پھر ان

بیوہ کر کے..... یہ بات میرے رب کی سب کا ذکر نہ کرنا اور بار بار احمد بیگ کے

طرف سے سچ ہے تو کیوں شک کرتا ہے داماد اور آتھم کا ذکر کرنا کس قدر مخلوق کو
..... تزوج سے مراد خاص تزوج ہے جو دھوکا دینا ہے۔ (تحفہ گوڑویہ۔ ص ۳۹)

بطور نشان ہوگا..... اگر میں جھوٹا ہوں تو یہ
پیشگوئی پوری نہ ہوگی۔ (کتب مختلفہ مرزا)

نوٹ: ادھر اصرار پر اصرار ہے بلکہ قسم
نوٹ: ادھر فی الجملہ تسلیم ہے کہ ہاں خیر
محمدی بیگم سے نکاح اور آتھم کی موت کی
پیش گوئیاں پوری نہیں ہوئیں پھر ان پر
مجھے کھسیانا کیوں بناتے ہو جو پوری ہو
گئیں انہیں کیوں نہیں ذکر کرتے۔ اس کا
جواب یہ ہے کہ آپ ہی نے لکھا تھا کہ یہ
میرے سچے یا جھوٹے ہونے کی کسوٹی ہیں

واقعات حال باعتبار مرزا صاحب

مرزا صاحب فرماتے ہیں آسمانی فیصلہ
ص ۷۷ ”میں نبوت کا مدعی نہیں بلکہ ایسے مدعی
مرزا صاحب فرماتے ہیں اخبار بدر ۱۹۰۰ء
”ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم نبی و رسول ہیں۔“
کو دائرہ اسلام سے خارج سمجھتا ہوں۔“

یہاں نبوت پر اصرار

یہاں نبوت سے انکار

اے لوگو دشمن قرآن مت بنو اور خاتم النبیین
میں اس کی قسم کھا کر کہتا..... ہوں اُس

کے بعد وحی نبوت کا نیا سلسلہ جاری نہ کرو | نے مجھے بھی اپنے مکالمہ و مخاطبہ کا شرف بخشا اور میں اس پر ایسا ہی ایمان لاتا ہوں جیسا کہ خدا کی کتاب پر۔

یہاں بعد خاتم النبیین دروازہ وحی نبوت | یہاں اپنے الہام کو قرآن کے جیسا الہام کو بند مانا جانا

ہمیں اُمید ہے کہ ان مثالوں کو دیکھ کر شاید حافظ جی کی سمجھ میں یہ تو آجائے کہ اختلاف اسے کہتے ہیں خدا کے کلام خدا کے الہام میں اس اختلاف کی مثال مل ہی نہیں سکتی۔ ہاں نسخ کی مثال اگر سمجھنا چاہیں تو اس عجالہ میں ہم اشارتا نہیں انہی کی تحریر یا دلائل گے کہ تحویل قبلہ کا حکم نسخ ہے اپنے ماقبل کے لئے۔ باقی جس میں عقل ہو وہ سمجھ لے۔

بیٹے کی پیش گوئی

حافظ جی ہمیں الزام دیتے ہیں کہ ہم نے مرزا صاحب کے مزعومہ الہام میں تحریف سے کام لیا اور عبارت کے پہلے فقرہ کو چھوڑ دیا یعنی انا نبشروک بعلام مظهر الحق والعلا کان اللہ نزل من السماء کہ ہم تجھے ایک لڑکے کی بشارت دیتے ہیں کہ جس کے ذریعہ خدا کی ذات اور اس کی عظمت کا ایسے رنگ میں اظہار ہوگا کہ گویا خدا آسمان سے اتر آیا۔

ہم اس عبارت پر تنقید نہیں کرتے اس لئے کہ کوئی اہل علم مخاطب ہوتا تو علمی

غلطیاں بتاتے۔ ہم یہ بھی نہیں کہتے کہ حافظ جی کو اتنی بھی خبر نہیں کہ مظہر اسم ہے یا فعل ہم یہ بھی نہیں جانتے کہ عربی عبارت کے ترجمہ میں حافظ جی نے کس قدر تحریف کی جس کے ذریعہ اور ایسے رنگ میں ان دونوں کلموں کیلئے عربی عبارت میں کوئی لفظ نہیں۔ ہم اصطلاحات نحو کی رو سے عربی عبارت کی ترکیب کرتے ہوئے یہ بھی نہیں ظاہر کرتے کہ مشبہ کون ہے۔ مشبہ بہ کون اور وجہ شبہ کیا؟ ہم یہ بھی نہیں کہتے کہ صفت کیا ہے اور موصوف کون؟ ہم اس مضمون کو بھی اس وقت سامنے نہیں لاتے کہ حضرت مسیح کے آسمان پر خدا کے پاس جانے کا عقیدہ رکھنے کے سبب تو مرزائی لوگ مسلمانوں پر شرک کا الزام لگاتے اور یہ کہتے ہیں کہ خدا کو آسمان پر مان لیا مگر یہاں اللہ کے آسمان سے اترنے کا خود اظہار کیا۔ (معاذ اللہ)

ہمیں تو اس وقت ^{بتانا} صرف اس قدر رہے کہ ہم نے جو اعتراض کیا وہ صحیح تھا یعنی مرزا صاحب نے پیش گوئی کی کہ ان کے ایک بیٹا ہوگا اور اس بیٹے کی صفت بیان فرمائی کہ گویا خدا آسمان سے اتر آیا۔ ادنیٰ عقل والا بھی سمجھ جائے گا کہ ”مظہر الحق والعلاء“ اور ”کان اللہ نزل من السماء“ دونوں فقرے اس غلام (لڑکے) کی صفت کا اظہار کر رہے ہیں۔ پس اس غلام کو اللہ سے تشبیہ دی جانی ظاہر اور اعتراض ثابت۔

دوسرے یہ امر کہ اس پیش گوئی کے مصداق مرزا بشیر محمود صاحب ہیں یا کون؟ اس کا فیصلہ خود مرزا صاحب کی تحریروں سے باسانی ہو سکتا ہے۔ اس پیش گوئی کی خبر ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء کو دی گئی مگر قدرت خدا اس جھوٹ کا اظہار اللہ کو منظور تھا۔ اس وقت کے حمل سے لڑکی پیدا ہوئی کہ لڑکا۔ جب اہل حق نے مرزا جی کو شرمایا اور

پیش گوئی کا غلط ہونا بتایا تو جھٹ سے اشتہار دے ڈالا کہ اس حمل کی شرط نہ تھی وہ موعود بیٹا اس کے قریب دوسرے حمل سے ہوگا۔ آخر ۱۷ اگست ۱۸۸۷ء کو ایک اشتہار دیا جس میں اعلان کر دیا کہ ۱۶ ذیقعدہ ۱۳۰۲ھ ۱۷ اگست ۱۸۸۷ء میں ۱۲ بجے رات کے بعد وہ موعود لڑکا پیدا ہو گیا۔

تب قدرت خدا نے یہ تماشا دکھایا کہ چند ہی روز بعد وہ لڑکا مر گیا۔

اب ناظرین فیصلہ کریں کہ مرزا جی نے تو وہ ساری خوبیاں ۱۷ اگست ۱۸۸۷ء کو پیدا ہونے والے لڑکے میں بتائی تھیں۔ حافظ جی کہتے ہیں کہ نہیں ان کے مصداق جناب بشیر محمود صاحب ہیں۔ مرزا جی کے الہام کا اختلاف تو ظاہر ہی تھا یہاں گرو اور چیلے میں بھی اختلاف ہو گیا۔ وہ مرنے والے کو سب کچھ ٹھہرائیں۔ یہ جینے والے کو چنیں و چناں بتائیں۔ پھر اور آگے بڑھیے حافظ جی کے مدوح جناب مرزا بشیر محمود صاحب کے اوصاف خود مرزا جی کے ان زبردست ممتاز حواری کی تحریر میں دیکھئے جن کو مرزا صاحب نے معاذ اللہ ان فرشتوں میں سے ایک فرشتہ کی جگہ دی جن کے کاندھوں پر ہاتھ رکھے ہوئے حضرت مسیح علیہ السلام اترنے والے ہیں یعنی جناب مولوی محمد احسن صاحب امروہی۔ وہ تحریر فرماتے ہیں ”صاحبزادہ میاں بشیر الدین محمود احمد صاحب بوجہ اپنے عقائد فاسدہ پر مصر ہونے کے میرے نزدیک اس بات کے اہل نہیں کہ وہ مرزا صاحب کی جماعت کے خلیفہ یا امیر ہوں اس لئے میں اس خلافت سے جو ارادی ہے سیاسی نہیں ان کا عزل کر کر عند اللہ وعند الناس اس ذمہ داری سے بری ہوتا ہوں..... میں یہ بھی اطلاع دیتا ہوں کہ ان عقائد کے باطل

ہونے پر حضرت مسیح موعود (مرزا جی) کے مقرر کردہ معتمدین کی بھی کثرت رائے ہے اب جو بارہ ممبر حضرت کے مقرر کردہ زندہ ہیں ان میں سے سات ممبر علی الاعلان ان عقائد سے بیزاری کا اظہار کر چکے اور باقی پانچ میں بھی اغلب ہے کہ ایک صاحب بھی ان عقائد میں صاحبزادہ صاحب کے شامل نہیں۔ مرزا جی خود حافظ جی کے محبوب جناب صاحبزادہ بشیر محمود صاحب کو موعود نہ بتائیں ان کے معتمد دست راست ان کے بعد ان کو عاصی و بدعتیہ ٹھہرائیں اور امامت سے معزول بنائیں۔ مگر حافظ جی ہیں کہ اپنے پیٹ کی خاطر ان کی تعریف کے ترانے گائیں اور مارشس کے سادہ لوحوں کو بہکائیں۔ اِنْ هَذَا لَشَيْءٌ عَجَبٌ۔ (پارہ ۲۳، سورہ ص، آیت ۵)

خدائی سرخی کی چھینٹیں

حافظ جی میں جب اتنا بھی علم نہیں کہ معمولی لفظوں کے معنی ہی سمجھ لیں تو الہیات کے اس مسئلہ کو کیا سمجھ سکتے ہیں کہ جسم سے پاک رب العالمین کے لئے دستخط کے واسطے ایسی سرخی کی احتیاج تجویز کرنے سے جس کی چھینٹیں کپڑوں پر نمودار ہوں کیسا شرک لازم آتا ہے اس کے جواب میں ہم سر دست یہی کہیں گے کہ

ع..... بخن! شناس نمی دلبر اخطا این جاست

۱۔ افسوس حافظ صاحب کو مرزا صاحب کے اس قابل مضحکہ لغویت پر شرم نہ آئی اور باطل کی محبت میں انہوں نے یہ تسلیم کر لیا کہ خدا نے دستخط کیلئے قلم ہاتھ میں لیا اور سرخی کا ڈوبہ لیا سرخی زیادہ آگئی تو اس کو چھڑکا اس سے چھینٹیں مرزا کے کپڑوں پر آگئیں۔ حافظ صاحب کی عقل کیا ہوئی اور مرزا کی محبت نے اس درجہ ان کے دماغ کو خراب کیا کہ انہیں شان الہی میں ایسی باطل بات بھی گوارا ہو گئی جس کو زبان پر لانے کی کوئی (باقی اگلے صفحہ پر)

مقابلہ و مناظرہ و مباہلہ اور آخری فیصلہ

مرزا صاحب مناظرہ میں کسی عالم ربانی کے مقابلہ کی کبھی تاب ہی نہ لائے مباہلہ کیلئے خود ہی بلایا پھر پیر مہر علی شاہ صاحب مدظلہ مع اپنے فرزندوں کے تشریف لائے مگر مرزا جی نے منہ نہ دکھایا۔

ہماری تقریر میں مرزا جی کے دعاوی کے ذیل میں جب ان کے مذکر سے مونث بننے کا دعویٰ سامنے آیا تو حافظ جی کو بہت ناگوار ہوا۔ ان کا جھنجھلاہٹ اشتہار کی اس عبارت سے ظاہر۔

کاش اُس وقت جب ہم نے بلایا تھا سامنے آتے تو ہم مرزا جی کا سارا کچا چٹھانہ کی کتابوں میں دکھاتے۔

شرم کے بارے اس وقت تو پردہ ہی میں رہے اب..... کی طرح ہمیں بددعائیں دیتے ہیں دیا کریں۔ ہم الحمد للہ اعلائے کلمہ حق کر چکے اور کرتے رہیں گے

وَمَا عَلَيْنَا إِلَّا الْبَلَاءُ الْمُبِينُ

(بقیہ ص ۴۴) کافر بھی جرأت نہ کرے گا۔ یہ خدا کی شان تو کیا ہو سکتی ہے۔ تمیز دار انسان بھی ایسا نہیں کرتا کہ قلم کو اس بے تمیزی سے چھڑکے کہ دوسرے کے کپڑوں پر چھینٹ آئے۔ یہ خدا کے ساتھ تسخر ہے جس خدا کی شان یہ ہے اِذَا ارَادَ شَيْئًا اَنْ يَقُوْلَ لَهٗ كُنْ فَيَكُوْنُ (پ ۲۳، سورۃ یسین، آیت ۸۲) جو سارے جہان کو کن کے امر سے موجود فرمادے وہ ایک دستخط کیلئے قلم سیاہی کاغذ کا محتاج ہو تو الوہیت اور شان واجب کے منافی ہے۔ واللہ غنی عن العالمین۔ اس کیلئے ایسا امر ثابت کرنا جس سے احتیاج لازم آئے اس کی خدائی کا انکار اور کفر ہے پھر قلم کے ہاتھ میں لینے کیلئے ایک (باقی اگلے صفحہ پر)

نوٹ: اس عجلہ میں اسی قدر کافی نمبر ۳ دو ورقی کا جواب انشاء اللہ جہاز میں بیٹھ کر لکھیں گے۔ اب وقت بالکل نہیں۔ امید کہ اس عجلت کے سبب اگر کچھ سہو ہو۔ ناظرین اسے معاف فرمائیں۔

محمد عبدالعلیم صدیقی میرٹھی

(بقیہ حاشیہ) ہاتھ اور جسمانیات بھی ماننا پڑے گی کہ مادیات کے ساتھ اقتران و تلبس تجرد و بخت کے منافی ہے یہ دوسرا کفر ہوا۔ قیصر اکفر علم قدرت کا انکار ہے کہ اس کو خبر نہیں ایک دستخط کیلئے کتنی سیاہی درکار ہے اور یہ اختیار نہیں کہ جتنی درکار ہے قلم میں اتنی ہی آئے۔ بے اختیاری و بے علمی سے قلم دوات میں ڈالا اور اندھا دھند سیاہی بھری بعد کو معلوم ہوا کہ یہ تو زیادہ ہے تو یہ قدرت نہ تھی کہ قلم میں رُک رہتی اور حسب ضرورت کاغذ پر لگتی اپنی اس مجبوری و بے اختیاری کی وجہ سے زیادہ سیاہی قلم سے نکالنا پڑی مگر نکالنے کیلئے اتنی تمیز نہ تھی کہ دوات میں واپس کر دی جاتی نہ یہ سلیقہ تھا کہ دوات میں جھٹکا دیا جاتا یا کسی اور طرف جھٹکا بھی دیا تو ایسا کہ چھینٹیں مرزا جی کے کپڑوں پر گریں، شان الہی کے ساتھ تمسخر ہے اور کفریات سے لبریز۔ افسوس مرزائیوں کی لوح قلب اس قدر مکر ہو گئی ہے کہ وہ ایسے بے ہودہ کفریات کو تسلیم کرتے ہیں اور حافظ صاحب کا یہ قول کہ مادی سیاہی پر کیا اعتراض ہے۔ خدا نے اتنا بڑا جہان مادی پیدا کر دیا اور زیادہ افسوس ناک جہالت ہے کیا خدا نے جو کچھ پیدا کیا ہے اس محب کا استعمال بھی اس کیلئے ثابت کرنا جائز ہے۔ یہ اعتقاد ہے تو غذا کھانا پانی پینا بیاہ شادی کرنا بی بی بچہ والا ہونا سب اس کیلئے ثابت کر دو گے۔ تعالیٰ اللہ عما یقول الظالمون علواً کبیراً مادیات کا پیدا کرنا کہاں اور کہاں ان کا استعمال کرنے لگنا اس عقل پر ہزار ترف۔

مُسْمِلًا وَحَامِدًا وَمُحَمَّدًا جَلَّ وَعَلَا
وَمُصَلِّيًا وَمُسَلِّمًا مُحَمَّدًا سَلَّمَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَصَلَّى

مرزائی حقیقت کا اظہار

(۳)

جناب مرزا صاحب قادیانی کا ایمان باللہ اور اُس کی حقیقت
کسی مدعی مہدویت و مسیحیت میں علامات مہدی و مسیح دیکھنے کی ضرورت
اس وقت ہو جبکہ پہلے اس کا راست باز اور مسلمان ہونا ثابت ہو جائے۔ زبان سے
اَمَنْتُ بِاللّٰهِ اِنِّیْ۔ پڑھنا لوگوں کے دکھانے کیلئے نمازیں پڑھنا، روزہ رکھنا یا
لو قرضہ حج بدل کے ذریعہ حج کرنا یا زکوٰۃ دینا اسلامی عدالت میں کیونکر قبول ہو
سکتا ہے؟ جبکہ ان کے کلمات سے صراحتہ کفر والحاد کا اظہار ہو رہا ہو۔

لَيْسَ الْبِرَّ اَنْ تُوَلُّوْا وُجُوْهُكُمْ قِبَلَ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ وَلٰكِنَّ
الْبِرَّ مَنْ اٰمَنَ بِاللّٰهِ وَالْيَوْمِ الْاٰخِرِ (پ ۲ سورۃ البقرہ، آیت ۱۷۷)۔ مرزا صاحب کا
لاکھ بار اَمَنْتُ بِاللّٰهِ کہنا بھی انہیں مومن نہیں بنا سکتا جبکہ اس خدائے حقیقی و قیوم ملک و
قدوس کی شان میں اُن کے حسب ذیل کلمات موجود ہیں۔ (توضیح المرام ص ۳۳)

ایمان باللہ: ”یہ مجموعہ عالم خدائے تعالیٰ کیلئے بطور ایک اندام واقع ہے۔ قیوم
العالمین (یعنی خدا) ایک ایسا وجود اعظم ہے جس کے بے شمار ہاتھ بے شمار پیر اور ہر

ایک عضو اس کثرت سے ہے کہ تعداد سے خارج اور لا انتہا عرض و طول رکھتا ہے اور
تیندوے کی طرح اس وجود اعظم کی تاریں بھی ہیں۔ (معاذ اللہ من ذالک)
یہ ہے ایمان باللہ۔ یہ خدا کی صفات ہیں اس پر مرزا کو مومن باللہ بتایا جاتا
ہے جس سے انھیں کفر بھی شرما جائے۔ شرم۔

ایمان بالرسول: اللہ کے رسولوں پر ایمان کیسے ظاہر ہو جبکہ انبیاء کی شان میں کھل کھل
کر گستاخیاں کرتے اور خود اپنے آپ کو اولوالعزم صاحب شریعت پیغمبروں سے بھی
افضل بتاتے ہیں۔ ان کا مشہور شعر ہے:

www.NAFSEELAM.COM
عیسیٰ کجاست۔ تا بہ نہد پا بہ مہرم
ایک منم کہ حسب بشارات آدم

(اور بعض نمونہ پہلے بیان ہوئے بعض آئندہ آتے ہیں) پھر غیر انبیاء کو نبی مانتے اور
پیغمبر بتاتے ہیں۔ حالانکہ ان کے پاس کوئی سند نہیں۔

ایمان بالملائکۃ: ملائکہ پر ایمان کا حال ان اقوال سے ظاہر (توضیح المرام ص ۳۰)
”ملائکہ ستاروں کی ارواح ہیں۔ وہ ستاروں کیلئے جان کا حکم رکھتے ہیں لہذا وہ کبھی
ستاروں سے جدا نہیں ہو سکتے۔ جبریل جس کا سورج سے تعلق ہے۔“ الخ۔

ایمان بالکتاب: کتاب الہی قرآن کریم کے متعلق ان کا یہ خیال

(ازالہ الاوہام ص ۲۱ تا ۲۵)

انھیں سب سے زیادہ منحوس

”قرآن دنیا سے اٹھ گیا تھا۔ میں اس کو دوبارہ آسمان سے لایا ہوں“ پھر جو قرآن لائے اور جس طرح اس کو پیش کیا اس کی کیفیت کچھ ذکر ہوئی کچھ آئندہ آئے گی کہ الفاظ کا بدلنا تو محال تھا معنی پر ہاتھ صاف کرنے میں کوئی دقیقہ نہ چھوڑا۔ جو معنی ان کے نفس نے بتائے وہ کئے نہ ان معنی سے غرض رکھی جو صاحب وحی و کتاب (ﷺ) نے بتائے نہ اس تفسیر سے مطلب جو صحابہ (رضوان اللہ علیہم اجمعین) نے فرمائی۔

ایمان بالیوم الآخر: یوم الآخر کا ڈر اور خوف۔ قیامت پر ایمان کی دلیل بنتا مگر ان کی پرائیوٹ زندگی ان کی دلیری پر دلالت کرنے والی جس کی طرف سردست اشارہ ہی کافی۔ جب اَمْسَتْ بِاللّٰهِ الرَّحْمٰن کے ایک ایک شعبہ میں ان کا یہ حال ہے تو اب نماز روزہ و زکوٰۃ و حج کو دیکھنا فضول خیال۔

اگر بالفرض و التقدير جناب مرزا صاحب خود ہی حج فرما لیتے تو بھی ان کلمات کفریہ کے ہوتے ہوئے وہ مسلمان ہی کیسے کہلاتے۔ مسیح یا مہدی ہونا تو دوسری چیز۔ مسیح بن مریم علی نبینا وعلیہا السلام تو جو ہیں وہ ہیں ان کے حج کی شان کا حدیث شریف میں اس طرح بیان نہ اس میں خواب کا تذکرہ نہ تعبیر کی ضرورت۔ (مسند امام احمد)

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَيْهَلَنَ عَيْسَى بْنُ مَرْيَمَ بَفَحِ الرُّوحَاءِ بِالْحَجِّ وَالْعُمْرَةِ أَوْ بَيْنَهُمَا جَمِيعًا۔

مرزا جی نے تو اپنے مرعومہ الہام سے پیش گوئی بھی فرمائی کہ (میگزین ۱۴

جنوری ۱۹۰۶ء) ”ہم مکہ میں مریں گے یا مدینہ میں“ مگر مرنا تو کجا جانا بھی نصیب نہ ہوا

احمد نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

حضرت سرکار محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی کا نام نامی واسم گرامی احمد ہے۔ اس لئے کہ قرآن کریم نے صاف لفظوں میں فرمایا وَاذْ قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ يَا بَنِي إِسْرَآئِيلَ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ مُّصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيَّ مِنَ التَّوْرَةِ وَ مُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِي مِنْ بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدُ فَلَمَّا جَاءَهُمْ بِالْبَيِّنَاتِ قَالُوا هَذَا سِحْرٌ مُّبِينٌ۔ (پ ۲۸، سورہ الصف آیت ۶) جب عیسیٰ بن مریم (علیہا السلام) نے فرمایا کہ اے بنی اسرائیل! میں تمہاری طرف خدا کا رسول ہوں تو رات جو میرے آگے ہے اس کی تصدیق کرنے والا ہوں اور ایک (بڑے عظیم الشان) رسول کی بشارت دینے والا ہوں جو میرے بعد ہی تشریف لائیں گے جن کا نام نامی احمد ہے۔ (ﷺ) پس جب وہ (احمد نامی رسول) دلیلوں کے ساتھ ان کے پاس تشریف لائے تو انہوں نے کہا کہ یہ تو کھلا جادو ہے۔

- (۱) قرآن کریم نے فَلَمَّا جَاءَهُمْ (پس جب وہ ان کے پاس تشریف لائے) کہہ کر یہ بتا دیا کہ قرآن کریم اترنے کے وقت وہ احمد (ﷺ) آچکے تھے۔
- (۲) مُبَشِّرًا بِرَسُولٍ (ایک بڑے عظیم الشان رسول کی بشارت دینے والا ہوں) کی تفسیر خود نبی اکرم ﷺ نے اپنی زبان مبارک سے فرمائی۔ (الشرح النہ) عَنْ عُرْبَاضِ بْنِ سَارِيَةَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ إِنِّي عَبْدُ اللَّهِ مَكْتُوبٌ حَاتِمُ النَّبِيِّينَ وَإِنَّ أَدَمَ لَمُنْجَدِلٌ فِي طِينَتِهِ وَ

سَأُخْبِرُكُمْ بِأَوَّلِ أَمْرِي دَعْوَةُ إِبْرَاهِيمَ وَبَشَارَةُ عِيسَى (الحديث)

(مشکوٰۃ ص ۵۱۳)

عرباض بن ساریہ سے روایت ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں اسی وقت سے اللہ کے نزدیک نبیوں کا ختم کرنے والا لکھا ہوا ہوں جبکہ یقیناً آدم علیہ السلام اپنی گندھی ہوئی مٹی ہی کی حالت میں تھے۔ میں تمہیں اپنا پہلا امر بتاؤں کہ میں ابراہیم علیہ السلام کی دعا ہوں اور عیسیٰ علیہ السلام کی بشارت۔

۵۔ بشارت عیسیٰ مریم نے دی تھی جن کے آنے کی

وہی ختم الرسل بعد ان کے احمد مجتبیٰ آئے

(۳) من بعدی (میرے بعد ہی) کی تفسیر بھی حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی

زبانی معلوم کیجئے وہی حدیث شریف جو آپ سے پہلے بھی پڑھ چکے اب پھر ملاحظہ

فرمائیجئے اِنِّیْ اَوَّلِی النَّاسِ بِعِیْسَى بْنِ مَرْیَمَ الخ۔ میں عیسیٰ بن مریم کے لئے

سب سے اولی ہوں اس لئے کہ میرے اور ان کے درمیان کوئی نبی نہیں اور یقیناً وہی

قیامت سے پہلے تمہاری طرف اترنے والے ہیں۔ پس دعائے ابراہیم علیہ السلام

بشارت عیسیٰ علیہ السلام احمد مجتبیٰ وہی محمد مصطفیٰ ﷺ ہیں۔ سلم اللہ علیہ وسلم جو انا احمد کہہ

کر اپنا نام نامی بتا رہے ہیں ان کے سوانہ قرآن کریم نے کسی اور احمد کے آنے کی خبر

دی نہ یہ بتایا کہ انہیں لوگ اسلام کی طرف بلائیں گے۔

یہ قرآن کریم پر دفتر اور کھلا جھوٹ ہے۔ فَجَعَلُ لَعْنَتَ اللّٰهِ عَلٰی

الْكَذِبِیْنَ۔ (پ ۳، سورۃ آل عمران آیت ۶۱) حضرت عیسیٰ بن مریم اور حضرت مہدی آخر

الزمان سلام اللہ علیہما دونوں حضرات کی تشریف آوری کی کھلی کھلی علامتیں احادیث طیبہ میں بیان فرمادی گئیں۔ نہ وہ سچے اسلام سے دور ہو گئے نہ کوئی سچا عالم ان سے اسلام کا ثبوت مانگے گا نہ ان پر کوئی سچا عالم کفر کا فتویٰ دے گا۔ اِنْ هَذَا اِلَّا بُهْتَانٌ عَظِيمٌ۔

ہمارے ناظرین جن کو مرزائی حقیقت کی ابھی پوری طرح خبر نہیں شاید حیران ہو گئے کہ کیا قصہ ہے پہلے پرچہ میں تو حافظ جی صاحب جناب مرزا جی کی مجددیت و امامت کی تبلیغ فرما رہے تھے۔ پھر مسیحیت کی طرف متوجہ ہوئے۔ اب نمبر ۳ میں اوّل انہیں احمد نبی کہا جا رہا ہے اور پھر مہدی بھی بتایا جا رہا ہے۔ آگے چل کر انہیں کرشن جی بھی تسلیم کیا گیا۔ آخر یہ معما کیا ہے؟ مرزا جی ہیں یا ایک مجنون مرکب؟ حافظ جی کوئی خواب دیکھ رہے ہیں یا ان کے قوائے دماغی کسی علت کے سبب خیالات پریشان پیش کر رہے ہیں؟ ہم انہیں بتائے دیتے ہیں کہ اس میں بے چارہ حافظ جی کا قصور نہیں:

۱۔ در پس آئینہ طوطی صفتش دا شتہ اند

انچہ اُستاد و بگفت است ہماں می گوید

طوطے کو جیسا سبق پڑھا دیا جاتا ہے وہ اسی کو دہرایا کرتا ہے۔

حافظ جی تو ہمارے سامنے آتے تب ہی انہیں دکھاتے مگر اب ناظرین

دیکھیں ہم انہیں بتائے دیتے ہیں مرزا جی کا حال ہی یہ ہے کہ وہ اپنے مزعومہ الہاموں میں کبھی ۱۔ خدا بنتے ہیں کبھی ۲۔ خدا کے بیٹے کبھی ۳۔ تثلیث کے ایک رکن۔ کبھی

۱۔ کتاب البریہ ص ۸۷ و آئینہ کمالات اسلام ص ۵۶۳

۲۔ دافع البلاء ص ۶، ۷، ۳۔ ملاحظہ ہو توضیح المرام ص ۲۰۱

رسول ۴ صاحب شریعت، کبھی ۵ نبی غیر صاحب شریعت، کبھی مسیح ۶، کبھی مہدی کبھی مجدد اور پھر کبھی کرشن بلکہ اسی پر بس نہیں کبھی مرد کبھی عورت۔ اگرچہ ہماری تہذیب ہمیں یہ طرفہ تماشا پیش کرنے کی اجازت نہیں دیتی مگر حافظ جی ہمیں جھوٹ کا الزام دے رہے ہیں۔ لہذا ہم حوالہ نقل کرنے کیلئے مجبور۔ مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ انہیں الہام ہوا۔

(۱) ”بابوالہی بخش چاہتا ہے کہ تیرا حیض دیکھے مگر وہ حیض بچہ بن گیا ہے اور ایسا بچہ جو بمنزلہ اطفال اللہ ہے۔“ (ناظرین سوچ لیں کہ حیض کس کو آیا کرتا ہے)

نیز فرماتے ہیں:

(۲) خدا نے براہین احمدیہ کے تیسرے حصہ میں تیرا نام مریم رکھا۔ پھر جیسا کہ براہین احمدیہ سے یہ ظاہر ہے۔ ۲ برس صفت مریمیت میں میں نے پرورش پائی اور پردہ میں پرورش پاتا رہا۔ پھر جب اس پر دو برس گزر گئے تو جیسا کچھ براہین احمدیہ کے حصہ چہارم میں درج ہے مریم کی طرح عیسیٰ کی روح مجھ میں نفخ کی گئی اور استعارہ کے رنگ میں مجھے حاملہ ٹھہرایا گیا اور آخر کئی مہینے کے بعد دس مہینے سے زیادہ نہیں بذریعہ الہام مجھے مریم سے عیسیٰ بنایا گیا (پھر اسی صفحہ کے آخر میں فرماتے ہیں) پھر مریم کو جو مراد اس عاجز سے ہے درودہ تنہ کھجور کی طرف لے آئی۔ الخ۔

(ص ۴۶، ۴۷) کاغذی کشتی نوح مصنفہ مرزا

عبارات بالا میں ناظرین کو ایک الجھن رہ گئی ہوگی کہ (مرزا صاحب کو) حاملہ

ٹھہرایا گیا، حمل ٹھہرانے کی تفصیلی صورت ذکر نہیں فرمائی گئی۔ اس لئے بقول کے
ع..... اگر پدرتواند پسر تمام کند

اس کی تفصیل مرزا صاحب کے ایک فرزند روحانی نے فرمادی ملاحظہ کیجئے۔

ٹریکٹ اسلامی قربانی ص ۳۴ مولفہ یار محمد مرزائی مطبوعہ ریاض ہند پریس۔

”کشف کی حالت آپ (مرزا صاحب) پر اس طرح طاری ہوئی کہ گویا
آپ عورت ہیں اور اللہ تعالیٰ نے رجولیت (مردانگی) کی طاقت کا اظہار فرمایا تھا۔
سمجھنے والے کیلئے اشارہ کافی ہے۔“ (معاذ اللہ اب بھی اشارہ ہی رہا لاحول ولا قوۃ الا
باللہ) یہ عبارتیں اگر کسی ایسے شخص کے مقابلہ میں پیش کی جاتیں جس میں غیرت اور
شرم کا خفیف سا نقطہ بھی باقی ہوتا تو غالباً وہ اس کے بعد پبلک کو عمر بھر منہ نہ دکھاتا۔
جناب حافظ جی صاحب شاید ہی غور فرمائیں کہ نمبر ۲ دو دورتی کے ص ۴ کالم ۲ سطر ۱۹ کی
لعنت کس پر پڑی اور ابدال باد تک کس پر پڑتی رہے گی۔

ناظرین نے مرزا جی کے مریم و عیسیٰ بننے کا حال تو معائنہ فرمایا اسی پر ان
کے آدم و نوح وغیرہ بننے کو قیاس کیا جاسکتا ہے۔ ہمیں حیرت ہوتی ہے کہ حافظ جی کو یہ
لکھتے ہوئے اس امر کا ذرا بھی خیال نہ آیا کہ ان کی تحریر کسی اہل علم کے سامنے بھی
جائے گی۔

آئینہ کی مثال دے کر بروز و ظہور کے مسئلہ کی تشریح کرتے ہوئے بڑے
خوش ہونگے کہ ہم نے سادہ لوح افراد کی دھوکہ دہی کیلئے کافی سامان بہم پہنچا دیا۔ لیکن
آنکھوں والے دیکھتے ہیں کہ وہ جو حسب فرمان منبر صادق صلی اللہ علیہ وسلم شان انبیاء

کے آئینہ صفت مظہر بنے جن کیلئے حدیث میں فرمایا گیا ہے کہ:

مَنْ أَرَادَ أَنْ يَنْظُرَ إِلَى آدَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَصَفْوَتِهِ وَإِلَى يُوسُفَ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَحُسْنِهِ وَإِلَى مُوسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ وَصَلَابَتِهِ وَإِلَى عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ وَزُهْدِهِ وَإِلَى مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَخُلُقِهِ فَلْيَنْظُرْ إِلَى عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - (سیر الاقطاب ص ۵)

جو کوئی یہ چاہے کہ حضرت آدم علیہ السلام اور ان کی صفوت اور حضرت یوسف اور ان کا حسن حضرت موسیٰ اور ان کی صلابت حضرت عیسیٰ اور آپ کا زہد حضرت محمد اور ان کا خلق (صلوٰۃ اللہ وسلامہ علیہم اجمعین) معائنہ کرے پس اُسے چاہیے کہ علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کی طرف دیکھے۔ باوجود اس شان مظہریت کے نیچے کہ کس صفائی کے ساتھ وہی شیر خدا علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ فرما رہے ہیں۔

أَلَا وَإِنِّي لَكُنْتُ نَبِيًّا وَلَا يُوْحَىٰ إِلَيَّ

خبردار رہنا میں نبی نہیں ہوں نہ میری طرف وحی کی جاتی ہے۔

تعب اس پر ہے جس کا مظہر ہونا تو کجا مسلمان ہونے پر بھی کوئی دلیل شرعی نہ قائم ہوتی ہو اور وہ یہ دعویٰ کرے کہ:

”میں نبی ہوں“ میں رسول ہوں“ سب نبیوں سے افضل ہوں“ (العیاذ باللہ)

پھر اجتماع ضدین سونے پر سہاگہ کہ ایک طرف نبی و رسول ہونے کا دعویٰ دوسری طرف کرشن جی کا اوتار لینے کا ادعا۔

ع..... بہ میں تفاوت راہ از کجا است تا بہ کجا

سری کرشن جی اور اُن کے روپ

اہل نظر پر مخفی نہیں کہ سری کرشن جی صاحب ہندو جاتی کے ایک بہت بڑے رہبر مانے جاتے ہیں۔ کسی قدیم تاریخی آدمی کے حالات معلوم کرنے کے لئے سمجھدار مفتیشن علوم ہمیشہ پرانے اصلی نسخوں کی تلاش کیا کرتے ہیں چنانچہ سری کرشن جی کے حالات معلوم کرنے کیلئے بھی بجائے زمان حال کے مصنفین کی کتابوں کے ہم اُسی کتاب کے مقالات کی طرف توجہ کرتے ہیں جو خود کرشن جی کی ذاتی کتاب کہی جاتی ہے۔ یعنی بھگوت گیتا۔

اس میں کرشن جی نے اپنے آپ کو جس روپ میں پیش کیا ہے اس کا خلاصہ ان چند حوالوں کے ملاحظہ سے سامنے آجائے گا۔

سری کرشن جی کا ایک روپ یا تصویر کا ایک رُخ

بھگوت گیتا میں کرشن جی فرماتے ہیں:

(۱) اس دنیا کا ماں باپ سہارا اور بابا میں ہوں..... سب کا پالنے والا مالک گواہ۔

جائے قرار۔ جائے پناہ۔ دوست۔ باعث پیدائش۔ باعث خاتمہ۔ باعث قیام خزانہ اور پیدائش کا لازوال بیج میں ہی ہوں۔ اے ارجن میں گرمی دیتا ہوں۔ میں پانی کو روکتا ہوں۔ میں برساتا ہوں۔ میں امرت ہوں۔ گیتا۔ ۹: ۱۷-۱۹

(۲) سب دیوتاؤں اور مہرشیوں کی ابتداء بہر حال مجھ ہی سے ہے جو شخص یہ جانتا ہے کہ میں پر تھوی وغیرہ سب لوگوں کا بڑا ایشور ہوں اور میرا جنم یعنی آغاز نہیں ہے۔

وہی انسانوں میں موہ سے آزاد ہو کر سب پاپوں سے چھوٹ جاتا ہے۔ (گیتا ۳:۱۰) (۳) میں سب جانداروں کا مالک ہوں اور پیدائش سے بالاتر ہوں اگرچہ میرے آتم سروپ میں کبھی تغیر نہیں ہوتا مگر میں اپنی پرکرتی (خاصیت) میں قائم رہ کر اپنے مایا سے جنم لیا کرتا ہوں۔ (۶:۲-۸- گیتا)

ناظرین نے اس پہلے روپ یا تصویر کے ایک رخ میں دیکھ لیا کہ سری کرشن جی خدائی کا دعویٰ کر رہے ہیں۔

روپ لینے کی حقیقت پر بھی آپ نے غور کر لیا کہ خدا کے اس جسم محدود میں آ جانے کا نام روپ لینا یا اوتار بننا بتا رہے ہیں۔

ہم تہ دل سے جناب مرزا صاحب کی اس بات کی تصدیق کیلئے تیار ہیں کہ یقیناً ان کے اور کرشن جی کے دعوے یکساں ہیں اور ان دعوؤں کے اعتبار سے وہ یقیناً کرشن جی کہے جاسکتے ہیں، بطور تمثیل مرزا جی کا دعویٰ ملاحظہ ہوا اور پھر دونوں کے دعوؤں کا مقابلہ کر لیا جائے۔ مرزا جی کتاب البریہ ص ۹۷ پر فرماتے ہیں۔ ”کشف میں دیکھا کہ میں خود خدا ہوں اور یقین کیا کہ وہی ہوں اسی حالت میں یہ کہہ رہا تھا کہ ہم ایک نیا نظام اور نیا آسمان اور نئی زمین چاہتے ہیں۔ سو میں نے آسمان و زمین کو اجمالی صورت میں پیدا کیا..... پھر میں نے آسمان دنیا کو پیدا کیا اور کہا انسانا السماء الدنيا بمصایح پھر میں نے کہا کہ اب ہم انسان کو مٹی کے خلاصہ سے پیدا کریں۔ الخ۔

وغیرہ ذالک من الخرافات

سری کرشن جی کا دوسرا روپ یا تصویر کا دوسرا رخ

بھاگوت پران میں انہی کرشن جی کی دوسری تصویر اس طرح نظر آتی ہے کہ:

دریا میں کرشن جی اشان فرما رہے ہیں اور گوپھیاں (خوبصورت عورتیں) بھی نہا رہی ہیں۔ کرشن جی گوپھیوں کے کپڑے چھپا دیتے ہیں سب کی سب دریا سے برہنہ نکلتی ہیں۔ اپنے کپڑوں کی تلاش کرتی ہیں سری کرشن جی گوپھیوں سے لذت اندوز ہونے کیلئے اپنے بہت سے جسم پیدا کر لیتے ہیں۔ وغیرہ وغیرہ۔ (ملخصاً)

سوک رشی سے راجہ پرکشت پوچھتا ہے کہ خدا تو اتار کے روپ میں اس لئے ظاہر ہوا کرتا ہے کہ سچا دہرم پھیلانے۔ یہ کیسا خدا ہے کہ دہرم کے تمام اصولوں کے خلاف دوسروں کی عورتوں سے.....؟

رشی جی کرشن جی کے عمل کی تاویل اس طرح فرماتے ہیں کہ ”خود دیوتا بھی بعض اوقات نیکی کی راہ سے ہٹ جاتے ہیں مگر ان کے گناہ ان کی ذات پر اسی طرح اثر نہیں کرتے جس طرح آگ تمام چیزوں کو جلانے کے باوجود مورد الزام نہیں ہو سکتی“

ان دونوں تصویروں کو دیکھتے ہوئے زیادہ بریں نیست کہ حسن خیال کی بناء پر ہم یہ کہہ دیں کہ یہ دونوں غلط ہیں (وہ محض ایک انسان تھے اور ایسی شرمناک باتیں ہرگز نہ کرتے ہوں گے مگر یہاں تو غور طلب یہ امر ہے کہ تاریخی نقطہ نظر سے بھی دو تصویریں ہمارے سامنے ہیں پس جو حکم بھی دیا جائے گا وہ اسی معلومات کی بناء پر اس کے بلکہ صرف اس کے ہوتے ہوئے کون صاحب عقل ان کو نبی بتا سکتا ہے؟ اور اس خدائی

خطاب کو ان پر چسپاں کر سکتا ہے۔ درآنحالیکہ خدائی کتاب میں اس کا اعلان ان کی شخصیت پر نہ کیا گیا ہو۔ تصویر کے دوسرے رخ یا کرشن کے دوسرے روپ کے پہلے حصہ کا تعلق مرزا صاحب سے کیا ہے۔ اس کے متعلق لب کشائی سر دست مناسب نہیں معلوم ہوتی لیکن دوسرے روپ کے باب میں سوک رشی جی نے جو کچھ فرمایا اُسے دیکھتے ہوئے ہم اس کی تصدیق کرنے میں ذرا تامل نہ کریں گے کہ بے شک کرشن قادیانی جی کے چیلے تھے ان کی بات کو بنانے اور تاویل فرمانے میں ایسے ہی مشاق ہیں جیسے رشی جی تھے گویا مرزا جی اگر کرشن جی کے اوتار ہیں تو وہ سوک رشی جی کے۔ اس لئے کہ کوئی ضرورت تو ہوگی جس کے لئے مرزا صاحب نے اپنا یہ مزعومہ الہام بیان فرمایا کہ:

(۱) اعمل ما شئت قد غفرت لک
 ”جو چاہے تو کئے جاہم نے تجھے بخش دیا“

(۲) اور حافظ جی جیسے چیلے آسمانی نکاح والی کے متعلق واقعات میں ایسی ہی عجیب و غریب تاویل فرماتے اور پھر حوالہ لکھتے ہیں کہ:

”لڑکی ۸/۹ برس کی تھی اس پر نفسانی افترا..... حماقت ہے“

شاید انہوں نے یہ سمجھ رکھا ہے کہ دنیا میں کوئی سمجھدار باقی ہی نہیں رہا جو یہ

جانتا ہو کہ اگر بالفرض ۸/۹ برس ہی کی عمر مان لی جائے تو ہندوستان اور بالخصوص

پنجاب میں اتنی عمر کی اچھے کھاتے پیتے گھرانوں کی بچیاں کیسی ہوتی ہیں؟

بہر نوع ہم یہ تو تسلیم کرتے ہیں کہ اوتار کیسے بروز کیسے یا ظہور سے تعبیر کیجئے

یا آئینہ کی تصویر کو تمثیل بنائیے۔ مرزا جی اپنے دعاوی کے اعتبار سے جو کچھ بھی ہیں کرشن جی کے ہیں۔ اس لئے کہ:

(۱) کرشن جی نے اوتار یا حلول کا مسئلہ سکھایا۔

مرزا جی نے بھی انت منی وانا منک تو مجھ سے ہے میں تجھ سے ہوں“ کا مفروضہ الہام سنایا۔ پھر خدا کو معاذ اللہ تیندوے سے تشبیہ دی اور ہاتھ پیر والا بھی بتایا (۲) کرشن جی نے تاج آواگون کا مسئلہ سکھایا۔ مرزا جی نے بھی سب کا بروز مثیل ظہور ہونے کا دعویٰ ایسی ہی شکل میں پیش فرمایا جس کا ترجمہ آسانی کے ساتھ آواگون ہی سے کیا جاسکتا ہے۔

لہذا ان کا کرشن ہونا تو درست مگر کرشن ہوتے ہوئے مجدد و مہدی و عیسیٰ بن مریم علیہم السلام بلکہ بقول حافظ جی احمد نبی علیہ السلام بنیاد شوار اور ان موحدین کی نورانی قبا کا اس صورت پر جو کرشن نما (یعنی بقول حافظ جی کالی) ہو پھبنا خود اس قبا کے لئے عار ہمیں افسوس ہے کہ کرشن جی کی کوئی تیسری تصویر ہمیں کہیں سے دستیاب نہیں ہوئی نہ کہیں قرآن کریم میں ان کا ذکر نہ کسی اور آسمانی کتاب میں ان کا بیان نہ کسی حدیث میں خبر۔ نہ کسی مستند تاریخ میں کوئی اثر۔ یہ مانا کہ ہندوستان میں بھی ہادی اور رہبر بلکہ انبیاء و رسول آئے ہوں مگر اس کی کیا دلیل کہ فلاں شخص نبی تھا؟

حافظ جی کو جب قرآن۔ حدیث۔ تفسیر۔ تاریخ کہیں بھی پتہ نہ ملا تو عجب بے تکی اڑائی کہ فلاں فلاں نے لکھا کہ ”ہندوستان میں ایک کالے رنگ والا نبی تھا جس کا نام کاہن تھا چونکہ اس کا رنگ کالا بتایا گیا اور کرشن کے معنی بھی کالا لہذا کرشن نبی تھا۔

اس بیان پر غالباً ایک معمولی سمجھ رکھنے والا بچہ بھی ہنس پڑے گا اور حافظ جی کی 'نہیں نہیں'۔ مرزا صاحب کی قابلیت کی داد دے گا۔ ہمیں افسوس ہے کہ محض بدیں خیال کہ کہیں مارشلس کے سادہ لوح اس افسوس میں نہ آجائیں ایسی تحریر پر تنقید کی ضرورت لاحق ہو رہی ہے۔ ورنہ حقیقت تو یہ ہے کہ ایسی لغو تحریر پر تبصرہ کرنا بھی شان علمی کے خلاف۔ اس لئے کہ سب سے پہلے تو یہی بات قابل لحاظ کہ اس خبر ہی کا کیا اعتبار پھر اگر بالفرض کسی تاریخ سے اس کا پتہ بھی مل جائے تو اس کا کیا ثبوت کہ یہ کرشن جی ہی کے متعلق سے اس لئے کہ نام تو کاہن بتایا گیا نہ کرشن۔ پھر اگر اس کا علم نہ مانا جائے بلکہ اسم صفت ہی مانیں تو حافظ جی کرشن جی کو کالا بتائیں۔ ساری ہندو جاتی تو آج بھی تھرا میں گنگا کے کنارے بہت سی خدا کی بندیاں اسی اُمید پر کہ کسی موہنی روپ میں ان کے درشن ہو جائیں سب کچھ سچے کیلئے تیار رہتی ہیں۔

ممکن ہے کہ یہ کاہن وہی یوز آسف ہو جو ہندوستان کے صوبہ سولاہت میں راجہ جنسر کے گھر پیدا ہوا شاہزادہ نبی کہلایا۔ کشمیر گیا وہیں مراد ہیں دفن کیا گیا۔ آج تک اس کی قبر شاہزادہ نبی کی قبر کہلاتی اور اسی نام سے پہچانی جاتی ہے۔ بعض روایتیں اُس کے متعلق ایسی بیان بھی کی جاتی ہیں جو اس کی کہانت پر دلالت کر سکتی ہیں۔
مرزا جی نے اسی کی قبر کو حضرت مسیح علیہ السلام کی قبر تصنیف کر ڈالا۔ پھر اور آگے بڑھیے مرزا جی تو نہ کرشن کی نبوت بتاتے ہیں نہ اس کی نبوت کا ظہور وہ تو صاف فرماتے ہیں کہ:
تفصیل حال کے لئے کتاب یوز آسف اور بلوہر مترجمہ مولوی سید عبدالغنی مطبوعہ مطبع ہاشمی دہلی ص ۳۵۸ کو دیکھا جاسکتا ہے۔

”میں راجہ کرشن کے رنگ میں بھی ہوں جو ہندو مذہب کے تمام اوتاروں میں بڑا اوتار تھا۔“ پھر آگے چل کر گیتا کو فی الجملہ الہامی کتاب مانتے ہوئے فرماتے ہیں کہ اُن (مرزا جی) پر الہام ہوا ہے۔ کرشن رو دھر گوپال تیری مہما گیتا میں لکھی گئی ہے۔ (لیکچر مرزا صاحب ۱۲ دسمبر ۱۹۰۲ء سیالکوٹ)

مرزا صاحب نے گیتا کا حوالہ دے کر خود واضح کر دیا کہ ان کی مراد کیا ہے۔ گیتا میں اوتار یا روپ کے معنی آپ نے ابھی ابھی کرشن جی کے بتائے ہوئے دیکھے کہ خدا کے انسانی جسم میں حلول کرنے کو اور تار لینا یا روپ لینا کہا گیا۔ پس مجردان کلمات کے استعمال ہی نے انہیں دائرہ توحید سے جدا شرک کے مرض میں مبتلا کر دیا اب ان سے اور اسلام سے کیا علاقہ رہا؟

توہین انبیاء

جناب حافظ جی صاحب کو اس تحریر کے وقت شاید یہ خیال نہ رہا ہوگا کہ جس کے جواب میں وہ اپنی دوورقی پیش کر رہے ہیں۔ وہ اگرچہ مارشس سے جا رہا ہے مگر اس کا قلم الحمد للہ ہزاروں کوس کی مسافت سے بھی ان کی پردہ دری کرنے کیلئے تیار رہے گا۔ اسی لئے بے خوف و خطر فرماتے ہیں کہ:

”مرزا صاحب نے نبیوں کو گالیاں دی ہیں یہ بھی صریح جھوٹ ہے“

اینا للعجب ہم وید میں توحید کا جلوہ دکھائیں تو ہم پر اعتراض یہ گیتا کو الہام مانیں تو بھی کچھ نہیں۔

ہم آہ بھی کرتے ہیں تو ہو جاتے ہیں بدنام وہ قتل بھی کرتے ہیں تو چرچا نہیں کرتے

ناظرین! ذرا سطور ذیل کو بغور پڑھیں اور خود ہی فیصلہ کر لیں کہ مرزا جی نے اگر اپنے ان کلمات میں گالیاں نہیں دیں تو کیا کیا؟

(۱) جنگ مقدس ص ۷ ”مسیح کا بے باپ پیدا ہونا میری نگاہ میں کوئی عجوبہ بات نہیں۔ اب برسات قریب آئی ہے باہر جا کر دیکھئے کتنے کیڑے مکوڑے بغیر ماں باپ کے پیدا ہو جاتے ہیں۔“ (معاذ اللہ)

(۲) اخبار بدر مورخہ ۹ مئی ۱۹۰۷ء میں مسلمانوں کو مخاطب کر کے فرماتے ہیں (نہ کہ عیسائیوں کو):

”ایک دفعہ حضرت مسیح زین پر آئے تو اس کا نتیجہ یہ ہوا تھا کہ کئی کروڑ مشرک دنیا میں ہو گئے۔ دوبارہ آکر وہ کیا بنائیں گے کہ لوگ (مسلمان) ان کے آنے کے خواہش مند ہیں۔“ (معاذ اللہ)

(۳) ”حق بات یہ ہے کہ آپ (حضرت مسیح علیہ السلام) سے کوئی معجزہ نہیں ہوا“ (معاذ اللہ یہاں حق بات کہہ کر قرآن میں ذکر کئے ہوئے معجزات کا بھی انکار ہے)

(حاشیہ ضمیمہ انجام آتھم ص ۶)

(۴) ”آپ (حضرت مسیح علیہ السلام) کے ہاتھ میں مکرو فریب کے سوا اور کچھ نہیں تھا۔“ (معاذ اللہ)

(۵) آپ (حضرت مسیح علیہ السلام) کا خاندان بھی نہایت پاک اور مطہر ہے۔

تمین دادیاں اور نانیاں آپ کی زنا کار اور کسی عورتیں تھیں۔“ (معاذ اللہ)

(حاشیہ ضمیمہ انجام آتھم ص ۷)

علمائے اسلام نے جب مرزا جی کے ان کلمات پر گرفت کی تو خود مرزا جی ہی کی زبان سے سنئے کہ اُن علماء کو (حافظ جی نے تو ہمیں جھوٹا کہا مرزا جی) مفسد و مفتری بتا کر کس انداز سے اپنی بریت کا اظہار فرماتے ہوئے حضرت مسیح کے بھائی بہن بتا کر مرکز گستاخی کر رہے ہیں۔

مفسد و مفتری وہ شخص ہے جو مجھے کہتا ہے کہ میں مسیح ابن مریم کی عزت نہیں کرتا..... مسیح تو مسیح میں تو اس کے چاروں بھائیوں کی بھی عزت کرتا ہوں کیونکہ پانچوں ایک ہی ماں کے بیٹے ہیں۔ یسوع کے چار بھائی اور بہنیں تھیں۔ یہ سب یسوع کے حقیقی بھائی اور حقیقی بہنیں تھیں یعنی سب یوسف اور مریم کی اولاد تھے۔

(کاغذی کشتی نوح ص ۱۶)

ہم نہیں جانتے کہ مرزا جی کا اعتقاد وہ ہے جو حافظ جی لکھتے ہیں کہ وہ عیسیٰ علیہ السلام بغیر باپ پیدا ہوئے یا یہ جس میں ان کی دادیاں، نانیاں اور حقیقی بھائی بہن بتائے گئے اگر پہلا ہے تو اس کا مرقعہ حوالہ نمبر اسے ظاہر کہ حضرت مسیح کو برساتی کیڑوں سے تشبیہ دی گئی اور اگر دوسرے ہے تو اس کی شان ناظرین نے دیکھ ہی لی کہ دادیاں اور نانیاں بھی بنیں اور انہیں شنیع گالیاں بھی دی گئیں۔

حافظ جی کہتے ہیں کہ ان کا عقیدہ بدلتا رہتا تھا۔ پہلے حیات مسیح کے قائل تھے پھر وفات مسیح کا عقیدہ تصنیف کیا۔ ممکن ہے کہ اس عقیدہ میں بھی ایسا ہی بیج ہو۔ بہر صورت دونوں طرح گالیاں دیں گستاخیوں کیں پھر ان سے توبہ بھی نہ کی لہذا جرم ثابت۔

یہ داؤ بیچ عقلا کے سامنے نہ چل سکا ہے نہ چل سکے گا کہ مسیحیوں کو ملزم بنانے

کیلئے جواب میں تھیں اس لئے کہ اخبار بدر اور کشتی نوح ص ۱۶ کے حوالہ نے تو صاف ظاہر کر دیا کہ مسلمانوں کے مقابلہ میں بھی یہی کہا گیا۔ فاعتبروا یا اولی الابصار

نکاح آسمانی

محمدی بیگم سے مرزا جی کے مفروضہ نکاح کے باب میں حافظ جی نے ہمارا اعتراض اس طرح نقل کیا ہے کہ ”نکاح والی پیش گوئی پوری نہ ہوئی“۔ اس کا جواب سیدھا سادھا تو یہ تھا کہ ”پوری ہو گئی“ مگر چونکہ یہ جواب امر واقعہ کے خلاف ہے لہذا حافظ جی صاحب نے سوک رشی جی کے بروز کی حیثیت سے عجیب و غریب تاویل فرمائی۔ جس کا خلاصہ یہ ہے:

- (۱) نکاح کی پیش گوئی صرف اس غرض سے تھی کہ محمدی بیگم کے خاندان کے لوگ جو بے دین تھے اُن کو نکاح کا نشان دکھا کر دیندار بنائیں۔
- (۲) احمد بیگ (پدر محمدی بیگم) نے توبہ نہ کی وہ ہلاک ہو گیا۔
- (۳) پیش گوئی میں توبہ کی شرط تھی تو بی تو بی الخ۔ توبہ سے یہ سب باتیں ٹل گئیں۔ تقریباً سارا خاندان مرزائی بن گیا۔

لہذا:- توبہ سے نکاح ٹل گیا

تحریر اگرچہ طویل ہو جائے مگر ہم مجبور ہیں چونکہ مرزائی پورا حوالہ دیکھ لینے کے بعد بھی باتیں بنانے کی عادت رکھتے ہیں اور کسی وجہ سے اگر مختصر حوالہ کا ذکر کر دو تو فوراً جھوٹ کا الزام دیتے ہیں۔ لہذا اس باب میں بھی ہم تفصیل کے ساتھ حوالہ پیش کر کے فیصلہ اہل نظر پر چھوڑتے ہیں۔

جواب اور اس کا ثبوت

محمدی بیگم کے خاندان کے لوگ بے دین نہ تھے اس کا ولی یعنی باپ ایسا دیندار کہ اس کے ساتھ مرزا جی محبت کا اظہار کرتے اور اس کے اسلام کو تسلیم کرتے ہیں۔ یہ وہی ہیں جن کو حافظ جی کہتے ہیں کہ تو بہ نہ کی ہلاک ہو گیا۔“۔ نامہ مرزا صاحب بہ نام مرزا احمد بیگ صاحب پدر محمدی بیگم مورخہ ۱۷ جولائی ۱۸۹۲ء۔

”مشفق مکرئی اخویم مرزا احمد بیگ صاحب سلمہ اللہ تعالیٰ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ..... آپ کے دل میں اس عاجز کی نسبت کچھ غبار ہو لیکن خداوند علیم جانتا ہے کہ اس عاجز کا دل آپ کی طرف سے بالکل صاف ہے۔ قادر مطلق سے آپ کیلئے دعائے خیر و برکت چاہتا ہوں..... کس طریق اور کن لفظوں میں بیان کروں تا کہ میرے دل کی محبت اور خلوص اور ہمدردی جو آپ کی نسبت مجھ کو ہے آپ پر ظاہر ہو جائے..... ہمیں خدائے قادر مطلق کی قسم ہے کہ میں اس بات میں بالکل سچا ہوں کہ خدائے تعالیٰ کی طرف سے الہام ہوا کہ آپ کی دختر کلاں کا رشتہ اس عاجز سے ہوگا اگر دوسری جگہ ہوا تو خدا کی تنبیہیں وارد ہوں گی اور آخر اسی جگہ ہوگا..... ہزاروں پادری شرارت نہیں حماقت سے منتظر ہیں کہ یہ پیش گوئی جھوٹی نکلے لیکن خدائے تعالیٰ ان کو رسوا کرے گا..... جو امر آسمان پر ٹھہر چکا ہے زمین پر ہرگز بدل نہیں سکتا۔ خدائے تعالیٰ آپ کے دل میں وہ بات ڈالے جس کا اُس نے آسمان پر سے مجھے الہام کیا ہے۔ (غلام احمد) اور ملاحظہ کیجئے:-

نامہ مرزا ابناام مرزا علی شیر بیگ (محمدی بیگم کے پھوپھا۔ مرزا کے لڑکے فضل احمد کے خسر) مورخہ ۲ مئی ۱۸۹۱ء۔

مشفق مرزا علی شیر بیگ صاحب سلمہ اللہ تعالیٰ السلام علیکم ورحمۃ اللہ

..... میں آپ کو غریب طبع نیک خیال آدمی اور اسلام پر قائم سمجھتا ہوں.....

آپ کو ایک خبر سنا تا ہوں آپ کو اس سے بہت رنج گزرے گا..... میں نے سنا ہے کہ

عید کی دوسری تاریخ اس لڑکی کا نکاح ہونے والا ہے..... میری نسبت ان لوگوں

نے پختہ ارادہ کر لیا ہے کہ اس کو خوار کیا جائے ذلیل کیا جائے و سیاہ کیا جائے اب مجھ کو

بچالینا اللہ تعالیٰ کا کام ہے۔ (اللہ نے نہ بچایا لہذا آپ کیا بنے؟) اگر میں اس کا ہوں

گا تو ضرور بچالے گا (اُس نے نہ بچایا ثابت ہوا کہ اس کے نہ تھے آگے چل کر ایک

طویل عبارت میں لکھتے ہیں جس کا خلاصہ یہ ہے) کہ آپ اپنی بیوی سے کہئے کہ وہ

اپنے بھائی کو مجبور کریں ان کو چھوڑ دینے کی تنبیہ کریں تاکہ وہ بہن کے دباؤ سے مجبور

ہو کر محمدی بیگم کا نکاح مرزا صاحب سے کر دیں اور اگر آپ کی بیوی ایسا نہ کریں گی تو

میں اپنے بیٹے فضل احمد سے کہوں گا کہ اپنی بیوی آپ کی لڑکی کو طلاق دے اگر اُس

نے میرا کہنا نہ مانا تو میں اُسے عاق کر دوں گا، وراثت سے محروم کر دوں گا۔

(ناظرین انصاف کریں کیا مجدد و مسیح و نبی کی یہی شان ہوتی ہے؟)

ان ہر دو خطوط کے اقتباس نے اگرچہ بہت سی باتوں کو واضح کر دیا مگر ہم سر

دست ان امور ہی کی طرف اشارہ کرتے ہیں۔

(۱) مرزا احمد بیگ مسلمان تھے اچھے آدمی تھے۔ مرزا جی کا دل ان کی طرف سے

صاف تھا بلکہ ان سے بے حد محبت تھی لہذا ان کی موت کسی جرم کے سبب نہیں ہوئی۔ وہ مسلمان تھے اسلام پر مرے ہاں جرم صرف اس قدر تھا کہ جو ان بیٹی بوڑھے بے دین مرزا جی کو کیوں نہ دی۔

(۲) نکاح کی تحریک صرف الہام کے سبب کی گئی ہے نکاح ضرور ہوگا۔ اس لئے کہ پادریوں اور ہندوؤں کے لئے نشان ہے۔ اگر دوسری جگہ ہوگا تو تنبیہیں ہوں گی اور آخر مرزا جی ہی سے ہوگا۔

(۳) اگر نکاح نہ ہوگا تو مرزا جی خوار ذلیل روسیہ ہو جائیں گے۔

بقول مرزا جی نکاح نشان مسیح آخر الزمان ہے اور وہ ظاہر نہ ہوا اور آگے چلے اور دیکھے مرزا جی اس نکاح کو مسیح موعود کا نشان بتاتے ہیں۔

محمدی بیگم کے خاندان والوں کی اصلاح سے اس کا کوئی تعلق نہیں۔ حضور نبی اکرم ﷺ کے اس فرمان کا ذکر کرتے ہوئے کہ مسیح بن مریم دنیا میں اتریں گے شادی کریں گے۔ الخ۔ جناب مرزا صاحب فرماتے ہیں ”تزوج سے مراد خاص تزوج ہے جو بطور نشان ہوگا..... جس کی نسبت اس عاجز کی پیش گوئی موجود ہے گویا اس جگہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان سیاہ دل منکروں کو ان کے شبہات کا جواب دے رہے اور فرما رہے ہیں کہ یہ باتیں ضرور پوری ہوں گی۔“ (ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۳) پھر صفحہ ۵۴ پر فرماتے ہیں کہ:-

برائین احمدیہ میں بھی اس پیشگوئی کی طرف اشارہ فرمایا گیا ہے.....

تیسری زوجہ جس کا انتظار ہے..... یہ ایک چھپی ہوئی پیشگوئی ہے جس کا سراں وقت کھولا گیا۔

اب بھی کیا اس کے ثبوت میں کوئی کسر رہ گئی کہ اس نکاح کو مرزا جی مسیح موعود کا نشان بتا رہے ہیں پس بقول مرزا صاحب اگر یہ نشان ظاہر نہ ہو نکاح نہ ہو تو وہ مسیح موعود نہیں۔ بقول مرزا جی نکاح تقدیر الہی ہے جو ٹل نہیں سکتی۔ وہ ٹل گئی لہذا تقدیر نہ تھی۔ جناب مرزا صاحب نے متعدد مقامات پر اس مضمون کو ظاہر فرمایا کہ یہ نکاح ہونا خدا کا ایسا وعدہ ہے جو ٹل نہیں سکتا۔ ان خطوط میں بھی اس کا ذکر یہاں مزید ایک اور حوالہ دیکھ لیجئے:-

اشتہار نصرت دین مورخہ ۲۰ مئی ۱۸۹۱ء میں فرماتے ہیں۔

”خداے تعالیٰ کی طرف سے یہی مقدر اور قرار پا چکا ہے کہ وہ لڑکی اس عاجز کے نکاح میں آئے گی خواہ پہلے باکرہ ہونے کی حالت میں آجائے یا خداے تعالیٰ اس کو بیوہ کر کے میری طرف لائے۔“

توبی توبی کی شرط اور اس کا پورا نہ ہونا

اب جناب حافظ جی صاحب کی ان دونوں رکیک تاویلوں پر نظر ڈالئے کہ توبہ سے نکاح ٹل گیا۔ احمد بیگ نے توبہ نہ کی وہ ہلاک ہو گیا۔

حافظ جی کو یا تو خبر ہی نہیں یا دیدہ دلیری ہے یا طوطی کی صدا جہاں کہیں بھی اس نکاح کو قسم کے ساتھ موکد کرتے ہوئے وعدہ ربانی بتایا گیا اس کا آسمان پر منعقد

ہونا ظاہر کیا گیا۔ وہاں کہیں توبہ کا ذکر تک نہیں آیا اور اگر بالفرض توبہ کو شرط بھی قرار دیا جائے تو عذاب اور بلا کیلئے نہ نکاح کیلئے۔ پھر توبی توبی کے صیغوں پر نظر ڈالیے کہ یہ مونث کے صیغے ہیں۔ چنانچہ خود مرزا جی ان کا ترجمہ اور مطلب بیان فرماتے ہیں۔
 حقیقہ الوحی صفحہ ۱۸۷..... ”اے عورت توبہ کر توبہ کر کیونکہ تیری لڑکی اور تیری لڑکی کی نانی پر ایک بلا آنے والی ہے۔“

(۱) مرزا جی نے خود واضح کر دیا کہ اس کی مخاطبہ محمدی بیگم کی والدہ ہیں۔ ان کے توبہ کرنے سے ان کی والدہ اور محمدی بیگم کی بلائیں ٹلیں گی۔

محمدی بیگم کی نانی پر کیا بلا آنے والی تھی جو ٹلی؟ خبر نہیں محمدی بیگم پر جو بلا آنے والی تھی وہ بقول حافظ جی ٹل گئی۔ اس سے ثابت ہوا کہ محمدی بیگم کی والدہ نے توبہ کی۔
 اب سوال فقط اسی قدر باقی رہ گیا کہ جب مرزائی توبہ سے مراد مرزائی بننا لے رہے ہیں تو کیا محمدی بیگم کی والدہ نے مرزائیت کو قبول کیا؟ ہرگز نہیں ہرگز نہیں۔
 جب نہیں تو وہ بلا بھی کیوں ٹلی؟ پھر یہ کہنا کہ قریباً سارا خاندان مرزائی بن گیا کھلا جھوٹ۔ مرزا احمد بیگ کا اسلام پر مرنا ظاہر۔ حافظ جی کو تسلیم کہ مرزائی نہیں ہوا ان کا داماد محمدی بیگم کا شوہر مرزائی نہیں ہوا۔

محمدی بیگم الحمد للہ مسلمہ ہے بلکہ اس کی اولاد بھی ماشاء اللہ مسلمان وہ اور اس کے قریبی اعزاء و اقربا سب کے سب بمنہ تعالیٰ اسلام پر قائم اور مرزائیت سے بیزار بلکہ ان علمائے حقانی کے اعوان و انصار جو مرزائیوں سے برسرِ پیکار۔ پھر بلا ٹلی تو کیوں ٹلی؟
 (۲) نکاح۔ بلا ہے؟ عذاب ہے؟ یا کیا؟

مرزا جی فرماتے ہیں :- آئینہ کمالات اسلام ص ۲۸۱، ۲۸۸

”یہ نکاح تمہارے لئے موجب برکت اور رحمت کا نشان ہوگا۔ اُن تمام برکتوں اور رحمتوں سے حصہ پاؤ گے جو اشتہارہ ۲۰ فروری ۱۸۸۸ء میں مندرج ہیں۔“

توبی توبی کے کلمات کو اگر شرط مان بھی لیا جائے تو اس سے بلا ٹلنی چاہیے نہ کہ رحمت و برکت۔ پس یا تو یوں کہا جائے کہ نکاح نہ تھا بلا تھا (محمدی بیگم کیلئے نہ سہی مرزا جی کیلئے سہی) یا یہ کہئے کہ توبہ کا علاقہ نکاح سے نہ تھا۔ دونوں شکلوں میں ہمارا دعویٰ ثابت۔ ہمارا بیان صرف نفس نکاح کے متعلق تھا کہ:

- (۱) اس کو مقدر بتایا گیا۔
- (۲) خدا کا نہ ٹلنے والا وعدہ کہا گیا۔ وہ ٹل گیا۔ لہذا خدا کا وعدہ نہ تھا مقدر نہ تھا اور مرزا جی کا یہ دعویٰ جھوٹا الہام جھوٹا۔
- (۳) مرزا جی نے کہا کہ اگر یہ نکاح نہ ہوا تو:-

- (ا) مرزا جی ہر بد سے بدتر ٹھہریں گے مفتری ہونگے کذاب ہونگے۔
- (ب) ان کے تمام دعوے جھوٹے ہونگے۔
- (ج) مرزا جی ذلیل ہونگے روسیہ ہوں گے ناک کٹ جائے گی۔ کسی نے توبہ کی یا نہ کی۔ عذاب ٹلایا نہ ٹلا۔ ہمیں سردست اس سے کچھ غرض نہیں۔ مرزا جی کے دعوے اور یہ امر واقعہ سامنے ہے کہ نکاح نہ ہوا۔ فیصلہ ہم نہیں کرتے خدا نے کیا اور جو ہونا تھا ہو گیا۔ مرزا جی کو جو بننا تھا بن گئے۔

اگر سادہ لوح افراد کی آنکھیں اب بھی نہ کھلیں تو وہ جانیں۔

طاعون اور قادیان

جناب حافظ صاحب کی دیدہ دلیری ملاحظہ کیجئے کہ کس جرأت کے ساتھ ہم پر غلط بیانی کا الزام لگاتے اور دنیا کی آنکھوں میں کس طرح خاک ڈالنا چاہتے ہیں۔ حافظ جی لکھتے ہیں کہ ”مرزا جی نے لکھا ہے کہ قادیان میں طاعون نہ آئے گی یہ مولوی صاحب کی بالکل غلط بیانی ہے۔“

ناظرین فیصلہ کریں کہ ہم نے جو کچھ کہا تھا اس کی تفصیل یہ ہے یا نہیں؟

(۱) مرزا صاحب نے مواہب الرحمن میں فرمایا ”لنا من الطاعون امان ہم لوگوں کیلئے طاعون سے امان ہے۔“ ”لنا“ کے مصداق چونکہ دنیا بھر کے مرزائی تھے جب مختلف مقامات سے مرزائیوں کے مرنے کی خبریں آنے لگیں اور معترضین نے اعتراض کیا ہوگا تو فرمایا۔ (دافع البلاء صفحہ ۸)

”خدا نے سبقت کر کے قادیان کا نام لے دیا ہے کہ قادیان کو اس (طاعون) کی خوفناک تباہی سے محفوظ رکھے گا کیونکہ اس کے رسول کا تخت گاہ ہے اور یہ تمام امتوں کیلئے نشان ہے؟“

قادیان چھوٹا سا قصبہ اس کی مختصر سی آبادی مگر جب اُس میں بھی یہ حالت ہوئی کہ پیسہ اخبار لاہور مورخہ ۲۰ اپریل ۱۹۰۴ء رقمطراز ہے:-

”قادیان آج کل پنجاب میں اول نمبر طاعون میں مبتلا ہے۔ بیس موتوں کا اوسط ہے۔ قصبہ میں ہلچل مچی ہوئی ہے۔“ (ناظرین مرزا صاحب کے مزعومہ الہامی

الفاظ خوفناک تباہی کا اس عبارت پیسہ اخبار میں خاص لحاظ رکھیں۔ نیز حافظ جی کے الفاظ بھی یاد رہیں کہ ”جو لوگوں کو بدحواس کر دے“ اس لئے کہ اس کی تفصیل بالچل کے لفظ میں موجود ہے۔ پھر جب قادیان میں اس قدر طاعون پھیلا کہ ۳۱۳ اموات کی رپورٹ عام اخباروں میں شائع ہوئی تو مرزا جی کو خود تسلیم کرنا پڑا۔ چنانچہ لکھتے ہیں:

الحکم قادیان ۱۰ اپریل ۱۹۰۷ء آج کل طاعون بہت بڑھتا جاتا ہے چاروں طرف آگ لگی ہوئی ہے۔ (اس آگ لگنے پر خاص توجہ رہے بدحواسی شاید کسی اور چیز کا نام ہوگا) میں اپنی جماعت کیلئے خدا سے بہت دعا کرتا ہوں کہ وہ اس کو بچائے رکھے) مگر دعا قبول نہیں ہوتی۔

مانگا کریں گے اب سے دعا ہجر یار کی

آخر تو دشمنی ہے اثر کو دعا کے ساتھ

مگر قرآن شریف سے ثابت ہے کہ جب قہر الہی نازل ہوتا ہے تو بدوں کے ساتھ نیک بھی لپیٹے جاتے ہیں“

سامعین کو یاد ہوگا کہ اس کے بعد ہم نے تذکرہ یہ بھی بتایا تھا کہ مرزا جی نے اپنے گھر کو وسیع کرنے اور بڑا بنانے کیلئے چندہ مانگنے کا حیلہ بناتے ہوئے بھی لکھا تھا کہ ہمارا گھر طاعون سے محفوظ رہے گا۔ لہذا اس میں بہت سے آدمیوں کے رہنے کی جگہ کرنے کیلئے بڑا بنانے کی ضرورت اور اس کیلئے روپیہ کی حاجت۔ پس لاؤ چندہ!!!

گھر تو اس بہانہ سے بن گیا چندہ بھی خاطر خواہ مل گیا اب حافظ جی تو لکھتے ہیں کہ آج تک اس گھر کا چوہا بھی طاعون سے نہ مرا مگر مرزا جی حقیقتہً الوحی کے صفحہ

۳۲۹ پر اعتراف فرماتے ہیں کہ:

”جب دوسرے دن کی صبح ہوئی تو میر صاحب کے بیٹے اسحاق کو تیز تپ ہوا اور سخت گھبراہٹ شروع ہو گئی اور دونوں طرف ران میں گٹھیاں نکل آئیں۔“

حافظ جی شاید اس کی بھی تاویل فرمادیں کہ گھر سے مراد ہے وہ خاص کمرہ جس میں مرزا جی سوتے تھے بلکہ کمرہ سے مراد بھی وہ چارپائی جس پر وہ آرام فرماتے تھے بلکہ چارپائی سے بھی ان کا جسم یعنی جو مرزا جی کے جسم میں خلول کر گیا وہ طاعون سے نہ مرا۔ یہ سوک رشی کی تاویلات کا نمونہ ہے وہ فرمائے جائیں۔

پیر اندازہ و عبدالکریم کی رو میں اب دنیا میں آ کر بتائیں گی کہ وہ خود مرزا جی کے گھر ہی میں طاعون سے مرے تھے۔

محمد افضل و برہان الدین و محمد شریف و نواز احمد وغیرہ خاص خاص مرزائی اب بول ہی نہیں سکتے کہ وہ کس درجہ کے فدائی تھے اور قادیان ہی میں مرزا جی کی دیکھتی آنکھوں طاعون ہی سے ہلاک ہوئے۔ (دیکھو ذکرا حکیم صفحہ ۹۱)

مولوی فاضل ثناء اللہ صاحب امرتسری سے مرزا جی کا آخری فیصلہ ہم حیران ہیں کہ حافظ جی کے جھوٹ کہاں تک جتائے جائیں۔ ہم نے ہر گز اپنی تقریر میں مباہلہ کا ذکر ہی نہیں کیا بلکہ اُسی آخری فیصلہ اور دعا کو یاد دلایا جس کی تصدیق میں مرزا جی نے اس عالم کو چھوڑا۔

مرزا صاحب نے مولوی ثناء اللہ صاحب کے باب میں اشتہار دیا جس کا

عنوان ہی یہ بتادے گا کہ یہ فیصلہ تھا۔ نہ کہ مباہلہ۔ عنوان یہ ہے۔

”مولوی ثناء اللہ کے ساتھ آخری فیصلہ“

سارا اشتہار پڑھ جائے لیکن ایک جگہ بھی اگر مباہلہ کا لفظ مل جائے یا کہیں یہ بھی لکھا ہوا نظر آئے کہ اس دعا کے مقابلہ میں مولوی صاحب موصوف بھی یہی دعا فرمائیں جیسا کہ ڈوکی اور دوسرے لوگوں کے مقابلہ میں مرزا صاحب نے لکھا۔ تو ہم ذمہ دار پھر مزید ثبوت کیلئے جناب مرزا جی کے حکم سے ان کے سررشتہ دار نے جو حکم نامہ جناب مولوی صاحب موصوف کے نام جاری کیا اس کی عبارت ملاحظہ فرمائیے جو اس مضمون کو بالکل ہی واضح کر دیتی ہے۔

مولوی ثناء اللہ صاحب نے حقیقۃ الوحی کی اس دعوت عام کو دیکھ کر جو تمام علمائے اسلام کو مرزا صاحب کی طرف سے دی گئی تھی مرزا جی کو لکھا کہ ”کتاب حقیقۃ الوحی بھیجئے تاکہ میں مباہلہ کی تیاری کروں“۔ اس کے جواب میں انہیں بحکم مرزا صاحب لکھا جاتا ہے کہ:

”آپ کا خط حضرت مسیح موعود کی خدمت میں پہنچا جس کے جواب میں آپ کو مطلع کیا جاتا ہے کہ آپ کی طرف حقیقۃ الوحی بھیجنے کا ارادہ اس وقت ظاہر کیا گیا تھا جس وقت مباہلہ کے واسطے لکھا گیا تھا تاکہ مباہلہ سے پہلے پڑھ لیتے مگر چونکہ آپ نے اپنے واسطے تعین عذاب کی خواہش ظاہر کی اور بغیر اس کے مباہلہ سے انکار کر کے اپنے لئے فرار کی راہ نکالی۔ اس واسطے مشیت ایزدی نے آپ کو اور راہ سے پکڑا اور

حضرت حجۃ اللہ مرزا صاحب کے قلب میں آپ کے واسطے ایک دعا کی تحریک کی اور دوسرا طریق اختیار کیا۔ اس عبارت سے ناظرین نے بخوبی اندازہ لگالیا ہوگا کہ یہ دوسرا طریق مبالغہ نہیں بلکہ تعین عذاب بصورت دعا ہے اور مشیت ایزدی کے مطابق بھی آخری فیصلہ ہے۔ اس دعا کا اثر فیصلہ کر دے گا کہ اس باب میں کون سچا ہے اور کون جھوٹا؟

مرزا جی کی دعا

”اے میرے آقا! اے میرے بھیجنے والے!..... میں تیرے ہی تقدس اور رحمت کا دامن پکڑ کر تیری جناب میں التجا ہوں کہ مجھ میں اور ثناء اللہ میں سچا فیصلہ فرما اور وہ جو تیری نگاہ میں حقیقت میں مفسد اور کذاب ہے اس کو صادق کی زندگی میں دنیا سے اٹھالے۔“

ہم نے اسی دعا کے اثر کا ذکر کیا جو دنیا نے دیکھ لیا مگر اس سے زیادہ شرمناک جھوٹ اور کیا ہوگا کہ حافظ جی اب تک اس کو مبالغہ کہے جاتے ہیں حالانکہ مرزا صاحب کے انتقال کے بعد جب تمام ہندوستان میں اس دعا کی صداقت کا تذکرہ ہوا اور تمام اہل بصیرت نے حقیقت کو جان لیا تو تمام مرزائی ٹولی نے پورا زور لگایا آخر تین سو روپیہ کا انعام مقرر کیا اور یہی چیلنج دیا کہ ”یہ فیصلہ نہ تھا مبالغہ تھا۔“ مرزائی خلیفہ نمبر ۱ کے وکیل منشی قاسم علی صاحب میدان مقابلہ میں آئے۔

سردار بجن سنگھ بے اے پلیڈر فریقین کی طرف سے مسلمہ حکم مقرر کئے گئے۔

منشی قاسم علی صاحب اور مولوی ثناء اللہ صاحب میں مباحثہ و مناظرہ ہوا۔ آخر انجام

مبلغ تین سو روپیہ جناب مولوی ثناء اللہ صاحب نے بحکم حکم مرزائیوں سے وصول کیا اور غیر جانبدار حکم نے یہ فیصلہ دیا۔

تحریر میں گو قدرے طوالت ہو جائے مگر ہم اس کے بعض کلمات بجنسہ لکھ دیتے ہیں۔ ”میں صاف اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ حضرت مرزا صاحب کے اس جہان فانی سے بحیات مولوی ثناء اللہ صاحب رحلت فرمانے سے مرزا صاحب کی دعا مندرجہ اشتہار خدائے تعالیٰ نے قبول فرمائی اور اس قبولیت کا اظہار خود مرزا صاحب نے اپنی زبان مبارک سے کیا۔

۱۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء والا اشتہار بحکم خداوندی مرزا صاحب نے دیا تھا۔
خدا نے الہامی طور پر جواب دیا تھا کہ میں نے تمہاری یہ دعا قبول کر لی۔ (بلفظہ)
دستخط سردار بچن سنگھ بے اے پلیڈر۔ (۲۱ اپریل ۱۹۱۲ء)

سردار بچن سنگھ کے فیصلہ کے مطابق ہی نہیں ایسے خدائی فیصلہ کی رو سے جس کو سارے عالم نے دیکھ لیا ہم بھی اس کی بڑے زور سے تائید کرتے ہیں کہ مرزا جی کی اور دعائیں مقبول ہوئیں یا نہ ہوئیں؟ مگر یقیناً خدا نے مرزا جی کی یہ دعا ضرور قبول کی اور دنیا کو دکھا دیا کہ اس مقابلہ میں حق پر کون تھا اور باطل پر کون؟ دنیا نے دیکھ لیا کہ مرزا جی ہیضہ میں مبتلا ہوئے۔ لاہور میں مرگئے قادیان میں دفن ہوئے اور مولوی ثناء اللہ قلعہ مرزائیت پر گولہ باری کیلئے اب تک موجود۔

ڈاکٹر عبدالحکیم اور مرزا جی

حافظ جی ہماری شکایت کرتے ہیں کہ ”ڈاکٹر عبدالحکیم کی پیشگوئی کی طرف اشارہ کیا اور حقیقت کو بے نقاب نہیں کیا۔

ہمیں افسوس ہے کہ وہ ہمارے بلانے کے باوجود بھی دیوار کے پیچھے ہی رہے اگر سامنے آجاتے تو ہم ”بے نقاب“ بھی کر دیتے۔

ناظرین نے حافظ جی کی نمبر ۳ دوورقی میں دیکھا کہ جتنے دعوے بھی انہوں نے کئے ثبوت کسی ایک کا بھی نہیں دیا۔

(۱) کیا مرزا جی کے وہ الفاظ وصیت نامہ لکھے جن میں انہوں نے یہ تحریر فرمایا کہ وہ فلاں تاریخ سے تین برس کے اندر مرجائیں گے؟

(۲) یہ حوالہ دیا کہ ڈاکٹر صاحب نے کب اور کن الفاظ میں اپنی سابقہ پیشگوئی میں ترمیم کی؟ اب حافظ جی کی یہ تمنا ہے کہ ہم ہی ان کا نقاب اٹھائیں تو یہ لیجئے ناظرین ملاحظہ کریں کہ نقاب کے اندر کیا ہے؟

پہلے یہ معلوم کیجئے کہ مرزا جی اپنی عمر کے متعلق خود ہی کیا ارشاد فرماتے ہیں:

(ترياق القلوب ص ۶۸)

”میری عمر کے چالیس برس پورے ہونے پر صدی کا سر بھی آ پہنچا (یعنی

۱۳۰۰ھ میں مرزا جی کی عمر چالیس برس کی ہوئی)

حاشیہ ترياق القلوب ص ۵۳ پر فرماتے ہیں کہ خدا نے ان پر الہام کیا۔

”میں (خدا) تجھے (مرزا کو) اسی برس یا چند سال زیادہ یا اس سے کچھ کم
عمر دوں گا۔“

(یہ مزعومہ الہام بھی ایک لطیفہ ہے مرزا جی کا الہام کرنے والا ایسی ہی تخمینہ
اشکل کی باتیں کہا کرتا ہے) اس جگہ تخمینہ تھا تصریح کے ساتھ اور ملاحظہ کیجئے:
حقیقۃ الوحی ص ۲۰۰ آخری زمانہ اس مسیح موعود (مرزا صاحب) کا دانیال نبی
نے ۱۳۳۵ برس لکھا ہے جو خدائے تعالیٰ کے اس الہام سے مشابہ ہے جو میری عمر کی
نسبت بیان فرمایا ہے۔“

پس ان دونوں مزعومہ الہاموں کی رو سے مرزا جی کو ۱۳۳۵ میں بہ عمر
 $۷۵ = ۳۵ + ۴۰$ سال مرنا چاہئے تھا۔

یہی ان کا اعلان یہی بقول ان کے خدا کا الہام اور دانیال نبی کی دی ہوئی خبر۔
ان اقوال کے دیکھنے کے بعد اب فیصلہ بہت ہی آسان ہو گیا اس لئے کہ اس میں تو
غالباً کسی کو مجال انکار ہی نہیں کہ مرزا جی ۱۳۲۶ میں مرے یعنی اپنی میعاد مقررہ سے

$$۹ = (۱۳۲۶ - ۱۳۳۵)$$

پورے نو برس پہلے۔ اس کا سبب مرزا جی اور حافظ جی بتائیں یا نہ بتائیں ہم
بتائے دیتے ہیں کہ:

ڈاکٹر عبد الحکیم نے اعلان الحق ص ۴، ۵ پر جولائی ۱۹۰۶ء کو یہ اعلان کیا کہ:
”صادق کے سامنے شریر فنا ہو جائے گا یعنی تین سال کے اندر میرے
سامنے مرزا صاحب مرجائیں گے۔“

اس کے جواب میں مرزا جی اپنے اشتہار مجریہ ۱۶ اگست ۱۹۰۶ء میں فرماتے ہیں:

”میں سلامتی کا شہزادہ ہوں کوئی مجھ پر غالب نہیں آ سکتا بلکہ خود عبدالحکیم خاں میرے سامنے آسمانی عذاب سے ہلاک ہوگا۔“

(بقیہ عبارت مرزائی حقیقت کا اظہار نمبر ۱ پر ملاحظہ کیجئے)

اس میں مرزا جی نے ڈاکٹر عبدالحکیم صاحب کے مرنے کی پیش گوئی کس صفائی کے ساتھ کی۔ اس لئے ڈاکٹر عبدالحکیم نے غضب میں آ کر اس وقت سے چودہ مہینے کی میعاد بتائی جس کے جواب میں مرزا صاحب فیصلہ فرماتے ہیں اور اپنی طرف سے نہیں کہتے بلکہ دعویٰ یہ ہے کہ الہام ہوا۔

اشتہار تبصرہ ۵ نومبر ۱۹۰۷ء اپنے دشمن ڈاکٹر عبدالحکیم سے کہہ دے کہ خدا تجھ سے مواخذہ کرے گا۔ میں تیری عمر بڑھا دوں گا یعنی دشمن جو کہتا ہے کہ جولائی ۱۹۰۷ء سے چودہ مہینے تک تیری عمر کے دن رہ گئے ہیں یا ایسا ہی جو دوسرے دشمن پیش گوئی کرتے ہیں ان سب کو جھوٹا کر دوں گا اور تیری عمر بڑھا دوں گا۔ دشمن جو تیری موت چاہتا ہے وہ خود تیری آنکھوں کے روبرو اصحاب فیل کی طرح نابود اور تباہ ہوگا۔ تجھ سے لڑنے والے اور تیرے پر حملہ کرنے والے سلامت نہیں رہیں گے۔ تیرے مخالفوں کا خزاو فنا تیرے ہی ہاتھ سے مقدر تھا۔“ اور آگے بڑھے اور ۲۴ مئی ۱۹۰۸ء کا بدردیکھئے کہ انتقال سے دو دن پہلے بھی جناب مرزا صاحب اسی مزعومہ الہام کو اپنی صداقت کا معیار بنا رہے ہیں۔ اب سوال یہ ہے کہ اس الہام میں دو خاص وعدہ ہیں اور ان کا خدا

کی طرف سے ہونا بہ تاکید بیان کیا جا رہا ہے

(۱) (مرزا جی) کی عمر بڑھا دوں گا۔

(۲) (مرزا جی کا دشمن ڈاکٹر عبدالحکیم) اصحاب فیل کی طرح نابود ہوگا۔ ان کا اخزا

واقفا (مرزا جی کے) ہاتھ میں مقدر تھا۔

پس کیا مرزا جی کی عمر بڑھی؟ نہیں بلکہ ۹ برس پہلے مرے

کیا ڈاکٹر عبدالحکیم خاں مرزا جی کے سامنے | نہیں بلکہ وہ اب تک زندہ ہیں۔

مرے اس لئے کہ ان کا مرنا اور واقفا ہونا مرزا | اور مرزائیت کے انہدام میں مصروف

جی کے ہاتھ سے مقدر تھا۔

لہذا یہ الہام جھوٹا ہوا اور اسے جھوٹے کافر قی ظاہر۔

تھوڑی دیر کیلئے اگر فرض بھی کر لیا جائے کہ ڈاکٹر صاحب نے اپنی پیش گوئی

میں کوئی مزید ترمیم کی ہو، نیز اگر برائے چندے یہ بھی مان لیں کہ مرزا جی نے اپنے

تمام سابقہ مزعومہ الہاموں کے خلاف اپنے مرنے کی میعاد تین سال بھی بیان کر دی

ہو تب بھی یہ الہام جھوٹے، ان کی عمر نہ بڑھی، ڈاکٹر عبدالحکیم ان کے سامنے نہ مرے

بلکہ مرزا جی ان کو اچھا بھلا چھوڑ کر چل دیئے۔

پس وہ مفتری۔ کاذب اور شریر ثابت ہوئے۔

حافظ جی کی اور دلیری دیکھئے۔ ع..... چہ دلا اور ست دزدے کہ بکف چراغ دارد

ہم سے پوچھتے ہیں (آخری صفحہ کے حاشیہ کی سطر کو ذرا غور سے پڑھئے)

”اس میں یہ کہاں لکھا ہے کہ مرزا صاحب کی زندگی میں ڈاکٹر مرے گا؟

ہم جواب دیں یا ناظرین خود جواب دے لیں گے ہمیں ضرورت نہیں کہ ہاں ہاں اسی میں لکھا ہے کہ:

”عبدالکحیم خان میرے سامنے آسمانی عذاب سے ہلاک ہوگا“۔ اسی میں لکھا ہے کہ:

”وہ خود تیری آنکھوں کے سامنے اصحاب فیل کی طرح نابود اور تباہ ہوگا“

ہمیں یقین ہے کہ اب ہمارے ناظرین ہی ان سے کہہ دیں گے کہ آنکھیں ہوں تو دیکھو دندان شکن جواب اس کو کہتے ہیں۔

حافظ جی کے متعلق تو ہمیں اُمید نہیں ہاں ہمارے وہ بھولے بھالے افراد جو ان کے بہکائے میں آکر مرزائیت کا شکار ہو گئے ہیں۔ انشاء اللہ تعالیٰ اس ہدایت تامہ ہی کے ذریعہ بحول اللہ قوتہ ہدایت پا جائیں تو اچھا ہو۔ وَمَا عَلَيْنَا إِلَّا الْبَلَاغُ

التَّحْقِيقُ الْمَصْبُوحُ فِي حَيَاتِ الْمَسِيحِ

امام بخاری پر اعتراض کی تہمت

حافظ جی کو ان کے مزعومہ مجدد کی وراثت میں اور کچھ ملایا نہ ملا مگر اس کا ہم نے ضرور اندازہ لگالیا کہ جھوٹ کا ورثہ ان کو کافی مقدار میں نصیب ہوا۔ اسی لئے وہ ایسے بیان کے متعلق بھی جھوٹ بولتے ہوئے ذرا نہیں شرماتے۔ جس کے سننے والے اُن کے پڑوس ہی میں بہت سے موجود ہیں۔

ہم نے ”متوفیک“ کے معنوں (حافظ جی نے اسی طرح لکھا ہے) کے

متعلق بخاری پر اعتراض“ ہرگز نہیں کیا بلکہ حضرت امام بخاری علیہ الرحمۃ اللہ الباری کی ذمہ داری کے متعلق یہ بیان کیا کہ وہ اپنی صحیح میں جہاں سند صحیح کے ساتھ احادیث کو ذکر فرماتے ہیں وہاں تعلیقات کو بھی ذکر کرتے ہیں (حافظ جی تو شاید تعلیق کی اصطلاح کو بھی نہ جانتے ہو گئے)

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا وہ قول جو امام بخاری نے نقل کیا اور مرزائی اس کو بڑی شد و مد سے دلیل میں لاتے ہیں اس کو امام صاحب نے مستند احادیث میں داخل نہیں فرمایا بلکہ تعلیقات ہی کے ضمن میں ذکر کیا اور امام بخاری کی تعلیقات و آثار موقوفہ علی الصحابہ کے متعلق علامہ سخاوی فتح المغیث میں تحریر فرماتے ہیں کہ:

صحیح بخاری کی روایات میں صحت کی ذمہ داری لے کر امام بخاری جس چیز کو نقل فرماتے ہیں وہ صرف وہی احادیث ہیں جن کی سند انہوں نے بیان فرمائی ”دَوْنِ التَّعَالِيقِ وَالْأَثَارِ الْمَوْقُوفَةِ عَلَى الصَّحَابَةِ“ نہ کہ تعلیقات اور وہ آثار جو صحابہ پر موقوف ہیں۔“ بقول سخاوی امام بخاری ان کی ذمہ داری ہی نہیں لیتے۔

ہمارے اس کہنے کو ”امام بخاری پر اعتراض“ سے تعبیر کرنا ایک کھلا افترا ہے امام بخاری روایت میں بے حد محتاط جانتے تھے کہ اس اثر ابن عباس کے راوی ایسے مستند نہیں ہیں جیسے اور ان احادیث کے جو انہوں نے ذکر فرمائیں۔ اسی لئے انہوں نے اس کو سند ذکر ہی نہیں فرمایا کہ ان پر ذمہ داری رہے۔

اب وہ جرح ملاحظہ کیجئے جو اس اثر کے راوی پر علمائے رجال نے فرمائی۔ ہم نے اپنی طرف سے بے ثبوت نہ کچھ کہا نہ کہیں احادیث و آثار کی جانچ پڑتال کتب

اسمائے رجال سے نہوتی ہے اور اس کا یہ طریق۔

قسطانی نے اس اثر کے اسناد کو اس طرح ذکر فرمایا:

”وَقَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا فِيمَا رَوَاهُ ابْنُ أَبِي حَاتِمٍ مِنْ طَرِيقِ عَلِيِّ بْنِ طَلْحَةَ عَنْهُ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى يَا عِيسَى ابْنِي مُتَوَفِّيكَ مَعَنَا هُ مِمِّيكَ“ یعنی اس اثر کو حضرت ابن عباس سے علی ابن طلحہ روایت کرتے ہیں۔ لہذا قواعد فن رجال کے مطابق علی ابن طلحہ کو دیکھا جائے گا کہ ان کی کیفیت کیا ہے۔

(۱) میزان میں موجود کہ امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں ”اشیاء منکرات“ دجیم

کہتے ہیں کہ علی بن طلحہ نے ابن عباس سے تفسیر سنی ہی نہیں۔

(۲) خلاصہ میں کہا گیا: قسوی فرماتے ہیں کہ علی بن طلحہ ضعیف ہے۔

(۳) تقریب میں ہے علی بن طلحہ سالم مولیٰ بنی عباس سکن حمص ارسل عن ابن

عباس ولم يره من السادسة۔

پس جو چھوٹی عمر میں ابن عباس سے جدا ہوئے ان سے تفسیر کو سنا ہی

نہیں۔ منکرات کے رواۃ اور پھر ضعیف۔ ایسے راوی کی روایت سے استناد اور صاف

صاف صریح آیات قرآن کریم اور امام بخاری ہی کی روایت کردہ اصح احادیث کے

معنی کو بدلنا مرزائی فریب اور دھوکا نہیں تو کیا ہے۔ پھر اگر ابن عباس کے ہی قول سے

استناد ہے تو ان کے بتائے ہوئے پورے معنی کو نہ ماننا صرف ایک لفظ کو لینا لا تَقْرَبُوا

الصَّلَاةَ۔ (پ ۵ سورہ النساء آیت ۴۳) (نماز کے قریب ہی نہ جاؤ) کو ماننا اور

وَأَنْتُمْ سُكَارَى (در آنحالیکہ تم نشہ میں ہو) کو چھوڑنا فَتَتَوَسَّوْنَ بِبَعْضِ الْكِتَابِ

وَتَكْفُرُونَ بِبَعْضِ (پ، سورہ البقرہ، آیت ۸۵) نہیں تو کیا ہے؟ ابن عباس ہی کی بات مانتے ہیں تو دلِ ماشاد آنکھیں کھولیں اور دیکھیں کہ انہوں نے متوفیک کے معنی ممیک کس مطلب سے کہے اور وہ اس وعدہ ممیک کے پورا ہونے کا وقت کب بتا رہے ہیں۔ (در منثور جلد ۲، صفحہ ۳۶)

عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ قَوْلُهُ عَزَّوَجَلَّ يَا عِيسَىٰ إِنِّي مُتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ إِلَيَّ " قَالَ إِنِّي رَافِعُكَ ثُمَّ مُتَوَفِّيكَ فِي آخِرِ الزَّمَانِ -

ابن عباس سے مروی کہ انہوں نے اللہ تعالیٰ کے فرمانِ اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ وَرَافِعُکَ اِلَیَّ کے متعلق فرمایا "میں تمہیں اٹھانے والا ہوں اور پھر آخر زمانہ میں تمہاری توفی کرنے والا ہوں"۔

یعنی چونکہ اوّل ترتیب کیلئے نہیں ہوتا لہذا ابن عباس اس امر کے قائل ہیں کہ پہلے رفع ہو گیا اور توفی آخر زمانہ میں ہوگی اور زیادہ تفصیل دیکھئے طبقات کبریٰ مطبوعہ یورپ جلد اول ص ۲۶ پر موجود ہے۔ اَنْجَبَرْنَا هِشَامُ بْنُ السَّائِبِ عَنْ اَبِيهِ عَنْ اَبِي صَالِحٍ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ (اس سند کے بعد ایک طویل اثر کو ذکر فرمایا جس میں حضرت عیسیٰ کے اٹھائے جانے کا مفصل حال ہے اس کا آخری جملہ یہ ہے) اِنَّ اللّٰهَ رَفَعَهُ (اے عیسیٰ بن مریم علیہا السلام) بجسده وانه حي الان و سير جمع الى الدنيا فيكون فيها ملكا ثم يموت كما يموت الناس۔ حضرت ابن عباس فرماتے ہیں کہ یقیناً اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ بن مریم علیہا السلام کو ان کے جسم کے ساتھ اٹھا لیا۔ یقیناً وہ اب زندہ ہیں اور عنقریب دنیا کی طرف لوٹیں گے اس میں بادشاہ بنیں

گے پھر جس طرح اور آدمی مرتے ہیں اُسی طرح مریں گے۔
 ناظرین نے دیکھ لیا کہ ابن عباس کس صراحت کے ساتھ بیان فرما رہے ہیں۔
 ع..... جو اس پر بھی نہ سمجھے وہ تو اُس بُت کو خدا سمجھے

حافظ جی کا پانچ سو روپیہ انعام

تین مہینے خواب غفلت میں پڑے رہنے کے بعد لوگوں کے جھڑ جھڑانے سے ذرا آنکھ کھلی تو نیند کی اونگھ میں حافظ جی کو وہی گرو جی کی پرانی چال یاد آئی۔ جس میں سادہ لوح بہت جلد پھنس جاتے ہیں۔ حافظ جی میں اگر ہمت و جرأت تھی تو ہمارے بلانے ہی پر سہی سامنے آتے۔ ہم کیا ہیں کہ ہماری علمیت وہ دیکھتے۔ ہاں اللہ جل و علا اور رسول سلم اللہ علیہ وسلم صحابہ رضی اللہ عنہم وائمہ نے جو کہا ہے وہ انہیں سناتے اور دکھاتے۔ اُس وقت اُن کی انعام بازی کی ساری قلعی کھل جاتی۔ روپیہ کے لالچی تو حافظ جی ہی ہونگے کہ ماہانہ سو روپیہ کیلئے باوصف بے علمی اشتہار بازی پر مجبور ہوئے ہم یقیناً پہلے روز ہل کے مسلمان بچوں کی تعلیم کیلئے جو مرزائیوں کے ہاتھوں برباد ہو رہی ہے اُن سے کہتے کہ پانچ سو روپیہ کسی معتمد کے پاس جمع کیجئے اور نفس جواب لیجئے۔ اب کہ ہم اپنے بھولے بھالے بھائیوں کو سمجھانے کیلئے یہ سطور لکھ رہے ہیں حسبہً لِلّٰہ انہیں مرزائی چال کا پول کھول کر دکھائے دیتے ہیں۔

حافظ جی لکھتے ہیں اور اپنی طرف سے نہیں اپنے گرو جی کی عمر بھر کی علمی پونجی

کا خلاصہ سامنے لاتے ہوئے فرماتے ہیں:

”ایک بھی ایسی مثال قرآن سے حدیث سے لغت عرب سے پیش کر دیں کہ فعل توفی باب تفعّل سے ہو اور اس کا فاعل اللہ ہو اور مفعول کوئی انسان ہو اور پھر اس کے معنی قبض روح کے سوا قبض جسم وغیرہ کے ہوں۔“..... یہ تو ایک علیحدہ بات ہے کہ چونکہ شاید اونگھ کی حالت میں حافظ جی لکھ رہے ہیں لہذا مرزا جی کی پوری تحریر یا تو سمجھ ہی میں نہ آئی یا لکھتے وقت پھر جھوٹا آگیا لہذا ان کے دعوے کو پوری طرح نہ لکھ سکے بہر نوع ہمیں تنقیح دعویٰ کیلئے اول یہ دکھانا ہے کہ:

(۱) قبض روح سے مرزا جی کی کیا مراد ہے؟ اور ان کے نزدیک اس کے کیا

معنی؟۔ (ازالۃ الالہام ص ۸۶۶)

(۱) تمام مقامات میں توفی کے معنی موت اور قبض روح کہے گئے۔

(ب) ازالۃ الالہام ص ۸۸ صرف ایک ہی معنی قبض روح اور موت کیلئے مستعمل تھا

(ج) ازالۃ الالہام ص ۳۳۵، اول سے آخر تک قرآنی محاورہ یہی ثابت کرتا ہے

کہ ہر جگہ درحقیقت توفی کے لفظ سے موت ہی مراد ہے۔

ان تینوں حوالوں نے بتا دیا کہ مرزا جی کے نزدیک قبض روح اور موت

دونوں ایک ہی چیز ہیں۔ قبض روح کے معنی موت اور موت کے معنی قبض روح۔

اب اسی آیت کو لیجئے جو حافظ جی نے خود لکھی فقط ہم ہی نہیں کہتے بلکہ خود

مرزا جی اور ان کی ذریت بھی یہی کہنے پر مجبور ہوگی۔ ہر ترجمہ قرآن کریم یہی بتائے گا

اور معمولی علم والا بھی جان جائے گا کہ اس آیت میں توفی کے معنی موت کے نہیں۔

هُوَ الَّذِي يَتَوَفَّاكُم بِاللَّيْلِ وَيَعْلَمُ مَا جَرَحْتُم بِالنَّهَارِ (پ ۷، سورہ انعام آیت ۶۰)

(وہی ہے جو تم کو رات کے وقت لے لیتا ہے اور جانتا ہے کہ تم نے دن میں کیا کیا)
 کیا بقول مرزا جی کوئی عقل والا یہاں یہ معنی کر سکتا ہے کہ وہی ہے جو تم کو
 رات کے وقت مار ڈالتا ہے؟ اور کیا ہر آدمی رات کے وقت مر جاتا ہے۔
 غور سے دیکھ لیجئے کہ توفیٰ باب تفعل سے ہے فاعل اللہ ہے مفعول انسان
 ہے اور معنی موت کے نہیں بلکہ نیند کے ہیں۔

اگر مرزائی یہ کہیں کہ نیند بھی تو مجازی موت ہے جیسا کہ مرزا جی نے فرمایا
 ازالۃ الاوہام ص ۳۳۲، ”اس جگہ توفیٰ سے مراد حقیقی موت نہیں بلکہ مجازی
 موت مراد ہے جو نیند ہے۔“ تو اس مجازی کا جواب خود مرزا جی کے کلمات ازالۃ
 الاوہام ص ۳۳۵ میں کلمہ در حقیقت سے لیجئے یا تو یہ کہتے کہ نیند در حقیقت موت ہے اور
 یایوں کہتے کہ توفیٰ کے معنی در حقیقت موت نہیں۔ نیند کو حقیقی موت تو کوئی احمق ہی
 بتائے گا لہذا یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ توفیٰ کے معنی در حقیقت موت نہیں۔

پس جب توفیٰ کے معنی موت کے کرتے ہوئے بھی مرزا جی کے نزدیک اس
 سے مجازی موت یعنی نیند مراد لی جاسکتی ہے تو انہیں سوائے اپنے دعوے مسیحیت کے
 بطلان کے خوف کے اور کون سی دشواری حائل ہے کہ وہ انسی متوفیک میں بھی
 ایسی ہی مجازی موت یعنی نیند مراد لے لیں جبکہ اثر امام حسن بصری رضی اللہ عنہ بھی اس
 کی تائید میں موجود اور بعض مفسرین اہل حق نے اس مراد کو ذکر بھی فرمایا۔

پس یہ تو اچھی طرح واضح ہو گیا کہ توفیٰ کے معنی در حقیقت موت نہیں تو دیکھنا

یہ ہے کہ در حقیقت اس کے کیا معنی ہیں؟

کتب لغت میں تصریح کے ساتھ موجود کہ التَّوَفِّيُّ اخْذُ الشَّيْءِ وَإِفْيَاؤُهُ۔
 توفی کے (حقیقی) معنی ہیں کسی چیز کو پورا پورا لے لینا۔ موت کے معنی کیونکر ہو سکتے ہیں
 ؟ اس کو علامہ زنجیری جن کی امامت لغت عرب کو مرزا جی بھی تسلیم کرتے ہیں صاف
 بتا رہے ہیں کہ: ”مِنْ الْمَجَازِ تَوَفِّيٌّ وَتَوَفَاؤُهُ اللَّهُ أَذْرَكْتُهُ الْوَفَاةُ“۔ یعنی توفی
 کے معنی موت کے مجازی ہیں حقیقی نہیں۔ مجازی معنی موت یا نیند وغیرہ میں اُسی وقت
 لیا جائے گا جبکہ کوئی قرینہ موجود ہو ورنہ اپنے اصلی و حقیقی ظاہری معنی میں رہے گا۔
 قرآن حدیث سمجھنے کیلئے اصول کا متفق علیہ مسئلہ کہ:

(۱) النَّصُوصُ يُحْمَلُ عَلَى ظَوَاهِرِهَا وَصَرَفُ النَّصُوصِ عَنْ ظَوَاهِرِهَا
 هَذَا الْحَادِثُ۔ نصوص کو ان کے ظاہری معنی پر حمل کیا جائے گا نصوص کو ظاہری معنی سے
 پھیرنا الحاد ہے۔

(۲) اللَّفْظُ يُحْمَلُ عَلَى الْحَقِيقَةِ مَا لَمْ يُصَرَفْ عَنْهَا صَارِفٌ لَفْظٌ
 حَقِيقِيٌّ مَعْنًى پَر حَمْلُ کِیَا جَاؤے گا۔ جب تک کہ اس کو کوئی پھیرنے والا (قرینہ) (ظاہری
 معنی سے) نہ پھیر لے۔ ان لغت و اصول کی باتوں کو سیدھے سادھے لفظوں میں
 یوں سمجھ لیجئے کہ توفی کے اصلی معنی ہیں پورا پورا لینا۔ پس جہاں کہیں بھی یہ لفظ استعمال کیا
 جائے گا۔ اس کے اول یا بعد کے الفاظ قرینہ بن کر بتا دیں گے کہ کس چیز کا پورا پورا لینا
 مراد ہے۔ اگر آگے پیچھے کا کوئی لفظ یا جملہ یہ ظاہر کرے گا کہ موت مراد ہے تو مجازی معنی
 موت کے ہو جائیں گے۔ نیند کا قرینہ ہوگا تو نیند کے جزا و سزا کا ذکر ہوگا تو اس کے حق
 لینے کا بیان ہوگا تو اس کے غرض جیسا قرینہ ہوگا ویسے معنی مثلاً دوسری آیت لیجئے۔

وَاللّٰهُ خَلَقَكُمْ ثُمَّ يَتَوَفَّيْكُمْ وَ مِنْكُمْ مَّنْ يُرَدُّ اِلَىٰ اَرْضٍ اَلْعُمْرِ۔

(پ ۱۴، سورہ النحل، آیت ۷۰)

اس میں یردالی ارذل العمر کا قرینہ معنی موت پر دلالت کرنے والا۔ اسی طرح مرزا جی نے موت کے معنی ظاہر کرنے کیلئے ازالۃ الاوہام میں ص ۳۳۰، ۳۳۲ پر بہت سی آیتیں لکھیں مگر ان سب میں آگے پیچھے کے لفظ موت کا قرینہ ہیں۔ اسی لئے موت کے معنی۔ اور دیکھئے اللّٰهُ يَتَوَفَّى الْاَنفُسَ حِينَ مَوْتِهَا وَالَّتِي لَمْ تَمُتْ فِي مَنَامِهَا فَيُمْسِكُ الَّتِي قَضٰى عَلَيْهَا الْمَوْتَ وَيُرْسِلُ الْاُخْرٰى اِلَىٰ اَجَلٍ مُّسَمًّى ط۔ (پارہ ۲۴، سورہ زمر، آیت ۴۲) یہاں ایک ہی آیت میں توفی کی دو شانیں موجودہ ایک موت کی کیفیت دوسری نیند کی حالت۔ دیکھنا یہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے معاملہ میں کون سی صورت ذکر کی گئی۔ جیسا کہ ہم نے ابھی بتایا کہ قرینہ توفی کی مراد کو واضح کرے گا وہاں بھی ہمیں قرینہ ہی دیکھنا ہوگا۔

حافظ جی نے تو غالباً اونگھ کے سبب عجب بے تکا سوال کیا ہے کہ:

”توفی کے معنی قبض روح کے سوا قبض جسم وغیرہ کے ہوں۔“

پہلے تو انہیں یہ غور کرنا چاہیے کہ یہ دعویٰ کس نے کیا کب کیا کہاں کیا؟

”کہ کلمہ توفی ہی کے حقیقی معنی صرف قبض جسم ہیں۔“

مسلمانوں کا دعویٰ تولعت کی رو سے صرف اس قدر ہے کہ ”توفی کے حقیقی

معنی پورا پورا لینے کے ہیں۔“ اگر کسی میں حوصلہ ہو تو یہ دکھائے کہ توفی کے معنی پورا لینے

کے نہیں بلکہ صرف موت ہی کے ہیں۔ ہمارا دعویٰ ہے کہ ”لینے کے ساتھ جو قرینہ ہوگا

اسی قرینہ کے مطابق ”لینے“ کا مطلب ہوگا۔ اب دیکھئے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کے متعلق جہاں وعدہ متوفیک فرمایا گیا ہے وہاں کیا قرینہ ذکر میں آیا۔ آیہ کریمہ ہے:

يَعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ مَتَوَفَّيْكَ وَارْفَعُكَ إِلَيْنَا ۚ (الآیہ) اس آیت کا ترجمہ ہم مزید اتمام حجت کیلئے وہی کئے دیتے ہیں جو جناب مرزا جی کے خلیفہ اول صاحب نے کیا ہے)

اے عیسیٰ میں لینے والا ہوں تجھ کو اور بلند کرنے والا ہوں تجھ کو اپنی طرف۔

قرآن (۱) حق تعالیٰ خطاب کرتا ہے عیسیٰ علیہ السلام سے۔ یہ ایک نام ہے کس کا؟
روح اور جسم دونوں کے مجموعہ کا۔

(۲) توفی (پورا لینے) کا اطلاق کس پر ہوگا؟ عیسیٰ علیہ السلام کے وجود یعنی روح و جسم دونوں پر۔

(۳) رفع (اٹھانا) کس چیز کا ہوگا؟ روح اور جسم دونوں کا۔

(۳) توفی (پورا پورا لینا) رفع (روح و جسم کا اٹھانا) کس کی طرف ہوگا؟ اللہ کی طرف پس ان قرآن نے صاف کر دیا کہ یہ توفی ایک علیحدہ قسم کی توفی ہے جس میں نہ نیند کی کیفیت نہ موت کی صورت بلکہ شکل ہی سب سے جدا یعنی توفی مع الرفع اور یہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ اسی طرح خاص جیسے بغیر باپ کے پیدا ہونا انہی کے لئے مخصوص۔ اس توفی کا نمونہ کسی آیت یا حدیث میں کسی دوسرے شخص کیلئے طلب کرنا سراسر بے ہودگی بلکہ فریب اور دھوکہ دہی۔ اس شان کی توفی کا وعدہ کسی کے ساتھ کیا ہی نہیں گیا اور نہ کسی کی توفی اس طرح ہوئی بلکہ جس طرح ان کے پیدا ہونے کے انداز میں اعجاز اسی طرح ان کی توفی بھی اعجازی۔ نظر بریں ہمیں خیال آتا

ہے کہ ہندوستان میں ایک صاحب نے حیات مسیح علیہ السلام کو بدلائل ساطعہ ثابت کرتے ہوئے مرزائی چیلنج کا جواب دیتے ہوئے تمام مرزائی پارٹی کو ایک ہزار روپیہ انعام کا چیلنج

دیا کہ اگر فعل توفی رفع کے ساتھ مستعمل ہے اور فاعل دونوں کا اللہ ہو اور مفعول ذی روح ذات واحد ہو تو وہاں توفی کے معنی اخذ مع الرفع ہی کے ہوں گے نہ کوئی اور معنی۔ اگر کوئی مرزائی سارے قرآن کریم میں ایک مقام پر بھی اس کے خلاف دکھا دے تو اسے مبلغ ایک ہزار روپیہ انعام ملے گا۔

اس چیلنج کو دیئے ہوئے بھی برسوں گزر گئے مگر آج تک کسی مرزائی کو جواب کی جرأت نہ ہوئی۔ اس امر پر تمام مسلمانوں کا یقین و ایمان کہ یقیناً حضرت عیسیٰ علیہ سلام الرحمن بھی انسان اللہ کے بندے اور رسول عظیم الشان۔ بے شک حسب فرمان و اخبار عالم مایکون و کان سید انس و جان علیہ سلام الملک المنان اس دنیا میں مکرر تشریف لائیں گے نکاح کریں گے۔ دجال کو قتل فرمائیں گے پھر مدینہ منورہ ہی میں انتقال فرمائیں گے اور وہیں مقبرہ مبارکہ میں دفن کئے جائیں گے۔ حافظ جی نے آیہ کُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ (پ ۴، سورہ آل عمران، آیت ۱۸۵) لکھی۔ مرزا جی نے ساری اس قسم کی آیتوں کو جمع کر کے اپنی انتہائی قوت صرف کر دی مگر سب بیکار گئی۔ اس لئے کہ ان کو تو اس وقت پیش کیا جائے جبکہ مسلمانوں کا یہ عقیدہ ہو کہ عیسیٰ علیہ السلام پر کبھی موت ہی نہ آئے گی۔ بے شک بے شک وہ رجوع الی اللہ جس کے بعد

پھر دنیا کی طرف نہ لوٹیں، ہوگا اور ضرور ہوگا ابھی رفع الی اللہ ہوا ہے۔

یہ کہنا کہ ”اگر کسی نبی کو آئندہ کیلئے زندہ رکھنا خدا کی سنت ہوتی تو حضرت رحمۃ للعالمین (فداہ ابی وامی) کو رکھتا“۔ کتاب سنت سے جہالت پر مبنی۔ ممکن ہے کل کو کوئی یہ بھی کہے کہ اگر کسی نبی کو بغیر باپ کے پیدا کرنا خدا کی سنت ہوتی تو حضور رحمۃ للعالمین صلی اللہ علیہ وسلم کو اس طرح بے باپ کے پیدا کرتا۔ اسی طرح دیگر معجزات انبیاء علیہ السلام کا ذکر بھی کیا جاسکتا ہے۔ لیکن دنیا جانتی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی یہ زالی توفی اور دوبارہ تشریف آوری کمالات محمدی (ﷺ) ہی کے اظہار کے لئے ہوئی کہ بنی اسرائیل کے نبی اولوالعزم بھی دنیا میں تشریف لائیں اور حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے نائب و خلیفہ بن کر خدمات اسلام بجالائیں تاکہ بنی اسرائیل کے وہ لوگ جو مرض امتیاز نسلی میں مبتلا ہو کر یہ کہتے ہیں کہ ہم بنی اسماعیل میں پیدا ہونے والے نبی کو نہیں مانتے۔ ان کی گردنیں ٹوٹ جائیں اور وہ اسرائیلی نبی حضرت مسیح ناصری کو رحمۃ للعالمین سید المرسلین (ﷺ) کی اطاعت و خلافت کرتے ہوئے دیکھ کر سب کے سب اسلام لائیں اور سمجھ جائیں یہ نبی سارے عالم کے نبی ان کی امت میں نہ گورے کالے کا فرق نہ حسب و نسب کا امتیاز سب مساوات کے ساتھ ان کے دین میں داخل اور ساری دنیا ان کی امت میں شامل۔

حضور نے فرمایا بعثت الی الاسود و الاحمر میں تو کالے اور سرخ سب کیلئے مبعوث کیا گیا۔ رنگ و نسل کے امتیاز کو حضور نے مٹایا آج اگر مرزائی متبہنی کو اصلی و حقیقی مسیح ناصری (سلام اللہ علیہ) کے مقابلہ میں نہلتی و جعلی مسیح بننے کی غرض سے

ان کے ساتھ عناد و دشمنی ہے تو ہوا کرے اور ان کے چیلے اگر اسی عداوت کا اظہار بدیں الفاظ کرتے ہیں کہ ہمیں بنی اسرائیل کے نبی کی حاجت نہیں، تو کیا کریں سارے عالم کے نبی فداہ ابی وامی اس ہرزہ سرائی کا جواب پہلے ہی فرما گئے کہ انا اولی الناس بعیسیٰ بن مریم۔ الخ۔ حضرت سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کے اظہار شان ہی کے لئے رب عزت نے یہ حکمت رکھی کہ ظہور حضرت امام مہدی علیہ السلام کے وقت حضرت مسیح ناصری علیہ السلام نزول فرمائیں تاکہ دنیا پر ظاہر ہو جائے کہ فاطمی النسل محمد بن عبد اللہ مہدی علیہ السلام امامت کر رہے ہیں اور بنی اسرائیل کے نبی ان کے مقتدی۔ اگر کوئی جدید صاحب شریعت نبی آپ کے بعد آتے تو:-

(۱) وعدہ ختم نبوت کے خلاف ہوتا۔

(۲) ان کی شریعت کی ضرورت وعدہ تکمیل دین کے خلاف ہوتی۔

اگر غیر صاحب شریعت جدید نبی آتے تو:-

(۱) وعدہ خاتم النبیین کے خلاف ہوتا۔

(۲) ایسے نبی تو انبیاء کے بعد بھی آئے اس میں شان تخصیص نہ رہتی۔

سید المرسلین نبی الانبیاء جن کی نبوت کا میثاق سب رسل و انبیاء سے لیا گیا (ﷺ) ان

کی خاص شان کا اسی طرح اظہار کہ نبی اولوا العزم صاحب شریعت (جن کی شریعت

نافذ ہوئی مگر شرع مصطفوی سے منسوخ ہو چکی) تشریف لائیں مگر تابع شرع مصطفوی

بن کر اور مصداق یکون خلیفتی علی امتی ہو کر۔ اسی لئے اس دلفریب منظر کو اس

شادمانی و خوشی کے وقت کو حضور انور ﷺ اس طرح پیش فرماتے ہیں۔ (بیہقی ص ۳۰۱)

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَيْفَ أَنْتُمْ إِذَا نَزَلَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ مِنَ السَّمَاءِ فِيكُمْ وَإِمَامًا مَعَكُمْ مِّنْكُمْ - تم اس وقت کیسے (خوش) ہو گے جب عیسیٰ بن مریم آسمان سے تم میں نزول فرما ہو گئے اور تمہارا امام تم ہی میں سے ہوگا۔

اللَّهُمَّ أَمَّا وَصَدَقْنَا بِمَا أَخْبَرَنَا نَبِينَا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ -

ان عیسیٰ علیہ السّلام لَمْ یَمُتْ وَاِنَّهٗ رَاجِعُ اِلَیْکُمْ قَبْلَ

یوم الْقِیَمَةِ ان عیسیٰ (علیہ السّلام) یاتِی علیہ الْفَنَاءُ
مذکورہ بالا احادیث کے متعلق حافظ جی نے نا حق یہ کہنے کی بھی تکلیف گوارا
فرمائی کہ ”یہ کوئی معتبر روایتیں نہیں نہ صحاح ستہ میں ان کا وجود پھر قرآن ان کو رد کر رہا
ہے۔ صحیح حدیثیں ان کو رد کر رہی ہیں۔“

یہاں انہوں نے یقیناً حق شاگردی مرزا ادا نہیں کیا انہیں وہی کہنا چاہیے تھا
جو ایسے مواقع پر مرزا جی نے کہا جب کبھی علما نے کلام الہی کی تفسیر میں احادیث کو پیش
کیا اور مرزا جی کا دم بند ہوا تو مرزا جی نے جھٹ کہہ دیا کہ:

(۱) ”جو شخص حکم ہو کر آیا ہے اُسے اختیار ہے کہ حدیثوں کے ذخیرہ میں سے
جس انبار کو چاہے خدا سے علم پا کر قبول کرے اور جس ڈھیر کو چاہے خدا سے علم پا کر
رد کرے۔“ (حاشیہ تحفہ گولڑویہ ص ۱۰)

(۲) ”اور دوسری حدیثوں کو ہم ردی کی طرح پھینک دیتے ہیں۔“ (اعجاز احمدی ص ۳۰)

مسلمان تو یقیناً قرآن کریم کو اسی طرح سمجھتے ہیں جس طرح حضور صاحب وحی و کتاب صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی احادیث میں سمجھایا۔ مرزا جی نے جب قرآن ہی کے متعلق یہ فرمادیا کہ ”زمین سے اٹھ گیا تھا میں آسمان سے لایا ہوں“ تو حدیثوں کا انکار کر دینا ان کے لئے کیا بڑی بات تھی۔

حافظ جی کو تو خبر نہیں مگر ہاں دین سے معمولی حصہ پانے والا بھی جانتا ہے کہ یہ کہنے سے کہ ”کوئی معتبر روایتیں نہیں نہ صحاح ستہ میں ان کا وجود“۔ الخ۔ کوئی حدیث غیر معتبر نہیں ہو سکتی۔ کیا صحاح ستہ کی حدیثوں کے سوا تمام احادیث غیر معتبر ہیں؟ اور کیا صحاح ستہ کی کسی حدیث میں کسی قسم کا ضعف ہے ہی نہیں؟ (اللہ اس جہالت سے بچا رہے)

پہلی حدیث علامہ ابن کثیر و ابن جریر نے اپنی اپنی تفاسیر میں باسناد صحیحہ نقل فرمائی۔ ایک سند ہم نقل کئے دیتے ہیں:

قَالَ ابْنُ أَبِي حَاتِمٍ حَدَّثَنَا أَبِي حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَبِي جَعْفَرٍ عَنْ أَبِيهِ حَدَّثَنَا الرَّبِيعُ بْنُ أَنَسٍ عَنْ الْحَسَنِ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِلْيَهُودِ أَنْ عِيسَى لَمْ يَمُتْ وَ أَنَّهُ رَاجِعٌ إِلَيْكُمْ قَبْلَ يَوْمِ الْقِيَمَةِ۔ رسول ﷺ نے یہود سے فرمایا کہ یقیناً عیسیٰ (علی نبینا وعلیہ السلام) نہیں مرے اور وہ یقیناً تمہاری طرف قیامت کے دن سے پہلے لوٹ کر آنے والے ہیں۔

(۲) وفد نصارے بنی بخران کے دربار رسالت میں حاضری کا واقعہ سیرت کی

کتابوں میں اس قدر شہرت کے ساتھ ذکر کیا گیا کہ تاریخ اسلام سے ادنیٰ مناسبت رکھنے والے کو بھی اس کی خبر ہوگی۔ ابن ہشام نے تفصیل لکھی جس کا دل چاہے دیکھ لے ہم نے اس واقعہ کے صرف اس قدر حصہ کو نقل کیا جس کا ہمارے مضمون سے تعلق تھا۔ اب اس کی سند بیان کئے دیتے ہیں۔

أَخْرَجَ ابْنُ جَرِيرٍ وَابْنُ أَبِي حَاتِمٍ عَنِ الرَّبِيعِ قَالَ إِنَّ النَّصَارَى أَتَوَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَخَاصَمُوا فِي عِيسَى بْنِ مَرْيَمَ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ وَقَالُوا لَهُ مَنْ أَبُوهُ وَقَالُوا عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ الْبُهْتَانُ فَقَالَ لَهُمُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَلَسْتُمْ تَعْلَمُونَ أَنَّهُ لَا يَكُونُ وَلَدًا لَأَبٍ وَهُوَ كَشَبَهُ أَبَاهُ قَالُوا بَلَى قَالَ أَلَسْتُمْ تَعْلَمُونَ أَنَّ رَبَّنَا حَتَّى لَا يَمُوتَ وَأَنَّ عِيسَى يَأْتِي عَلَيْهِ الْقَنَاءُ قَالُوا بَلَى۔ نصاریٰ حضور رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام کی

خدمت میں حاضر ہوئے اور حضرت عیسیٰ بن مریم علیہما السلام کے باب میں مخاصمہ کرنے لگے اور کہا کہ (اچھا بتاؤ) ان کا باپ کون ہے؟ پھر خدا پر جھوٹ بہتان باندھنے لگے (یعنی ان کو خدا کا بیٹا بتایا) حضور ﷺ نے فرمایا تم نہیں جانتے بیٹا ہمیشہ باپ سے مشابہ ہوا کرتا ہے انہوں نے کہا ہاں حضور نے فرمایا کیا تم نہیں جانتے کہ ہمارا رب تو ایسا زندہ ہے کہ کبھی مرے ہی گا نہیں اور یقیناً عیسیٰ علیہ السلام پر فنا آئے گی وہ بولے بیشک۔ یا للعجب کہ اصلی مسیحی تو حضور کے سامنے ”بلی“ کہیں مگر جعلی و نقلی مسیح کے پیرو ”لا“ ہی کہے جائیں۔

حضور اکرم ﷺ فرمائیں کہ وہ ابھی نہیں مرے بلکہ مریں گے یہ کہے جائیں کہ نہیں وہ تو مر گئے۔ حافظ جی کا یہ کہنا کہ ”قرآن ان کو روڈ کر رہا ہے، صحیح

حدیثیں ان کو رد کر رہی ہیں۔ یہ صرف کہنا ہی کہنا ہے اگر حوصلہ تھا تو کسی ایک آیت ہی میں دکھایا ہوتا کہ ”ان عیسیٰ مات“ ”عیسیٰ مر گئے“۔ قرآن کریم میں تو کسی جگہ حضرت عیسیٰ کے لئے ”موت“ کا لفظ استعمال ہی نہ کیا گیا مگر وہیں جہاں ان کے دوبارہ آنے کے بعد تمام اہل کتب کے ایمان لانے کا واقعہ بیان ہوا یعنی ان من اهل الكتب الا لیومنن به قبل موته (پ ۶، سورہ النساء آیت ۱۵۹) (اس کا ترجمہ بھی ہم وہی لکھ دیں جو مرزا جی کے خلیفہ نمبر ۱ نے لکھا شاید مرزائی اس کو دیکھ کر ہی ہدایت پائیں) (فصل الخطاب جلد ۲ صفحہ ۸۰)

”ترجمہ“ نہیں کوئی اہل کتاب سے مگر البتہ ایمان لائے گا ساتھ اس کے (عیسیٰ علیہ السلام کے) پہلے موت اس کی (عیسیٰ علیہ السلام کی) کے۔
 رہی تو فی اس کی کیفیت ہم ظاہر کر ہی چکے۔

حافظ جی نے صحیح احادیث کا نام تو لیا مگر کوئی ایک حدیث ہی نقل کی ہوتی جس میں یہ موجود ہوتا کہ ”عیسیٰ بن مریم مر گئے“۔ علمائے اسلام برسوں سے مرزائیوں کو لکار رہے ہیں کہ کوئی ایک حدیث ایسی ہی سہی جیسی ہم پیش کر رہے ہیں دکھاؤ جس میں موجود ہو کہ ”عیسیٰ بن مریم مر گئے“۔ مگر آج تک نہ کوئی دکھا سکا نہ دکھا سکے۔ ہاں اپنی خود رائی سے قرآن کریم کے معنی بدلے۔ احادیث کے معنی بدلے۔ اصح احادیث میں بیان کیا گیا ہے کہ عیسیٰ بن مریم آسمان سے منارہ شرقی دمشق پر دو فرشتوں کے کاندھوں پر ہاتھ رکھے ہوئے اتریں گے۔ باب لد پر دجال کو قتل کریں گے۔ ۴۰، ۴۵ برس زندہ رہیں گے۔ سرکار دو عالم کی قبر انور پر حاضر ہو کر سلام عرض

کریں گے۔ پھر مدینہ منورہ ہی میں انتقال فرمائیں گے۔ وہیں حضور انور کے مقبرہ میں اس طرح دفن ہوں گے کہ ان کی قبر چوتھی ہو۔ (ملخصاً)

اس سے زیادہ دجل و فریب اور کیا ہوگا کہ مرزا جی لغت کو بدلیں، صرف و نحو کو بدلیں، ناموں کو بدلیں۔ اپنی ڈکشنری نئی بنائیں۔ تعجب ان پر ہے جو ایسے کھلے کھلے امور کو دیکھتے ہوئے بھی ان کے فریب میں آئیں اور سمجھانے پر بھی راہِ راست نہ پائیں۔

مرزائی ڈکشنری کا نمونہ ملاحظہ ہو

عیسیٰ بن مریم	غلام احمد بن گھسیٹی
دو فرشتے	نور الدین و محمد احسن
کدو	قادیان
باب (لد)	شہر لدھیانہ
منارہ	نور کی جگہ (اور وہ منار جو مرزا جی نے چندہ سے بنایا)
دمشق	ظہور مسیح
شریف	خاندان مغل
قبر	جنت یادوزخ کا ٹکڑا
قرآن	وہ جو مرزا جی آسمان سے لائے۔ (معاذ اللہ)
حدیث	وہ جس کو مرزا جی ردی کر کے نہ پھینکیں

وَعَبْرَ ذَالِكَ مِنَ الْمَزْخَرَاتِ
لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ

خطبہ امام حسن

حافظ جی نے کسی جگہ حضرت امام حسن علیہ علی آباءہ السلام کے خطبہ کے کلمات دیکھ لئے لہذا بے سوچے سمجھے لکھ ڈالا تا کہ لوگ یہ سمجھ لیں کہ مہمات مسیح کے ثبوت میں ایک حوالہ دے تو دیا۔ اگر ذرا عقل ہوتی، عربی زبان کا کچھ بھی علم ہوتا تو سوچتے کہ امام حسن نے حضرت علی کی رحلت کا ذکر فرماتے ہوئے صرف تاریخ کی اہمیت دکھاتے ہوئے حضرت مسیح علیہ السلام کا ذکر فرمایا اور وہاں بھی اسی مسلمانوں کے عام اعتقاد کے مطابق حضرت علی رضی اللہ عنہ کے انتقال کی کیفیت کو قبض کے لفظ سے ظاہر کیا مگر حضرت مسیح علیہ السلام کے لئے وہ لفظ نہ استعمال کیا بلکہ عروج کہا۔ اگر دونوں کی کیفیت یکساں ہوتی تو ایک لفظ استعمال ہوتا۔ عیسیٰ علیہ السلام کے رفع و عروج کا مسئلہ صحابہ و تابعین سے لے کر آج تک ایسا مشہور چلا آ رہا ہے کہ جہاں کہیں کوئی بھی اس واقعہ کا کسی عنوان سے ذکر آتا ہے۔ اس مخصوص کیفیت عروج کی طرف کسی نہ کسی انداز سے اشارہ کر ہی دیتا ہے۔ وہی شان اس خطبہ کے کلمات میں بھی موجود۔ حافظ جی نے حضرت ابن عباس کا نام لیا ہم نے ان کا عقیدہ پیش کیا۔ اب امام حسن کا ذکر کیا لیجئے ان کا عقیدہ بھی ملاحظہ کیجئے۔ (مشکوٰۃ ص ۵۸۳/۴)

امام حسن مجتبیٰ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کَيْفَ تُهْلِكُ أُمَّةً أَنَا أَوَّلُهَا وَ الْمَهْدِيُّ وَسُطُهَا وَ الْمَسِيحُ آخِرُهَا۔ وہ اُمت کیونکر ہلاک ہو سکتی ہے جس کا اول میں ہوں وسط امام مہدی ہیں اور آخر مسیح

(علیہ السلام) (یہاں یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ مہدی اور ہیں اور مسیح دوسرے) (یعنی وہی مسیح بن مریم یہ مرزائیوں کا فریب ہے کہ مسیح و مہدی دونوں ایک ہی ہیں)

عمر مسیح علیہ السلام

ثبوت موت مسیح میں جناب حافظ صاحب حج الکرامہ کی ایک روایت پیش کرتے ہیں۔ (غالباً ان کے نزدیک یہ کتاب صحاح ستہ میں داخل ہوگی اس لئے کہ بقول ان کے صحیح حدیثیں تو فقط صحاح ستہ ہی میں ہیں) علمائے محققین نے اس قسم کی تمام حدیثوں کو جمع فرمایا جس میں حضرت مسیح کی عمر کا ذکر آیا اور جو فیصلہ مختلف احادیث میں تطبیق دینے سے کیا جاسکا اس کا خلاصہ یہ ہے کہ ۲۰ سال ان کی عمر شریف کی وہ پوری مدت ہے جو اس زمین پر انہوں نے گزاری اور گزاریں گے مرزائیوں کی عام عادت ہے۔ وہی مرض حافظ جی میں بھی کہہیں سے آدھا پاؤ جملہ لے لیا۔ حدیث کا کوئی جزو ذکر کرو یا تحقیق کرنا پورے جملوں پر نظر ڈالنا تطبیق دینا یہ علماء کا کام۔ حافظ جی کو اس سے کیا نسبت۔ تحریر طویل ہوتی جاتی ہے ورنہ ہم اس کی تفصیل بھی لکھ دیتے۔

قبر مسیح علیہ السلام

سامعین جلسہ وعظ کو یاد ہوگا ہم نے ترجمہ حدیث کرتے ہوئے یہ کہا تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام حضور رسول اکرم ﷺ کے مقبرہ میں دفن ہو گئے اور قبر اور مقبرہ کا فرق معمولی اردو پڑھے ہوئے بھی جانتے ہیں۔ حافظ جی کی دھوکہ دہی دیکھئے کہ اول ہمارے لفظ کو بدلا پھر یہ بے ہودہ بات تراشی کہ ”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی

قبر کو شہید کرنے کی کون مسلمان جرأت کرے گا۔“ پھر قبر کی وہ نئی اصطلاح بتائی جو مرزائی ڈکشنری میں انہیں آنکھ بند کر کے نظر آئی اور اس تحریف نے بھی ان کی کچھ حاجت روائی نہ کی بلکہ موجب رسوائی ہوئی جیسا کہ عنقریب ظاہر ہوگا۔

ان تمام لغو باتوں کے جواب میں ہم اپنے ناظرین کو مختصر اُوہ فیصلہ سنا دیں جو احادیث و آثار صحابہ میں موجود۔ ظاہری معنی کو بدلنا اور من گھڑت معنی لینا آپ نے دیکھ ہی لیا۔ اصول کا مسئلہ ہے کہ الحاد ہے۔ حدیث میں جو لفظ آئے ان کا کھلا مطلب آثار صحابہ میں دیکھئے۔

وہ امام بخاری جن کی تعلیق و روایت کردہ اثر پر بھی حافظ جی اور تمام مرزائی پورا اعتماد رکھتے ہیں اپنی تاریخ میں فرماتے ہیں ”صاحب درمنثور اس کو ص ۲۴۵ ج ۲ پر بدیں الفاظ درج کرتے ہیں اخرج البخاری فی تاریخہ عن عبد اللہ بن سلام قال یدفن عیسیٰ علیہ السلام معہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و ابی بکر و عمر فیکون قبراً رابعاً۔ عبد اللہ بن سلام جو یہود کے سب سے بڑے عالم تورات و انجیل کے زبردست فاضل مانے جاتے تھے اور اجل اصحاب رسول اللہ ﷺ میں سے ہیں۔

فرماتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کے ساتھ دفن کئے جائیں گے۔ پس (ان کی قبر اس مقبرہ میں) چوتھی قبر ہوگی۔ اس مضمون کی ایک مرفوع حدیث علامہ ابن جوزی محدث نے کتاب الوفا میں نقل کی ہے جس میں حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں یَنْزِلُ عِیْسَى بْنُ

مَرِّمَ إِلَى الْأَرْضِ فَيَنْزَوِجُ وَيُولَدُ لَهُ وَيَمُكُّ خَمْسًا وَارْبَعِينَ سَنَةً ثُمَّ
يَمُوتُ فَيُدفَنُ مَعِيَ فِي قَبْرِى فَأَقُومُ أَنَا وَعِيسَى بْنُ مَرْيَمَ فِي قَبْرِى وَاحِدٍ
بَيْنَ ابْنِ بَكْرٍ وَعُمَرَ. یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام زمین کی طرف اتریں گے پھر
شادی کریں گے پھر ان کی اولاد ہوگی اور ۲۵ برس کے بعد رحلت فرمائیں گے۔ پھر
میرے ساتھ میرے مقبرہ میں دفن کئے جائیں گے پھر حشر کو میں اور عیسیٰ بن مریم ایک
مقبرہ سے اٹھیں گے ابو بکر و عمر کے درمیان رضی اللہ عنہما۔ حافظ جی کہاں تک حدیثوں
کا انکار کریں گے اور ان کی تحریف کو حدیثیں چلنے کب دیتی ہیں قبر سے آپ نے باغ
جنت مراد لیا تو قطع نظر اس کے کہ قبر کا لفظ اس معنی کیلئے نہ بنایا گیا نہ اس معنی میں
مستعمل نہ کسی لغت میں قبر کے یہ معنی آئے نہ زبان عرب کا کوئی محاورہ اس کا شاید لفظ
دفن کو کیا کیجئے گا۔ باغ میں آرام کرنے کو دفن ہونا کس ملک میں بولتے ہیں۔ قادیان
کا مخصوص محاورہ ہو تو عجب نہیں کہ وہاں کی ہر بات بے ڈھنگی۔ دنیا میں تو سیر تفریح
آرام کو دفن نہیں بولتے پھر قبر کے معنی باغ جنت لینے پر رابعا کی صفت کیسے چسپاں ہو
گی اور باغ جنت میں قبروں کی شمار کا کیا طریقہ ہوگا۔ تحریف کرتے شرم تو نہ آئی ہوگی
اور تحریف بھی ایسی کھلی اور باطل تحریف کہ کوئی جہل بھی نہ کرے۔ حدیث شریف میں
سلسلہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اتریں گے پھر شادی کریں گے پھر اولاد ہوگی۔
۲۵ برس دنیا میں رہ کر انتقال فرمائیں گے۔ پس میرے مقبرہ میں دفن کئے جائیں
گے۔ ایسے موقع پر کوئی کو دن بھی نہ کہے گا کہ قبر کے معنی مزار نہیں ہیں باغ جنت ہے
باغ جنت تو ان حضرات کے غلاموں کیلئے بھی ہے اور ان کی قبریں قطعہ جنت بنی ہوئی

ہیں، مگر قبر کے معنی کا انکار تو کسی طرح بنتا ہی نہیں۔ حدیث میں یہ بھی ہے کہ پھر (حشر کو) میں اور عیسیٰ (علیہ السلام) ایک مقبرہ سے اٹھیں گے ابو بکر و عمر کے درمیان۔ اب اگر قبر کے معنی واقعی مراد نہ لو تو باغ جنت ہے۔ یہاں کس طرح مراد ہو سکتا ہے۔ حدیث شریف کا ایک ایک کلمہ حافظ جی کی اس تحریف کو باطل کر رہا ہے۔ مرزائیوں کی غیرت پر حیرت ہے کہ انہیں ایسی صریح باطل بات زبان سے نکالنے کی جرأت کس طرح ہوتی ہے۔

حافظ جی نے ہماری نقل کردہ ایک حدیث پر اور ہاتھ صاف کرنے کی کوشش بے جا کی۔ مگر بے چاروں نے حدیث پڑھی ہوتی تو یہ تمیز آتی کہ حدیث پر تنقید کس طرح کیا کرتے ہیں۔ انہوں نے ناحق براہ عناد یہ لکھا کہ فلاں حدیث معتبر نہیں۔ ان کے لئے سیدھی سی بات وہی تھی جو مرزا جی نے کہی کہ ”جو حدیث ان کی مرضی کے خلاف ہو وہ ردی کی ٹوکری میں“ (معاذ اللہ) وہ ناحق صاحب کنز العمال کو بدنام کرتے ہیں اور ابن عساکر کی تمام روایتوں کو ناقابل اعتبار بتاتے ہیں۔ انہیں اتنی تمیز کہاں کہ کسی کتاب کو نامعتبر کہنا تو کیا حدیث کو ضعیف کرے گا اگر خاص کسی حدیث پر جرح مبہم کی جائے وہ بھی پایہ اعتبار سے ساقط نہیں ہوتی اور جرح مبہم کسی حدیث کو ناقابل استدلال نہیں کر سکتی ورنہ ہر حدیث کو جو چاہے نامعتبر بتا دیا کرے، کبھی اصول حدیث کو خواب میں بھی دیکھا ہے کچھ بودگی تھی تو وجہ ضعیف لکھی ہوتی اور ایک حدیث ضعیف بھی ہوتی تو جب اس مضمون کی بکثرت صحیح حدیثیں وارد ہیں اور اس پر اُمت کا اجماع ہے تو انکار کا کیا محل، بلکہ فرض کرو کوئی اور حدیث اس مضمون کی نہ ہوئی صرف

ایک حدیث ہی ہوتی اور وہ بھی ضعیف ہوتی تو کیا قابل انکار تھی۔ بقول مرزا صاحب تھی تو حدیث ہی کسی مدعی مہدیت و مسیحیت کے الہام کی ڈینگ تو نہ تھی کیوں نہ مانی جاتی۔ ضعیف حدیث اس وقت چھوڑی جاتی ہے جبکہ وہ قوی صحیح کے معارض ہو اس کا معارض ہی کہاں ہے؟ افسوس بے علمی اور مدارک علمیہ میں دخل دے کر اپنا ایمان برباد کرنا اللہ ہدایت کرے۔

موطا امام مالک کی حدیث کا حوالہ دیتے ہوئے اس سے یہ معنی نکالنا کہ حضرت عائشہ کے حجرہ میں تین مقبروں ہی کا ہونا مقدر تھا۔ حافظ جی کی مزید جہالت کا ثبوت ہے۔ حدیث میں اس کی رمتی بھی نہیں یہ خالص افتراء اور محض بہتان ہے۔ غیرت ہو تو حدیث میں وہ لفظ بتائیں جس کا ترجمہ یہ ہو کہ حجرہ صدیقہ میں تین قبروں ہی کا ہونا مقدر تھا۔ آپ کے دین کا مدار ایسی افتراء پر دازیوں ہی پر ہے۔

ثبوت شے کا نفی ماعدہ کی دلیل کس نے مانا ہے یہ تو ایک علمی اصول ہے۔ آپ اس کو نہ سمجھ سکے تو اتنا سمجھنا بھی آپ کی عقل سے بالاتر تھا کہ خواب میں کسی کو ایک شے کے پیدا ہونے کی خبر ملنا اس کے اور اولاد ہونے کا انکار نہیں۔ خواب کے ذریعہ سے حضرت امام حسن کی ولادت کی خبر دی گئی تو کیا اس کے یہ معنی ہیں کہ حضرت خاتون جنت کے اور اولاد ہی نہ ہوگی۔ اگر حضرت صدیقہ کے اس خواب میں ان کے حجرہ مبارکہ میں حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم اور شیخین جلیلین کے مدفون ہونے کی خبر ہے تو اس کا صاف مطلب یہ ہے کہ حضرت صدیقہ کے زمانہ میں یہ تین حضرات آرام فرمائیں گے۔ نہ یہ معنی کہ پھر اور قبر ہی نہ ہوگی۔ حضرت مسیح علیہ السلام کا دفن ان

کے زمانہ میں نہیں اس لئے ان کی خواب میں اس کا بیان بھی نہیں اور بیان کی حاجت بھی کیا جبکہ صحیح حدیثوں میں صراحت کے ساتھ اس کا بیان موجود ہے تو کیا خواب میں اس کا بیان نہ ہونے سے ان تمام صحیح احادیث کا انکار جائز ہو جائے گا؟

نفس امر یہ ہے کہ مرزائی اور حدیث سمجھیں؟ وہ تو سمجھیں ہیں نہ سمجھیں گے۔ دین میں سمجھ کے لئے ایمان شرط۔ جب شرط نہیں تو مشروط کہاں سے آئے؟

حدیث کو مرزا جی اور ان کے حواریں کیا سمجھ سکتے ہیں جبکہ بقول حافظ جی مدتوں تک قرآن کریم کے لفظوں کو بھی مرزا جی نہ سمجھ سکے بلکہ ان کے الہام کرنے والے نے بھی ان کو نہ سمجھایا۔ برسوں ایسے عقیدہ میں مبتلا رہنے دیا جو ان کے خلیفہ نمبر ۲ کے نزدیک مشرکانہ عقیدہ ہے۔ حافظ جی کا دعویٰ ہے کہ ”جب تک صریح طور پر مرزا صاحب کو خدائے تعالیٰ نے خبر نہیں دی وہ بھی مسلمانوں کے رسمی عقیدہ کو تسلیم کرتے رہے۔“ کیا حافظ جی نے یہ سمجھ لیا ہے کہ دنیا میں کوئی عقل والا رہا ہی نہیں جو اتنی موٹی بات کو بھی جان جائے کہ کسی معاملہ میں حرام و حلال جائز و ناجائز کا امر یا نہی دوسری چیز ہے اور ایک تاریخی واقعہ بلکہ ایک لفظ کے معنی لغوی دوسری چیز مرزا جی تو یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ ”توفی کے معنی درحقیقت موت ہیں۔“ تمام آیتیں تمام حدیثیں تمام لغت عرب بقول ان کے سب کے سب اسی کی تائید کرتے ہیں۔ پس اس سے اتنا تو ثابت ہو گیا کہ:

(۱) مدتوں برسوں مرزا جی تمام آیتوں تمام حدیثوں تمام لغت عرب کے معنی (بقول خود) غلط سمجھتے رہے۔ اس وقت تک ان کے نزدیک بھی تمام آیتوں تمام

حدیثوں تمام لغت عرب میں توفی کے معنی درحقیقت موت کے نہ تھے اب اس کے بعد سمجھے تو لغت عرب کے ذریعہ نہ سمجھے۔ قرآن کے ذریعہ نہ سمجھے حدیث کے ذریعہ نہ سمجھے بلکہ (بزعم خود) صرف اپنے الہام سے سمجھے۔ چنانچہ فرماتے ہیں (ازالہ اوہام ص ۵۶۱) اور میرے پر اپنے خاص الہام سے ظاہر کیا کہ مسیح بن مریم فوت ہو چکا ہے۔ “اس الہام سے مرزا جی یہ سمجھے کہ توفی کے معنی درحقیقت موت ہی کے ہیں۔“

پس اب نہ (مرزائیوں کو) قرآن سے مطلب نہ حدیث سے غرض نہ لغت عرب سے بحث صرف یہ دیکھ لینا ہے کہ مرزا جی کا الہام سچا یا جھوٹا خدا کی طرف سے ہے یا شیطان کی طرف سے۔ اس کی پہچان خدائے قدوس نے قرآن کریم میں بتا ہی دی کہ لَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا۔ (پ ۵، سورہ النساء آیت ۸۲) اگر یہ قرآن غیر اللہ کی طرف سے ہوتا تو تم اس میں بہت اختلاف پاتے یعنی جن الہاموں میں اختلاف ہو وہ خدا کی طرف سے نہیں۔ انصاف پسند حضرات بغور دیکھیں کہ اس مزعومہ الہام کی رو سے اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ کے معنی ہوئے ”میں تجھے مارنے والا ہوں“۔ چنانچہ بقول مرزا جی حضرت عیسیٰ علیہ السلام مر گئے۔ اب دوسرا مزعومہ الہام دیکھئے جناب مرزا صاحب براہین احمدیہ ص ۵۱۹۔ ۵۵۷ میں فرماتے ہیں کہ ”بعد اس کے الہام ہو اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ وَ رَافِعُکَ اِلَیّ اے عیسیٰ (یہاں عیسیٰ سے مراد جناب مرزا صاحب ہیں اس لئے کہ یہ الہام ان پر ہو رہا ہے۔ ان کے متعلق ہے، معاذ اللہ) میں تجھے کامل اجر بخشوں گا نیز فرمایا اے عیسیٰ (مرزا غلام احمد) میں تجھ کو پوری نعمت دوں گا اور اپنی طرف اٹھاؤں گا۔“

خدارا انصاف شرط ہے۔ اللہ! کوئی غور کرے کہ اس مزعومہ الہام میں جبکہ لفظ متوفیک مرزا صاحب کیلئے استعمال کیا گیا تو الہام ہی میں اس کے معنی ”کامل اجر بخشوں گا“ فرمائے گئے۔ ”پوری نعمت دوں گا“ بتائے گئے اور جب یہی وحی ربانی حضرت عیسیٰ بن مریم علیہا السلام کے متعلق قرآن کریم میں ذکر ہوئی تو مرزا جی ہی کے مزعومہ الہام میں یہ معنی بتائے گئے کہ ”وہ فوت ہو چکا ہے“۔ وہی لفظ جب مرزا جی کے لئے الہام میں بولا گیا تو الہام کرنے والے نے اور معنی بتائے۔ وہی لفظ بالکل اُسی شان سے اسی عبارت میں جب عیسیٰ علیہ السلام کیلئے آیا تو الہام کرنے والا دوسرے معنی بتائے یا تو یہ مرزا جی پر الہام کرنے والا دروغ گو را حافظہ نباشد کا مصداق ہے یا الہام کا دعویٰ ہی مفتری و کذاب۔

”THE NARRATIVE OF THE WAL JAMAAT“

سچے خدا کا الہام ہمیشہ سچا۔

اس شکل کو دیکھتے ہوئے ہمیں یقین ہے کہ مرزائی صاحبان اپنی آئندہ تحریروں میں ”تونی“ کے معنی کے متعلق جہاں اور شرطیں لکھتے رہے اب اس شرط کا اضافہ کر دیں گے اور یہ لکھیں گے کہ ”تونی باب تفاعل سے ہو فاعل اللہ ہو مفعول بہ خاص حضرت عیسیٰ بن مریم مسیح ناصری علیہ السلام ہوں تو اس کے معنی موت ہی کے ہوں گے“۔ ورنہ اگر وہ یہ شرط نہ لگائیں گے تو ان کے چیلنج کے جواب میں مرزا جی کے مزعومہ الہام براہین احمدیہ ص ۵۱۹، ۵۵۷ کو پیش کر دیا جائے گا۔ اس لئے کہ مرزا جی کو بھی تو اعجازی کلام کا دعویٰ ہے ہی اور اس کے معنی چونکہ وہیں (بہ زعم مرزا جی) الہام

ہی میں بیان کر دیے گئے ہیں۔ لہذا مرزا یوں کو ان کے ماننے میں انکار بھی نہ ہوگا۔
 (۲) ”حافظ جی نے اپنی اس عبارت میں یہ بھی مان لیا کہ حیات مسیح مسلمانوں کا
 رسمی عقیدہ تھا۔ اسی لئے مرزا جی اُسے تسلیم کرتے رہے۔“

پس جب حافظ جی کو یہ تسلیم ہے کہ حیات مسیح تمام مسلمانوں کا عقیدہ تھا تو
 اس میں بھی انہیں تاثر نہ ہوگا کہ اس کے بعد (مزعومہ الہام ہی کے ذریعہ سہی) جو
 عقیدہ ممت مسیح کا سکھایا وہ اس عقیدہ کے خلاف ایک نیا طریقہ تھا۔

اب ہم حدیث شریف میں دیکھتے ہیں کہ پرانے طریقہ کے خلاف نیا
 طریقہ بتانے والے کون ہوتے ہیں؟ اور ہمیں ان کے ساتھ کیا سلوک کرنا چاہیے۔

حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”ان بین یدی الدجال
 کذابون ثلثون او اکثر قال ما ایتهم قال ان یاتوک بسنة لم تکنوا
 علیہا بغیرون بها ستکم و دینکم فاذرا یتموہم فاجتنبوہم و عا دوہم“
 (رواہ الطبرانی عن ابن عمر رضی اللہ عنہما)

دجال سے پہلے تینتیس (۳۳) یا زیادہ کذاب ہونگے۔ ایک صحابی نے
 پوچھا کہ ان کی نشانی کیا ہے؟ حضور ﷺ نے فرمایا ”کہ وہ تمہارے پاس وہ طریقہ لے
 کر آئیں گے جس پر تم پہلے نہ ہو گے وہ اپنے اس طریقہ سے تمہارے طریقہ اور دین کو
 بدل ڈالیں گے۔ جب تم انہیں دیکھو تو اُن سے بچنا اور ان سے عداوت رکھنا۔“

(کنز العمال ص ۱۷۱ ج ۷)

ناظرین! آپ نے دیکھ لیا سن لیا۔ حضور رسول علیہ السلام نے ہمیں ذرا ذرا سی باتوں کی بھی خبریں پہلے ہی سے دے دیں ہر قسم کی پہچانیں بتادیں۔

فَهَلْ أَنْتُمْ مُنْتَهُونَ !!!؟

اب بھی اس دجالی فتنہ سے بچو گے؟

حافظ جی کی دو دورقیوں کا جواب مختلف عنوانوں کے ماتحت ختم ہوا۔ ان کا اس دورقی میں آخری جھوٹ کہ (حافظ جی کی) ”ان تحریروں نے“، ”ہمیں پریشان کیا ہے“۔ مارشس والوں پر روشن کہ پریشان ہم تھے یا حافظ جی۔ جواب کا ”دندان شکن“ ہونا دلائل سے ظاہر۔ بہر صورت ہمیں اس فضولیات سے کچھ سروکار نہیں۔ وہ ہمیں اس سے زیادہ سب و شتم کر لیں لیکن خدا را اللہ جل علاہ اور رسول سلم اللہ علیہ وسلم پر حملہ سے باز آئیں۔

باوصف مشاغل کثیرہ چلتے چلتے قلم برداشتہ دو نمبروں کے جواب دے ہی چکا تھا۔ اب کہ جہاز میں سفر کر رہا ہوں چاروں طرف نصاریٰ کا ہجوم ہے۔ خود میری کیبن میں چار کیتھولک پادری، میرے قریب کی کیبن میں پادریوں کا انسپکٹر پروٹسٹنٹ پادری وغیرہ بھی بہت سے آزاد خیال افراد میں بھی بہت سے منچلے..... میرا وہی حال ہے جو مارشس میں تھا۔ چاروں طرف مختلف قسم کے مسائل پوچھنے والے ہجوم کئے ہوئے اور میں تنہا جواب دینے کیلئے۔ یکسوئی کے ساتھ تحریر کی مہلت عنقا۔ پھر اس پر یہ عجیب ماجرا کہ ایک طرف دائیں آنکھ میں سخت درد دوسری طرف تکلیف درد

معاہدہ تعالیٰ اسی حالت میں جو کچھ لکھا گیا وہ حاضر۔

مالک عالم کلام میں اثر دے جو ناظرین کے قلوب کو انوار ہدایت سے بھر دے۔ اگر اسے دیکھ کر ایک مرزائی بھی راہ راست پر آ گیا تو یہ بہترین ثمرہ ہوگا۔ مجھے مسودہ کو صاف کرنا تو کجا بغور نظر ثانی کی بھی فرصت نہیں۔ اس لئے ناظرین سے التجا کہ اگر کہیں سہو و سستی پائیں معاف فرمائیں اور بالفرض ناقل و کاتب صاحب سے کتابت میں غلطی ہو تو مجھے ذمہ دار نہ بنائیں۔ بلکہ خود اصلاح فرمائیں۔ دعائے خیر میں ہمیشہ یاد کرتے رہیں کہ مالک عالم اعدائے دین کی سرکوبی اور دین متین کی صحیح خدمت کیلئے مزید قوت و ہمت عطا فرمائے۔ آمین ثم آمین۔ بجاہ ظہ و یسین صلی اللہ علیہ وسلم علی آلہ وصحبہ اجمعین و آخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین۔

OF AHLESUNNAT WAL JAMAAT "

محمد عبد العظیم الصدیقی القادری

کیبن نمبر ۱۲۱۹ ایس ایس جنرل وارد

یکم مئی ۱۹۲۹ء

☆☆☆=====☆☆☆

ضروری گزارش

حضرت مولانا شاہ عبدالعلیم صاحب صدیقی مدظلہ العالی کی مستعدی قابل
صہ ہزار تھریک و تہنیت کہ باوصف مشاغل کثیرہ و تعب سفر۔ نیز ایسی حالت میں کہ نہ
حوالہ دیکھنے کیلئے کتابیں موجود نہ غور و تامل کیلئے دماغ کو یکسوئی حاصل، مرزائی حافظ
جی کی دو ورقوں کے جواب قلم برداشتہ ایسے مدلل و جامع و مانع تحریر فرمائے کہ
مارشس کے مرزائی حافظ جی تو کیا اگر خود مرزا جی بھی قبر سے اٹھ کر دیکھیں تو انگشت
بدنداں ہی رہ جائیں۔

مرزائی حافظ جی نے اپنی دوور قیاں جان بوجھ کر ایسے وقت باہر نکالیں جبکہ
مولانا مارشس سے روانگی کیلئے پابرجا کتاب تھی تاکہ جواب نہ دیا جاسکے اور ان کو باتیں
بنانے کا موقع ملے۔ مگر زہے ہمت کہ اسی مختصر وقت میں ان کا جواب ڈپٹی کیٹر کے
ذریعہ نقلیں لے کر مارشس میں تقسیم کیا گیا۔

چونکہ مارشس میں کوئی ایسا مطبع نہیں جہاں مکمل اجوبہ کی بصورت کتاب
طباعت ہو سکتی، اتنے دور دراز جزیرہ میں بیٹھ کر ہندوستان میں طباعت کا انتظام کوئی
آسان کام نہ تھا۔ پھر مطابع کی حالت بھی ظاہر کہ اہل علم بے علم افراد کے دست نگر
باوصف نگرانی اغلاط کتابت سے نجات دشوار، نظر برآں تاخیر اشاعت و بعض اغلاط
کتابت پر عفو و تقصیر عرض اور التماس کہ صحت نامہ کے ذریعہ کتابت کی غلطیاں درست
فرمائیں۔ ائمۃ اللہ کہ جس کام کو شروع کیا گیا پایہ تکمیل کو پہنچا۔ رب العالمین شرف
قبول فرمائے اور اپنے جس خاص بندہ کو مصارف طباعت و اشاعت برداشت کرنے
کی توفیق عطا فرمائی انہیں داریں کی نعمتوں سے مالا مال بنائے۔ آمین ثم آمین۔ ”ناشر“

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي عَلَى حَبِيبِهِ الْكَرِيمِ

عزیزی و محبی حامی دین ناصر شرع متین مولانا الحاج شاہ محمد عبدالعلیم صاحب صدیقی
سلمہ العلی الولی و حفظہ من شر کل غوی و ایدہ بالاید القوی نے مرزائی کا قلم برداشتہ جواب
سفر کی رواروی اور جہاز پر ملاقاتوں کے ہجوم میں ایسا لکھا کہ باید و شاید۔ حقیقت واضح
ہو گئی اور مرزائیت کے بطلان کا پردہ فاش ہو گیا۔

مرزائی مبلغ کا رد بجمہ اللہ مبلغ وجہ پر ہوا اور مرزائی دین کی بنیادیں متزلزل ہو
گئیں۔ سلاست بیان، روانی مضمون، قوت دلیل، حسن ادا ایک ایک بات قابل
تعریف ہے۔ اللہ تعالیٰ جناب مولانا کی اس تحریر کو گم گشتگان راہ کے لئے ذریعہ
ہدایت بنائے۔ درحقیقت مولانا موصوف اسلام کی بہت بڑی خدمت انجام دے
رہے ہیں اور انہوں نے دور دراز ممالک اور جزائر میں پہنچ کر بروبحر کے سفروں کی
صعوبتیں برداشت کر کے اعلاء کلمۃ اللہ کیلئے اپنی خدمتیں وقف کر دی ہیں۔

جزاہ اللہ تعالیٰ خیر الجزاء۔

کتبۃ العبد المعتصم بحبلہ المتین محمد نعیم الدین

المراد آبادی غفرلہ الہادی

=====

فیضانِ مدینہ پبلیکیشنز کی چھ ماہم مطبوعات

✽ سیرت رحمۃ للعالمین ﷺ

✽ غیر مقلدین کو دعوت انصاف (جلد چہارم)

✽ قادیانی دھرم کا علمی محاسبہ (جلد اول)

✽ فیصلہ کن مناظرے

ناشر: فیضانِ مدینہ پبلیکیشنز جامع مسجد عمر روڈ کامونکے

شُرک کے موضوع پر لا جواب کتاب

شُرک کی حقیقت

(صفحات ۶۴۸: خوبصورت جلد)

تصنیف: محمد نعیم اللہ خاں قادری
(فیاضی بی بی پبلشرز اسلام آباد، پنجابی سٹریٹ)

باہتمام: خالد محمود عطاری

آج ہی طلب فرمائیں۔

مکتبہ فیضانِ اولیاء جامع مسجد عمر روڈ کامونکے

مجموعۂ رسائل

www.NAEFIISLAM.COM

"THE NATURAL PHILOSOPHY

السُّوءُ وَالْعِقَابُ، قَهْرُ الدِّينِ
الْجُرْأَتِ الدِّينِيَّةِ الْمُبْسِئِينَ

امام احمد رضا قادری بریلوی

قدس سرہ العزیز

فہرست رسائل

نمبر شمار

صفحہ

(۱) تقدیم (علامہ عبدالحکیم شرف قادری صاحب) ۱۱۷

(۲) السوء والعقاب علی ایتح المسیح الکذاب (۱۳۲۰ھ) ۱۳۳

(جھوٹے مسیح پر وبال اور عذاب)

(۳) قہر الدیان علی مرتد بقادیان (۱۳۲۳ھ) ۱۵۷

(قادیانی مرتد پر قہر خداوندی)

(۴) الحجر از الدیانی علی المرتد القادیانی (۱۳۴۰ھ) ۱۷۵

(قادیانی مرتد پر خدائی تلوار)

(۵) المبین ختم النبیین (۱۳۲۶ھ) ۲۰۶

(ختم نبوت کا بیان کرنے والا رسالہ)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

امام احمد رضا بریلوی — اور رد مرزائیت

دونوں نقطوں کو ملائے کے لیے متعدد خطوط کھینچے جاسکتے ہیں، لیکن ان میں سے خط مستقیم صرف ایک ہوگا جو سب کے درمیان ہوگا اس میں نہ تو کجی ہوگی اور نہ ہی تشیب و فراز ہوگا۔ اسی طرح اسلام کا نام لینے والے تو بہت سے فرقے ہیں، لیکن مَا اَنَا عَلَیْہِ وَاَصْحَابِی (جس طریقے پر میں ہوں اور میرے صحابہ، فرمان رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) کا مصداق اور سلف صالحین کی راہ پر چلنے والے صرف اہل سنت و جماعت ہیں۔ دوسرے فرقے اعتقادی اعتبار سے راہِ راست پر قائم نہ رہ سکے۔ اور گمراہی ان کا مقدر ہو گئی اور بہت سے گویاے ہیں جو حدِ کفر تک پہنچ گئے۔ اللہ تعالیٰ اپنے فضل و کرم سے ایمان کی سلامتی اور خاتمہ بالخیر عطا فرمائے۔

امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ (متوفی ۱۲۴۰ھ / ۱۹۲۱ء) چودھویں صدی کے وہ عظیم عالم اور دنیا سے اسلام کے نامور مفتی ہیں، جنہوں نے اپنی تمام زندگی عقائد اسلامیہ کا پہرہ دیتے ہوئے گزاری ان کا قلم اس دور کے تمام اعتقادی فتنوں کا محاسبہ کرتا نظر آتا ہے۔ اسلامی حرمت کے پیش نظر کسی کو خاطر میں نہ لاتے تھے، ان کے بے لاگ فتنوں اور غیرتِ ایمانی میں ڈوبی ہوئی تنقیدیں کو بعض طبقے شدت سے تعبیر کرتے ہیں، لیکن انصاف پسند حضرات جب معاملے کی گہرائی تک پہنچتے ہیں، تو انہیں ان کے فیصلوں پر صا د کرنا پڑتا ہے۔ وہ مرزائیوں اور مرزائی نوازوں میں فرق نہیں کرتے، اور عموماً دونوں کے یکساں احکام بیان کر جاتے ہیں۔

مرزائیوں کا خود ساختہ خدا
امام احمد رضا بریلوی فرماتے ہیں کہ کفار اور گمراہ فرقے
خداوند قدوس و برحق کو نہیں مانتے اور جس خدا کا وہ
ذکر کرتے ہیں، وہ ان کا خود ساختہ خدا ہے۔ فرماتے ہیں،

”ایک عام بات یہ ہے کہ کفر کیا ہے؟ اس بات کی تکذیب جو بالقطع دلیقین
ارشاد الہی عزوجل ہے، اب یہ تکذیب کرنے والا اگر اُسے ارشاد الہی نہیں مانتا،
تو ایسے کو خدا سمجھا ہے، جس کا یہ ارشاد نہیں ہے، حالانکہ خدا وہ ہے جس کا یہ
ارشاد ہے، تو اس نے خدا کو کہاں جانا؟ اھا اگر اس کا ارشاد مان کر تکذیب کرتا ہے،
تو ایسے کو خدا سمجھا ہے جس کی بات جھٹلاتا رہا ہے اور خدا اس سے پاک و دراء و
بلند و بالا ہے، تو اس نے خدا کو کب جانا؟ حاصل وہی ہوا اِتَّخَذَ الْهَدَىٰ
هُوَ رُؤْسُ نَسْیِ خَوَاشِشٍ کُومَعْبُودٍ بِنَالِیَاہِ“۔

مرزائیوں کے خود ساختہ خدا کے کیا اوصاف ہیں؟ اس عنوان کے تحت فرماتے ہیں:
”قادیانی ایسے کو خدا کہتا ہے جس نے چار سو جھوٹوں کو اپنا نبی کہا، ان سے جھوٹی
پیشین گوئیاں کہلوائیں، جس نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام، ایسے کو عظیم الشان
رسول بنایا، جس کی نبوت پر اصلاً دلیل نہیں، بلکہ اس کی نفی نبوت پر دلیل قائم ہو
(خاک بدین ملعونان) دلہا الزنا تھا، جس کی تین دادیاں، نانیاں زنا کار کسبیاں،
ایسے کو (خدا مانتا ہے) جس نے ایک بڑھئی کے بیٹے کو محض جھوٹ کہہ دیا کہ
ہم نے بن باپ کے بنایا اور اس پر یہ فخر کی ڈینگ ماری کہ یہ ہماری قدرت کی
کیسی کھلی نشانی ہے۔

ایسے کو (خدا مانتا ہے جس نے ایک بدچلن عیاش کو اپنا نبی کیا، جس نے ایک
یہودی فتنہ گر کو اپنا رسول کر کے بھیجا، جس کے پہلے فتنہ نے دنیا کو تباہ کر دیا۔

ایسے کو (خدا مانتا ہے) جو اس (حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ایک بار دنیا میں لکر دوبارہ لانے سے عاجز ہے۔ وہ جس نے ایک شعبہ باز کی مسمریزم والی مکروہ حرکات، قابل نفرت حرکات جھوٹی بے ثبات کو اپنی آیاتِ بینات بتایا ہے ایسے کو (خدا مانتا ہے) جس نے اپنا سب سے

مرزا کا چاند ایسا بیٹھا جس سے پیارا بروزی خاتم النبیین دوبارہ قادیان بادشاہ برکت حاصل کریں میں بھیجا، مگر اپنی جھوٹ، فریب، تمسخر، ٹھٹھول کی چالوں سے اس کے ساتھ بھی نہ چوگا، اس سے کہہ دیا کہ:

تیری جورو کے اس حمل سے بیٹا ہوگا جو انبیاء کا چاند ہوگا، بادشاہ اس کے کپڑوں سے برکت لیں گے۔ بروزی بے چارہ اس کے دھوکے میں آکر اسے اشتہاروں میں چھاپ بیٹھا، اُسے تو یوں ملک بھر میں جھوٹا بننے کی ذلت و رسوائی اور مرنے کے لیے یہ ٹھل دیا اور جھوٹ پٹ میں الٹی یہ کل پھرادی بیٹی بنا دی، بروزی بے چارہ کو اپنی غلط فہمی کا اقرار چھاپنا پڑا اور اب دوسرے پیٹ کا منتظر رہا۔

اب کی یہ مسخرگی کی کہ بیٹا دے کر امید دلائی اور ڈھائی برس کے بچے ہی کا دم نکال دیا۔ نہ غیوں کا چاند بننے دیا، نہ بادشاہوں کو اس کے کپڑوں سے برکت لینے دی۔ غرض کہ اپنے جیسے بروزی کا جھوٹا کذاب ہونا خوب اچھا لا اور اس پر مزہ یہ کہ عرش پر بیٹھا اس کی تعریفیں گارہا ہے۔

مرزائے قادیانی کی جھوٹی نبوت کو محمدی بیگم کی وجہ سے کیا محمدی بیگم کا نکاح سخت دھکال لگا۔ بقول مرزا غلام احمد قادیانی اسے اللہ تعالیٰ نے کر دیا تھا الہام ہوا کہ اپنی بہن احمدی بیگم کی لڑکی محمدی بیگم کے ساتھ

نکاح کا پیغام بھیجو۔ قسمی کہ پیغام مذکور دیا گیا۔ مرزا صاحب نے دھمکیاں دیں کہ اگر اس کا نکاح دوسری جگہ کر دیا گیا، تو اڑھائی سال میں اس کا باپ مرجائے گا اور تین سال میں اس کا شوہر ہلاک ہو جائے گا یا اس کے برعکس ہوگا۔ اب اس سے آگے امام احمد رضا خاں کا بیان پڑھیے، فرماتے ہیں:

”اب قادیانی کے ساختہ خدا کو اور شرارت سوجھی، چٹ بروزی (مرزا) کو وحی پھٹا دی کہ زَوْجُنَا کَھَا مُحَمَّدٌ (میکم) سے ہم نے تیرا نکاح کر دیا۔ اب کیا تھا بروزی جی ایمان لے آئے کہ اب محمدی کہاں جاسکتی ہے، یوں جل دے کر بروزی کے مُنہ سے اسے اپنی منکوحہ چھپوادی تاکہ وہ حد بھر کی ذلت جو ایک چھار بھی گواہ نہ کرے کہ اس کی جورو اداس کے جیتے جی دوسرے کی بغل میں، یہ مرتے وقت بروزی کے ماتھے پر کلنک کا ٹیکہ ہوا اور رہتی دنیا تک بیچارے کی کیفیت و خوارگی و بے عزتی و کذابانہ کلامک میں ڈنکا ہو، ادھر تو عابد و معبود کی یہ وحی بازی ہوئی، ادھر سلطان محمد آیا اور نہ عابد کی چلنے دی اور نہ معبود کی، بروزی جی کی آسمانی جورو سے بیاہ کر، سب تھلے، یہ جاوہ جا، چلتا بنا، ڈھائی تین برس پر موت دینے کا وعدہ تھا، وہ بھی جھوٹا گیا، اٹھے بروزی جی زمین کے نیچے چل بے وغیرہ وغیرہ خرافات ملعونہ۔

یہ ہے قادیانی اور اس کا ساختہ خدا۔ کیا وہ جانتا تھا یا اب اس کے پیرو جانتے ہیں؟ حَاشَ لِلّٰہِ رَبِّ الْعَرْشِ عَمَّا یَصِفُوْنَ“ لہ

امام احمد رضا خاں بریلوی فرماتے ہیں،
مرزائیوں کے احکام
 قادیانی مرتد، منافق ہیں، مرتد منافق وہ کہ کلمہ اسلام اب بھی پڑھتا ہے، اپنے آپ کو مسلمان ہی کہتا ہے اور پھر اللہ عزوجل یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

یا کسی نبی کی توہین کرتا یا ضروریات دین میں کسی شے کا منکر ہے۔ قادیاں کے پیچھے نماز باطل محض ہے۔
 قادیاں کو زکوٰۃ دینا حرام ہے اور اگر ان کو دسے زکوٰۃ ادا نہ ہوگی یہ قادیاں مرتد ہے اس کا ذبیحہ
 محض نجس و مردار حرام قطعی ہے۔ یہ مسلمانوں کے بائیکاٹ کے سبب قادیاں کو مظلوم سمجھنے والا
 اور اس سے میل جول چھوڑنے کو ظلم و ناحق سمجھنے والا اسلام سے خارج ہے۔

۱۳۳۶ھ میں ایک استفتاء آپ کی خدمت میں پیش کیا گیا کہ ایک شخص نے اپنی لڑکی کا نکاح
 مرزائی سے کر دیا ہے، حالانکہ اسے علم ہے کہ تمام علمائے اسلام فتویٰ دے چکے ہیں کہ مرزائی کافرو
 ملحد ہیں۔ اس کے جواب میں امام احمد رضا خاں بریلوی فرماتے ہیں،

”اگر ثابت ہو کہ وہ (لڑکی کا باپ) مرزائیوں کو مسلمان جانتا ہے، اس بنا پر یہ

تقریب کی تو خود کافرو مرتد ہے۔ علمائے کرام حرمین شریفین نے قادیاں کی نسبت

بالاتفاق فرمایا کہ مَنْ شَكَ فِي عَدَائِهِ وَكُفْرِهِ فَقَدْ كَفَرَ بِهِ اَوْ اس کے

کافر ہونے میں شک کرے، وہ بھی کافر۔

اس صورت میں فرض قطعی ہے کہ تمام مسلمان موت حیات کے سب غلام

اس سے قطع کر دیں۔ بیمار پڑے پوچھنے کو جانا حرام، مرعائے تو اس کے جنازے پر

جانا حرام، اسے مسلمانوں کے گورستان میں دفن کرنا حرام، اس کی قبر پر جانا حرام۔

۱۳۳۵ھ میں محمد عبدالواحد خاں، مسلم بھٹی اسلام پورہ نے سوال کیا کہ قادیاں کیوں سے کس

پیرائے میں بحث کی جائے؟ اس کے جواب میں فرماتے ہیں،

احکام شریعت (مدینہ نیشنل کمپنی کراچی) حصہ اول ص ۱۱۲

۱۔ امام احمد رضا بریلوی، امام

” ص ۱۲۸

۲۔ ایضاً

” ص ۱۳۹

۳۔ ایضاً

” ص ۱۴۲

۴۔ ایضاً

” ص ۱۴۴

۵۔ ایضاً

فتاویٰ رضویہ (مطبوعہ مبارک پور، اعظم گڑھ) ج ۱، ص ۵۱

۶۔ ایضاً

مَسْب میں بھاری ذریعہ اس کے روکا اقل اقل کلمات کفر پر گرفت ہے جو اس کی تصانیف میں برساتی حشرات الارض کی طرح اٹے گہلے پھر رہے ہیں۔ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی توسینیں، عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو گالیاں، ان کی ماں طیبہ طاہرہ پر طعن اور یہ کہنا کہ یہودی کے جو اعتراض عیسیٰ اور ان کی ماں پر ہیں، اُن کا جواب نہیں (اس کے علاوہ متعدد گنوائے ہیں)۔

دوسرا بھاری ذریعہ ان خبیث پیشین گوئیوں کا جھوٹا پڑنا، جن میں بہت چمکتے روشن حرفوں سے لکھنے کے قابل دو واقعے ہیں، (۱) لڑکے کی پیدائش کی خبر نشر کی، لیکن لڑکی پیدا ہوئی (۲) محمدی بیگم سے نکاح کی پیش گوئی کی، لیکن وہ بھی جھوٹی ہوئی، یہ دونوں واقعے اس سے پہلے بیان ہو چکے ہیں۔

غرض اس کے کفر و کذب حد شمار سے باہر ہیں، کہاں تک گننے جائیں اور اس کے جو خواہ ان باتوں کو ٹالتے ہیں اور بحث کریں گے، تو کاہے، میں کہ عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے انتقال فرمایا، مع جسم اٹھاتے گئے یا صرف رُوح؟ مہدی عیسیٰ ایک ہیں یا متعدد؟ یہ ان کی عیاری ہوتی ہے۔ ان کفروں کے سامنے ان مباحث کا کیا ذکر؟ (ملخصاً)

کیا مرزا مجدد ہو سکتا ہے؟
ذریہ غازی خاں سے ۱۳۳۹ھ میں عبدالغفور صاحب نے ایک استفسار بھیجا کہ ایک مرزائی قادیانی کا

سوال ہے کہ ابن ماجہ کی حدیث ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا، ہر صدی کے بعد مجدد ضرور آئے گا، مرزا صاحب مجدد وقت ہے۔ یہی لاہوری پارٹی کا موقف ہے اس کے جواب میں امام احمد رضا بریلوی نے فرمایا،

مجدد کا کم از کم مسلمان ہونا تو ضروری ہے اور قادیانی کافر و مرتد تھا، ایسا کہ تمام

علمائے حرمین شریفین نے بالاتفاق تحریر فرمایا کہ مَنْ شَكَّ فِي كُفْرِهِ وَ
عَذَابِهِ فَقَدْ كَفَرَ جو اس کے کافر ہونے میں شک کرے، وہ بھی کافر
لیڈر بننے والوں کی ایک ناپاک پارٹی قائم ہوئی ہے جو گاندھی مشرک کو سربراہین کا
امام و پیشوا مانتے ہیں۔ گاندھی پیشوا ہو سکتا ہے نہ مجددؑ۔

المعتد المستند ۱۳۲۰ھ میں مولانا شاہ فضل رسول بہا یونی قدس سرہ کی عقائد میں تصنیف
لطیف المعتقد المنتقد کی کتابت و طباعت کا سلسلہ جاری تھا، اسی شانہ میں مولانا شاہ دمی احمد
محدث سورتی رحمۃ اللہ تعالیٰ نے اس پر حاشیہ لکھنے کی فرمائش کی۔ امام احمد رضا بریلوی نے مختلف
مقامات پر قلم برداشتہ عربی حاشیہ تحریر فرمایا، اپنے دور کے مبتدعین نو پیدا فرقوں کا ذکر کرتے ہوئے
مرزائیوں کا بھی ذکر کیا۔ فرماتے ہیں:

اُن میں سے مرزائیہ بھی ہیں، ہم انہیں غلام احمد قادیانی کی نسبت سے غلامیہ
کہتے ہیں، وہ اس زمانے میں پیدا ہونے والا دجال ہے۔ اس نے پہلے تو مسیح کے
مماثل ہونے کا دعویٰ کیا، بے شک اُس نے سچ کہا، وہ یقیناً مسیح و جال کذاب کا
مثیل ہے۔

پھر اُس نے ترقی کی اور وحی کا دعویٰ کر دیا، بخدا یہ بھی سچ ہے۔ اللہ تعالیٰ کا
ارشاد ہے: وَكَذَلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوًّا شَاطِئِينَ إِلَّا نِسَاءً وَالَّذِينَ يُؤْمِنُ
بَعْضُهُمْ إِلَىٰ بَعْضٍ يَخُوفُ الْفَوَاحِشَ عَدُوًّا

”اور اسی طرح ہم نے ہر نبی کے لئے دشمن بنائے انسانوں اور جنوں کے شیطان کے
ان میں سے ایک خفیہ طور پر جھوٹی بات دوسرے پر القاء کرتا ہے، ہو کہ دینے کے لئے“
— جہاں تک وحی کی نسبت اللہ تعالیٰ کی طرف کرنے اور اپنی کتاب

براہین غلامیہ (براہین احمدیہ) کو کلام الہی قرار دینے والے کا تعلق ہے، تو یہ بھی ایسے
کا اتنا ہے کہ مجھ سے حاصل کرا اور اللہ تعالیٰ کی طرف منسوب کر دے۔

پھر اس نے نبوت و رسالت کا مجھوٹا دعویٰ کیا اور کہا اللہ تعالیٰ وہ ذات ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا اور کہا کہ اللہ تعالیٰ نے مجھ پر یہ نازل کیا ہے،
 اَنَا أَنْزَلْتُهَا بِالْقَادِيَانِ وَبِالْحَقِّ نَزَلَ
 بے شک ہم نے اسے قادیان میں نازل کیا اور وہ حق کے ساتھ نازل ہوا
 وہ کہتا ہے میں ہی وہ احمد ہوں جس کی بشارت حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے دی
 اور اللہ تعالیٰ نے اس کا ذکر فرمایا،

مُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِيهِ مِنْ بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدُ
 وہ کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے فرمایا کہ تو اس آیت کا مصداق ہے
 هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ
 لِيُظَاهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ۔

پھر اس نے اپنے نفسِ خبیث کو بہت سے انبیاء و مرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہم وسلم سے
 افضل قرار دینا شروع کیا خصوصاً کلمۃ اللہ روح اللہ اور رسول اللہ حضرت عیسیٰ
 علیہ السلام سے اپنے آپ کو افضل قرار دیا، وہ کہتا ہے ے

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو اس سے بہتر غلام احمد ہے
 اور جب اس پر اعتراض کیا گیا کہ تم حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ممانعت کا دعویٰ کرتے ہو
 تو وہ روشن معجزات کہاں ہیں جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام لائے تھے مثلاً مڑوں کو
 زندہ کرنا، مادرِ زاد نابینا اور برص کے مریض کو شفا یاب کرنا اور مٹی کا پرندہ بنانا اور
 اس میں پھونک مارنا اور اس کا حکم خداوندی سے اُڑ جانا۔ تو اس نے جواب دیا کہ
 عیسیٰ علیہ السلام یہ سب کچھ سحرِ بزم اور شعبدہ بازی کے زور سے کیا کرتے تھے اور اگر
 میں اس کو ناپسند نہ کرتا، تو میں بھی ایسے کام کر دکھاتا۔

اس کے چند مزید کفریات کا ذکر کر کے آخر میں فرماتے ہیں،

اُس کے علاوہ اس کے بہت سے ملعون کفر ہیں، اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو اس کے
اور دیگر تمام دجالوں کے شر سے محفوظ فرمائے۔

۱۳۲۴ھ میں امام احمد رضا بریلوی نے ایک استفتاء مدینہ طیبہ اور
حُصَامُ الْحَرَمِیْن مکتہ معطرہ کے علماء اہل سنت کی خدمت میں بھیجایا جس میں چند
عبارات کے بارے میں سوال تھا کہ یہ کفر یہ ہیں یا نہیں اور ان کے قائل پر حکم شریعت کفر کا حکم کیا
نہیں؟ ان میں سر فہرست مرزائیوں کا ذکر تھا۔ اس استفتاء کے جواب میں حرمین شریفین کے
علماء نے بالاتفاق مرزائیوں اور مرزائی نوازدوں کی تکفیر کی۔

اس کے علاوہ امام احمد رضا خاں بریلوی قدس سرہ نے عقیدہ ختم نبوت اور رد مرزائیت
میں مستقل رسائل بھی قلم بند فرمائے۔

اس تصنیف لطیف کا تعارف خود حضرت مصنف قدس سرہ
جزاء اللہ عذوبہ کی زبانی سنئے فرماتے ہیں،

”اللہ و رسول نے مطلقاً نفی نبوت تازہ فرمائی۔ شریعت جدیدہ وغیرہ کی کوئی
قید کہیں نہ لگائی اور صراحتہ خاتم بمعنی آخر بتایا، متواتر حدیثوں میں اس کا بیان آیا
اور صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے اب تک تمام امتِ مرحومہ نے
اس معنی ظاہر و متبادر و عموم و استغراق حقیقی تام پر اجماع کیا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم، تمام انبیاء کے خاتم ہیں اور اسی بنا پر سلفاً و خلفاً ائمہ مذاہب نے
نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد ہر مدعی نبوت کو کافر کہا، کتبِ احادیث و تفسیر و
عقائد و فقہ ان کے بیانوں سے گونج رہی ہیں۔“

لے احمد رضا خان بریلوی امام، المعتقد المستند بناء نجات الابد (مکتبہ جامعہ، لاہور) ص ۹-۲۳۷

بٹ ۱۱ اس حاشیہ کا صحیح نام یہی ہے، کتابت کی غلطی سے المستند المعتقد چھپ گیا ہے ۱۲ قادری

تہ امد۔ ضابطہ بریلوی امام، حُصَامُ الْحَرَمِیْن علی سخر الکفر والہین (مکتبہ نبویہ، لاہور) ص ۷-۱۵

فقیر فضلہ المولیٰ القدیر نے اپنی کتاب جزاء اللہ عذوقہ بابائہ ختم النبوة،
 ۱۳۱۷ھ (دشمن خدا کے ختم نبوت کا انکار کرنے پر خدائی جزاء) میں اس مطلب
 ایمانی پر صحاح و سنن و مسانید و معاجم و جوامع سے ایک سو بیس حدیثیں اور تکفیر
 منکر پر ارشادات ائمہ و علمائے قدیم و حدیث و کتب عقائد و اصول فقہ و حدیث
 سے تیس نصوص ذکر کیے، واللہ الحمد

۱۳۲۶ھ میں بہار شریف سے مولانا ابوالطاهر بنی بخش نے
الْمُبْدِیْنَ وَخَتَمُ النَّبِیِّیْنَ ایک استفسار بھیجا، جس میں دریافت کیا گیا کہ بعض لوگ
 خاتم النبیین میں الف لام عہد خارجی قرار دیتے ہیں (یعنی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بعض انبیاء کے
 خاتم ہیں) اور بعض اُسے استغراقی قرار دیتے ہیں (اب مطلب یہ ہوگا کہ آپ تمام انبیاء کے خاتم ہیں
 ان میں سے کس کا قول صحیح ہے؟

امام احمد رضا بریلوی نے اس کے جواب میں ایک مختصر رسالہ تحریر فرمادیا ہے جس میں
 جو شخص لفظ خاتم النبیین میں النبیین کو اپنے عموم و استغراق پر نہ مانے بلکہ اسے
 کسی شخص کی طرف پھیرے اس کی بات مجنون کی بک یا سرسامی کی بہک ہے،
 اسے کافر کہنے سے کچھ ممانعت نہیں کہ اس نے نص قرآنی کو جھٹلایا، جس کے بارے
 میں امت کا اجماع ہے کہ اس میں نہ کوئی تاویل ہے نہ تخصیص نہ
 پھر خاتم النبیین میں تاویل کی راہ کھولنے والوں کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں،
 "آج کل قادیانی بک رہا ہے کہ خاتم النبیین سے ختم شریعت جدیدہ مراد ہے۔
 اگر حضور کے بعد کوئی نبی اسی شریعت مطہرہ کا مرقع اور تابع ہو کر آئے کچھ حرج
 نہیں اور وہ خبیث اپنی نبوت جمانا چاہتا ہے"

یہ رسالہ بھی امام احمد رضا بریلوی کے رشحاتِ قلم
قہر الدیان علی مرتد بقادیان سے ہے، اس میں ختم نبوت کے منکرانہ اللہ
 حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دشمن، جھوٹے مسیح سرزائے قادیانی کے شیطانی الہاموں کا رد کر کے
 عکس اسلام کو اجاگر کیا ہے۔

۱۳۲۰ھ میں امرتسر سے مولانا محمد عبدالغنی نے ایک استفتاء بھیجا
السُّوءُ وَالْعِقَابُ سوال یہ تھا کہ ایک مسلمان نے ایک مسلمہ عورت سے نکاح کیا
 عرصہ تک باہمی معاشرت رہی، پھر مرد، مرزائی ہو گیا، تو کیا اس کی منکوحہ اس کی زوجیت سے نکل گئی ہے؟
 ساتھ ہی امرتسر کے متعدد علماء کے جوابات منسلک تھے۔

امام احمد رضا خاں بریلوی نے اس کے جواب میں ایک رسالہ **السُّوءُ وَالْعِقَابُ عَلٰی الْمَسِيحِ
 الْكَذَّابِ** (جھوٹے مسیح پر عذاب و عقاب) قلمبند فرمایا جس میں دس وجہ سے مرزائے قادیانی کا
 کفر بیان کر کے قادیانی ظہیریہ، طریقتہ محمدیہ، حدیقہ ندویہ، برجندی شرح نقایہ اور فتاویٰ ہندیہ
 (عالمگیری) کے حوالے سے نقل کرتے ہیں۔

یہ لوگ دین اسلام سے خارج ہیں اور ان کے احکام بعینہ مرتدین کے احکام ہیں
 پھر سوال کا جواب ان الفاظ میں تحریر فرماتے ہیں:

”شوہر کے کفر کرتے ہی عورت نکاح سے فوراً نکل جاتی ہے۔ اب اگر بے اسلام
 لائے، اپنے اس قول و مذہب سے بغیر توبہ کیے یا بعد اسلام و توبہ بغیر نکاح مجدد
 کیے، اس سے قرابت کرے، زناتے محض ہو اور جو اولاد ہو، یقیناً ولد الزنا ہو، یہ احکام
 سب ظاہر اور تمام کتب میں دائر و سائر ہیں۔“

یہ رسالہ امام احمد رضا بریلوی کی آخری تصنیف ہے۔ پہلی بھیت
الْحُجْرَةُ الدِّيَانِيَّةُ سے شاہ میر خاں قادیانی نے ۳۰ محرم ۱۳۲۰ھ کو ایک استفتاء بھیجا

جس کے جواب میں آپ نے یہ رسالہ **الْجَمْعُ الزَّائِدُ الْكَافِي عَلَى الْمُزِيدِ الْقَادِيَانِي** (قادیانی مُرتد پر خُدا کی شمشیر پڑاں) پُر قلم فرمایا۔ ۲۵ صفر المظفر ۱۳۴۰ھ کو آپ کا وصال ہو گیا۔

سائل نے ایک آیت اور ایک حدیث پیش کی تھی جس سے قادیانی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات پر استدلال کرتے ہیں اور پوچھا تھا کہ اس استدلال کا جواب کیا ہے؟

امام احمد رضا بریلوی نے پہلے اعتراض کا جواب دینے سے پہلے سات فائدے بیان کیے، جن میں واضح کیا کہ مرزائی حیات عیسیٰ علیہ السلام کا مسئلہ کیوں اٹھاتے ہیں؟ دراصل مرزا کے ظاہر و باہر کفریات پر پردہ ڈالنے کے لیے ایک ایسے مسئلے میں الجھتے ہیں جس میں اختلاف آسان ہے پھر بھی یہ مسئلہ ان کے لیے مفید نہیں۔ پھر سات وجہ سے بتایا کہ یہ آیت قادیانیوں کی دلیل نہیں بن سکتی اور حدیث کو دلیل بنانے کے دو جواب دیئے۔

آپ کے صاحبزادے حضرت حجۃ الاسلام مولانا حامد رضا خاں بریلوی قدس سرہ نے ۱۳۱۵ھ میں ایک سوال کے جواب میں ایک کتاب **المنارم الزبانی** تصنیف فرمائی جس میں مسئلہ حیات عیسیٰ علیہ السلام کو تفصیل سے بیان کیا اور مرزا کے مثیل مسیح ہونے کا زبردست رد کیا۔

امام احمد رضا خاں بریلوی اس کتاب کے بارے میں فرماتے ہیں:

اُس ادعائے کاذب (مرزا کے مثیل مسیح ہونے) کی نسبت مہارن پور سے سوال آیا تھا جس کا ایک مبسوط جواب ولید عز فاضل نوجوان مولوی حامد رضا خاں محمد حفظہ اللہ نے لکھا اور بنام تاریخی المنارم الزبانی علی اسراف القادیانی منسبی کیا۔ یہ رسالہ حامی سننی، حاجی فتن، ندوہ شکن، ندوی افغن قاضی عبدالوحید صاحب حنفی فردوسی صیفین عن الفتن نے اپنے رسالہ مبارکہ تحفہ حنفیہ میں کہ عظیم آباد (پٹنہ) سے ماہوار شائع ہوتا ہے، طبع فرمادیا۔

بجملہ اللہ اس شہر میں مرزا کا فتنہ نہ آیا اور اللہ عزوجل قادر ہے کہ کبھی نہ لائے۔

مرزائے قادیان نے نبوت کا دعویٰ کر کے قصر ختم نبوت میں نقب لگانے کی کوشش کی۔
علمائے اسلام نے حق کو واضح کیا اور اس کی کوششوں کو ناکام بنا دیا۔ امام احمد رضا خاں بریلوی
قدس سرہ نے جو استفادہ عربین شریعین کے علماء کے سامنے پیش کیا تھا، اس میں مرزا کے خلاف
کے ساتھ ساتھ اس قسم کی عبارات کا بھی تذکرہ تھا۔

”سو عوام کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا
زمانہ انبیاء سابق کے زمانے کے بعد اور آپ سب میں آخر نبی ہیں، مگر اہل فہم پر
روشن ہو گا کہ تقدم یا تاخر زمانہ میں بالذات کچھ فضیلت نہیں، پھر مقام مدح میں
وَلٰكِنْ رَّسُوْلَ اللّٰهِ وَخَاتَمُ النَّبِیِّیْنَ فرمانا اس صورت میں کیونکر
صحیح ہو سکتا ہے؟“

اسی طرح یہ عبارت
”بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی
خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔“

علمائے عرب نے ان عبارات کی بنا پر بھی کفر کا فتویٰ صادر کیا۔ یہ فتاویٰ حسام الحرمین
میں چھپ چکے ہیں۔ اس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ امام احمد رضا بریلوی ختم نبوت کو کس قدر
اہمیت دیتے تھے اور واقعہ بھی یہی ہے کہ یہ اجماعی اور قطعی عقیدہ اس قدر اہم اور نازک ہے کہ
اس سلسلے میں کسی رعایت کی گنجائش نہیں ہے۔

صدر پاکستان جنرل محمد ضیاء الحق نے کراچی کے
بے بنیاد الزام ہوائی اڈے پر کہا،

لے اس جگہ تقدم یا تاخر زانی کے بالذات فضیلت ہرنے کی نفی ہے، لیکن آئندہ عبارت میں کہا گیا ہے کہ مقام مرہم
وَخَاتَمُ النَّبِیِّیْنَ فرمانا کیونکر صحیح ہو سکتا ہے۔ اس میں نہ صرف بالذات بلکہ بالعرض فضیلت ہرنے کی بھی نفی کر دی گئی ہے۔

آج کل کسی کو بدنام کرنا ہو تو اس پر قادیانی ہونے کا لیبل لگا دیا جاتا ہے۔ یہ بالعموم اس وقت کیا جاتا ہے جب مورد الزام کے خلاف کوئی مواد دستیاب نہیں ہوتا۔ لے بالکل یہی حال مخالفین اہل سنت کا ہے، انہیں امام احمد رضا خاں بریلوی کو بدنام کرنے کے لیے مواد دستیاب نہیں ہوتا، تو یہاں تک کہنے سے بھی باز نہیں آتے۔

مرزا غلام قادر بیگ جو انہیں (امام احمد رضا بریلوی کو) پڑھایا کرتے تھے۔ نبوت کے جھوٹے عویدار مرزا غلام احمد قادیانی کے بھائی تھے۔ لے

شیخ عطیہ محمد سالم نے اس جھوٹی بنیاد پر ایک اودھمارت کھڑی کرنے کی کوشش کی کہ وہ کہتے ہیں:

ان پر یہ بات صادق آتی ہے کہ انگریزی استعمار کی خدمت کرنے میں قادیانی اور بریلوی دونوں بھائی ہیں۔ لے

گزشتہ صفحات میں امام احمد رضا خاں بریلوی کے فتاویٰ کی ایک جھلک پیش کی جا چکی ہے جو مرزائے قادیانی سے متعلق ہیں، ان کے باوجود ایسے گھناؤنے الزام لگانے والوں کے بارے میں یقین سے کہا جاسکتا ہے کہ انہیں امام احمد رضا خاں بریلوی قدس سرہ کے خلاف پروپیگنڈا کرنے کے لیے مواد دستیاب نہیں ہے۔ ورنہ جھوٹے الزامات کا سہارا ہرگز نہ لیتے۔

اس سلسلے میں چند امور قابل توجہ ہیں،

امام احمد رضا بریلوی نے چند ابتدائی کتابیں (میزان، منشعب وغیرہ) مرزا غلام قادر بیگ سے پڑھی تھیں، جبکہ ظہیر یہ تافردے ربے ہیں کہ وہی ان کے استاد تھے۔

مرزائے قادیانی کا بھائی مرزا غلام قادر بیگ دنیا گھر کا معزول تھا نیدار تھا یہ جو بچپن
 برس کی عمر میں ۱۸۸۳ء میں فوت ہوا یہ جبکہ امام احمد رضا بریلوی کے استاد مرزا غلام قادر بیگ
 رحمۃ اللہ تعالیٰ پہلے بریلی میں رہے، پھر کلکتہ چلے گئے اور بریلی سے بذریعہ استفتاء رابطہ رکھتے رہے۔
 ملک العلماء مولانا ظفر الدین بہاری فرماتے ہیں:

”میں نے جناب مرزا صاحب مرحوم و مغفور (مرزا غلام قادر بیگ) کو دیکھا تھا
 گورا چٹا رنگ عمر تقریباً اسی سال، داڑھی، سر کے بال ایک ایک کر کے سفید، عمامہ
 باندھے رہتے تھے۔ جب کبھی اعلیٰ حضرت کے پاس تشریف لاتے، اعلیٰ حضرت بہت
 ہی عزت و تکریم کے ساتھ پیش آتے۔ ایک زمانہ میں جناب مرزا صاحب کا قیام
 کلکتہ، امرتلا میں تھا، وہاں سے اکثر سوالات جواب طلب بھیجا کرتے۔ فتاویٰ
 میں اکثر استفتاء ان کے ہیں۔ انہیں کے ایک سوال کے جواب میں اعلیٰ حضرت
 نے رسالہ مبارکہ تجلی الیقین بان بنیائید المرسلین تحریر فرمایا ہے۔“

فتاویٰ رضویہ مطبوعہ مبارک پور انڈیا جلد سوم کے ص ۸ پر ایک استفتاء ہے جو مرزا

غلام قادر بیگ کا ۲۱ جمادی الآخرہ ۱۳۱۴ھ کا بھیجا ہوا ہے۔

ان تفصیلات کے مطابق معمولی سوجھ بوجھ والا آدمی بھی اس نتیجے پر پہنچ سکتا ہے کہ مرزائے
 قادیانی کا بڑا بھائی اور امام احمد رضا بریلوی کے استاد قطعاً دو الگ الگ شخصیتیں ہیں۔ وہ قادیان کا
 معزول تھا نیدار یہ مدرس ٹاپ مولوی، وہ بچپن سال کی عمر میں مر گیا۔ یہ اسی سال کی عمر میں حیات تھے۔
 وہ ۱۳۰۰ھ/۱۸۸۳ء میں فوت ہوا، یہ ۱۳۱۴ھ/۱۸۹۷ء میں حیات تھے، کیونکہ عادیۃً ایسا تو نہیں
 ہو سکتا کہ وہ ۱۸۸۳ء میں چل بسے ہوں اور وفات کے چودہ سال بعد ۱۸۹۷ء میں کلکتہ سے بریلی
 استفتاء بھیج دیا ہو۔

پروفیسر محمد انیس قادری لکھتے ہیں:

”یہ افتراء محض ہے، مرزا غلام قادر بیگ بریلوی قطعاً دوسری شخصیت ہیں،
میں تفصیلی جواب ارسال خدمت کروں گا، اطمینان فرمائیے۔“

تشکر۔ پیش نظر نایاب رسالہ الجواز الدیانی علی المرتد القادیانی حضرت اقدس مولانا
تقدس علی خان مدظلہ شیخ الجامعہ، جامعہ راشدیہ پیر جوگوٹھ (سندھ) کی عنایت
سے دستیاب ہوا۔ ۱۹۸۲ء میں جب آپ عرس اہل حضرت کے موقع پر بریلی شریف تشریف لے گئے تو محض
یہ رسالہ حاصل کرنے کے لیے بریلی سے پہلی بھیجت گئے اور واپسی پر لاہوریہ رسالہ عنایت فرماتے گئے۔
مولانا اظہار اللہ ہزاروی سلمہ (دری سرچ سکار) نے اس رسالہ پر تخریج کا کام کیا ہے۔
آیات و احادیث اور دیگر عبارات کے حوالوں کی نشان دہی کی ہے۔

محمد عبدالحکیم شرف قادری

جامعہ نظامیہ رضویہ،

لوہاری مٹری لاہور پاکستان

۱۹۸۲ء

۱۴ مئی

تحریر ۱۴ مئی ۱۹۸۳ء

لے مکتوب بنام راقم،

نوٹ، افسوس کہ ۲۳ نومبر ۱۹۸۳ء کو پروفیسر قادری صاحب ایک ایکسپڈنٹ میں جہاں بھتی

ہو گئے اس لیے انہیں تفصیلاً لکھنے کا موقع نہ مل سکا۔ ۱۲ شرف قادری

السور والعتاب علی المسیح الکذاب

۱۳ ۵ ۲۰

مسئلہ : از امر سر کٹر گربانگہ کوچہ ٹنڈا شاہ، سر سید جناب مولانا مولوی محمد عبدالغنی صاحب واعظ

۲۱ ربیع الاول شریف ۱۳۲۲ھ

باسمہ سبحانہ :

مستغنی نے ظاہر کیا کہ ایک شخص نے درانحالیکہ مسلمان تھا ایک سلسلہ سے نکاح کیا،
زوجین ایک عرصہ تک باہم معاشرت کرتے رہے، اولاد بھی ہوئی، اب کسی قدر عرصہ سے شخص مذکور
مرزا قادیانی کے مریدوں میں منسلک ہو کر صبح عقائد کفریہ مرزائیہ سے مصطلح ہو کر علی رؤس الشہاد
ضروریات دین سے انکار کرتا رہتا ہے، سو مطلوب عن الاظہار یہ ہے کہ شخص مذکور شرعاً مرتد ہو چکا
اور اس کی منکوحہ اس کی زوجیت سے علیحدہ ہو چکی اور منکوحہ مذکورہ کا کل ہر عمل موقوف مرتد مذکور
کے ذمہ ہے، اولاد صغار اپنے والد مرتد کی ولایت سے نکل چکی یا نہ؟ بینوا توجروا۔

خلاصہ جوابات امر سر

① شخص مذکور باعث آنکہ ہم عقیدہ مرزا کا ہے جو باتفاق علمائے دین کافر ہے،
مرتد ہو چکا، منکوحہ زوجیت علیحدہ ہو چکی، کل ہر ذمہ مرتد واجب الادار ہو چکا، مرتد کو اپنی اولاد
صغار پر ولایت نہیں۔
ابو محمد زبیر غلام رسول کھنفی القاسمی عفی عنہ

② شک نہیں کہ مرزا قادیانی اپنے آپ کو رسول اللہ، نبی اللہ کہتا ہے اور اس کے
مرید اس کو نبی کریم جانتے ہیں اور دعوی نبوت کا بعد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کے بالا جماع کفر ہے، جب اس طائفے کا ارتداد ثابت ہوا، پس سراسر ایسے شخص کے نکاح
سے خارج ہوتی ہے، عورت کو ہر طنا ضروری ہے اور اولاد کی ولایت بھی ماں کا حق

③ لا یشک فی ارتداد من نسب المسمی الذی هو من اقسام
الصحراء الی الانبیاء علیہم السلام و اهان روح اللہ عیسیٰ بن مریم
علیہما السلام و ادعی النبوة و غیرہا من الکفریات کالمرزا فشاہ
المسلمۃ لا شک فی فسحہا لکن لہا المہر و الاولاد الصغار

ابو الحسن غلام مصطفیٰ عفی عنہ

④ شک نہیں کہ مرزا کے معتقد آکا مقدمہ تہ ہے، نکاح منفسخ ہوا، اولاد عورت کو دی جائیگی
عورت کامل مہر لے سکتی ہے۔

ابو محمد یوسف غلام محی الدین عفی عنہ

⑤ آنچے علمائے کرام از عرب و ہند و پنجاب در تکفیر مرزا قادیانی و معتقدان و سے فتویٰ
دادہ اند ثابت و صحیح است، قادیانی خود رانی و مرسل نیرانی قرار سے دہر و توہین و تحقیر بسیار
علیہم الصلوٰۃ والسلام و انکار معجزات شیوہ اوست کہ از تحریراتش پُر ظاہر است (نقل عبارات ازالہ
کہ از رسالہ مرزا است) احقر عبد اللہ العلی و اعظم محمد عبد الغنی

⑥ احقر العباد خدا بخش امام مسجد شیخ خیر الدین۔

⑦ شک نہیں کہ مرزا قادیانی مدعی نبوت و رسالت ہے (نقل عبارات کثیرہ ازالہ وغیرہ)
تحریرات مرزا، پس ایسا شخص کافر تو کیا میرزا جہان بھی کہتا ہے کہ اس کو خدا پر بھی ایمان
نہیں۔ ابوالوفاء ثناء اللہ کفہ اللہ، مصنف تفسیر ثنائی امرتسری۔

⑧ قادیانی کی کتابوں سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کو ضروریات دین سے انکار ہے نیز
دعوی رسالت کا بھی چنانچہ (ایک غلطی کا ازالہ) میں اس نے صراحت لکھا ہے کہ میں رسول
ہوں، لہذا غلام احمد اور اس کے معتقدین بھی کافر بلکہ اکفر ہوئے، مرتد کا نکاح فسخ ہو جاتا
ہے، اولاد صغار والد کے حق سے نکل جاتی ہے، پس مرزائی مرتد سے اولاد لے لینی چاہئے
اور مہر مہر قبل اور موقوف لے کر عورت کو اس کے علیحدہ کرنا چاہئے۔ ابوتراب محمد عبد الحق امرتسری رازا صاحب بنیل

- ⑨ مرزائی مرتد ہیں اور انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے منکر معجزات کو سمریہ تمہر کر لیا ہے، مرزا کافر ہے، مرزا سے جو دوست ہو یا اس کے دوست سے دوست، وہ بھی کافر مرتد ہے صاحبزاد صاحب تہذیب و کس۔ قادری فاضلی سجادہ نشین حضرات سادات جیلانی، بٹالہ شریف۔
- ⑩ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد نبوت و رسالت کا دعویٰ اور ضروریات دین کا انکار بے شک کفر و ارتداد ہے، ایسے شخص پر قادیانی ہو یا غیر، مرتدوں کے احکام جاری ہوں گے۔ نور احمد عفی عنہ

از جناب مولانا مولوی محمد عبدالغنی صاحب امر سہری باہم سامی حضرت عالم اہل سنت دام ظلہم العالی

بخدمت شریف جناب فیض باب قاطع فساد و بدعات دافع جہالت و ضلالت مفتی اعظم
 احنف قاطع اصول الفرقۃ الضالۃ النجیدیہ مولانا مولوی محمد احمد رضا خاں صاحب مشائخہ اللہ علیہ
 تحفہ تحیات و تسلیات سنوئے رسانیدہ نکشوف ضمیمہ ہر بخلاف آنکہ چوں دریں بلاد
 از مدت مدیدہ بہ ظہور و جمال کذاب قادیانی فتور و فساد برخاستہ است بموجب حکم آزادگی بر بیج
 عورتے در جنگ علماء آں دہرے را بہرین دین اسلام نمی آید، اکنون ایں واقعہ در خسار
 یک شخص حنفی شد کہ زنی سلبہ در عقد شخصے بودہ، آں مرد مرزائی گردید، زن مذکورہ ازوے ایں
 کفریات شنیدہ، گریز نمودہ بخانہ پدر رسید لہذا برائے آں و برائے سہ آئندہ و تنبیہ مرزائیاں فتویٰ
 طبع کردہ آید، امید کہ آنحضرت بممہر و دستخط شریف خود مزین فرمائید کہ باعث افتخار باشد،
 سفیر از ندوہ کد ام مولوی غلام محمد پوشیار پوری وارد امرتسر از مدت دو ماہ شدہ است، فتوائے ہذا
 نزدوے فرستادم، مشارالہ دستخط نمود و گفت اگر دریں فتوائے دستخط کنم ندوہ از من بیزار شود،
 خاکش بدہن ازین بہت مردمان بلدہ را بسیار بدظنی در حق ندوہ مے شود، زیادہ چہ نوشتہ آید
 جزا کما لا ینفع عن الاسلام والمسلمین۔

المخلص، بندہ کثیر المعاصی واعظ محمد عبدالغنی از امرتسر کٹرہ گرباسنگھ کوچہ پنڈاشاہ

الجواب

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبی بعده وعلى

آلہ وصحبہ المکرمین عنہ رب انی اعوذ بک من همزات الشیطین

واعوذ بک رب ان یمضون۔

اللہ عزوجل دینِ حق پر استقامت عطا فرمائے اور ہر ضلال و وبال و نکال سے

بچائے، قادیانی مرزا کا اپنے آپ کو مسیح و مثلِ مسیح کہنا تو شہرۂ آفاق ہے اور بحکم آنکہ ع

عیب سے جلد بگھنٹی بہنرش نیز بگو

فقیر کو بھی اس دعوے سے اتفاق ہے، مرزا کے مسیح و مثلِ مسیح ہونے میں

اصلاً شک نہیں مگر لاواللہ نہ مسیح کلہ اللہ علیہ صلوٰۃ اللہ بلکہ مسیح و قال علیہ اللعن والنکال پہلے

اس ادعائے کاذب کی نسبت سہارنپور سے سوال آیا تھا جس کا ایک مبسوط جواب ولید اعتر

فاضل نوجوان مولوی حامد رضا خاں محمد حفظہ اللہ تعالیٰ نے لکھا اور بنام تاریخی "الصارم التربانی

علی اسراف القادیانی" سے لکھا۔ یہ رسالہ حامی مسنن ماحی فتن ندوۃ شکن ندوی فگن مکرنا قاضی

عبدالوحید صاحب خفنی فردوسی، عیین عن لغتن، نے اپنے رسالہ مبارکہ تحفۂ خفنیہ میں کہ عظیم آباد

سے ماہوار شائع ہوتا ہے، طبع فرما دیا۔ بھلا اللہ تعالیٰ اس شہر میں مرزا کا فتنہ نہ آیا اور اللہ

عزوجل قادر ہے کہ کبھی نہ لائے، اس کی تحریرات یہاں نہیں ملتیں۔ عجیب بیہتم نے جو اقوال

ملعونہ اس کی کتابوں سے بہ نشان صفحات نقل کئے، مثیلِ مسیح ہونے کے ادعا کو شاعت و

نجاست میں ان سے کچھ نسبت نہیں، ان میں صاف صاف انکار ضروریاتِ دین اور بوجہ

کثیرہ کفر و ارتداد ہیں ہے، فقیر ان میں سے بعض کی اجمالی تفصیل کرے گا۔

کفرِ اول : مرزا کا ایک رسالہ ہے جس کا نام ایک غلطی کا ازالہ ہے، اس کے صفحہ ۶۷ پر

لکھا ہے "میں احمد ہوں جو آیت مبشرا بر رسول یاقی من بعدی

اسمہ احمد" میں مراد ہے۔ آیہ کریمہ کا مطلب یہ ہے کہ سیدنا مسیح ربانی

عیسیٰ بن مریم روح اللہ علیہا الصلوٰۃ والسلام نے بنی اسرائیل سے فرمایا کہ مجھے اللہ عزوجل نے تمہاری طرف رسول بنا کر بھیجا ہے، تودیت کی تصدیق کرتا اور اس رسول کی خوشخبری سناتا ہوا جو میرے بعد تشریف لانے والا ہے جس کا نام احمد ہے، صلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ ازالہ کے قول ملعون مذکور میں صراحتاً ادعاء ہوا کہ وہ رسول پاک جن کی جلوہ افروزی کا مژدہ حضرت مسیح لائے، معاد اللہ مرزا قادیانی ہے۔

کفر ورم: توضیح مرام میں لکھا ہے کہ میں محدث ہوں اور محدث بھی ایک معنی سے نبی ہوتا ہے۔

علا الہ الا اللہ لقد کذب عدو اللہ ایہا المسلمون، سیدہ المحدثین امیر المؤمنین عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں کہ انہی کے واسطے حدیث محدثین آئی، انہی کے مدعے میں ہم نے اس پر اطلاع پائی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا قد کان فیما مضی قبلكم من الائمة اناس محدثون فان یکن فی امتی منہم احد فانتہ عمر بن الخطاب، اگلی امتوں میں کچھ لوگ محدث ہوتے تھے یعنی فرستہ صادقہ والہام حق والے، اگر میری امت میں ان میں سے کوئی ہوگا تو وہ ضرور عمر ہے، رضی اللہ تعالیٰ عنہ، رواہ احمد و البخاری عن ابی ہریرۃ و احمد و مسلم و الترمذی و النسائی عن ام المومنین الصدیقۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔ فاروق اعظم نے نبوت کے کوئی معنی نہ پائے صرف ارشاد آیا لو کان بعدی نبی لکان عمر بن الخطاب، اگر میرے بعد کوئی نبی ہوگا تو ضرور عمر ہوتا، رواہ احمد و الترمذی و العاکم عن عقبۃ بن عامر و الطبرانی فی الکبیر عن عصمۃ بن مالت رضی اللہ تعالیٰ عنہما، مگر پنجاب کا محدث حادث کہ حقیقتہً نہ محدث ہے نہ محدث، یہ ضرور ایک معنی پر نبی ہو گیا الا لعنة اللہ علی الکذبین و الصیاد باللہ رب العلمین۔

سہ مرزا غلام احمد قادیانی توضیح المرام مطبع ریاض الہند، برسر ۱۶

سہ ابو عیسیٰ ترمذی ترمذی شریف مطبع امین کہنی، دہلی ج ۲ ص ۲۱۰

سہ امام حاکم مستدرک دار الفکر بیروت ج ۲ ص ۸۵ و امام ترمذی ترمذی شریف مطبع امین کہنی، دہلی ج ۲ ص ۲۰۹

کفر سوم: ”دافع البلاء“ میں لکھتا ہے ”سچا خدا وہی ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا۔“
 کفر چارم: مجتبیٰ سم نے نقل کیا، وزیر سیکریٹریہ نے خدا سے تعلق نے براہین احمدیہ میں اس
 عاجز کا نام اتنی بھی رکھا ہے اور نبی بھی۔ ان اقوالِ جہشتہ میں ”وَلَا كَلَامَ لِهِيَ“
 کے معنی میں صریح تحریف کی کہ معاذ اللہ آیہ کریمہ میں یہ شخص مراد ہے نہ حضور صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم۔

ثانیاً: نبی اللہ و رسول اللہ و کلمۃ اللہ علیٰ روح اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام پر اقرار کیا کہ وہ اس کی
 بشارت دینے کو اپنا تشریف لانا بیان فرماتے تھے۔

ثالثاً: اللہ عزوجل پر اقرار کیا کہ اس نے علیہ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اس شخص کی بشارت
 دینے کے لئے بھیجا اور اللہ عزوجل فرماتا ہے اِنَّ الَّذِیْنَ یَفْتَرُوْنَ عَلٰی اللّٰهِ الْکَذِبَ
 لَا یُفْلِحُوْنَ ”بے شک جو لوگ اللہ عزوجل پر بہتان اٹھاتے ہیں، فلاح نہ پائیں گے“ اور
 فرماتا ہے اِنَّمَا یَفْتَرِی الْکَذِبَ الَّذِیْنَ لَا یُؤْمِنُوْنَ ”ایسے افراتفری باندھتے ہیں
 جو بے ایمان کافر ہیں۔“

رابعاً: اپنی گھڑی ہوئی کتاب براہین غلامیہ کو اللہ عزوجل کا کلام ٹھہرایا کہ خدائے تعالیٰ
 نے براہین احمدیہ میں یوں فرمایا ہے اور اللہ عزوجل فرماتا ہے فَوَيْلٌ لِلَّذِیْنَ یَكْتُبُوْنَ
 لِنَفْسٍ یَّأْتِیْهِمْ ثُمَّ یَقُولُوْنَ هٰذَا مِنْ عِنْدِ اللّٰهِ لَیْسَتْ رُءُوسٌ ثُمَّ
 قَلِيلًا فَوَيْلٌ لَّهُمْ مِمَّا کَتَبَتْ اَیْدِیُّهُمْ وَوَيْلٌ لَّهُمْ مِمَّا یَكْسِبُوْنَ ”
 ”خرابی ہے ان کے لئے جو اپنے ہاتھوں کی کتاب لکھیں پھر کہیں یہ اللہ کے پاس سے ہے تاکہ
 اس کے بدلے کچھ ذلیل قیمت حاصل کریں سو خرابی ہے ان کے لئے ان کے لکھے ہاتھوں کے“

اور خرابی ہے ان کے لئے اس کمائی سے۔“

ان سب سے قطع نظر ان کلمات ملعونہ میں صراحت اپنے لئے نبوت و رسالت کا
ادعائے قبیحہ ہے اور وہ باجماع قطعی کفر صریح ہے۔ فقیر نے رسالہ ”جزی اللہ مدوہ بابائے ختم النبوة“
خاص اسی مسئلے میں لکھا اور اس میں آیت قرآن عظیم اور ایک سو دس حدیثوں اور تیس نصتوں کو
جلوہ دیا اور ثابت کیا کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خاتم النبیین ماننا ان کے زمانہ میں
خواہ ان کے بعد کسی نبی جدید کی بعثت کو یقیناً قطعاً محال و باطل جاننا فرض اجل و جزا یقیناً ہے،
وَلٰكِنْ رَّسُوْلَ اللّٰهِ وَخَاتَمَ النَّبِیِّیْنَ نص قطعی قرآن ہے، اس کا منکر نہ منکر بلکہ شک کرنا بوالا،
شاک کہ ادنیٰ ضعیف احتمال خفیف سے تو ہم خلاف رکھنے والا قطعاً اجماعاً کافر ملعون مخلد فی الزمر
ہے نہ ایسا کہ وہی کافر ہو بلکہ جو اس عقیدہ ملعونہ پر مطلع ہو کر اسے کافر نہ جانے وہ بھی کافر ہونے
میں شک و تردد کو رواہ دے، وہ بھی گناہیں، الکفر جلی الکفران ہے

”قل روم و روم میں شاید وہ یا اس کے اذنا ب آجکل کے بعض شیاطین نے
سکھ کر تاویل کی اڑ لیں کہ یہاں نبی و رسول سے بھٹنے لغوی مراد لیں یعنی خبردار یا خبر دہندہ اور
فرستادہ۔ مگر یہ بھٹن بوس ہے۔“

اولاً صریح لفظ میں تاویل نہیں سنی جاتی۔ فتاویٰ سے خلاصہ و فصول عمادیہ و جامع
افصولین و فتاویٰ ہندیہ وغیرہ میں ہے :

واللفظ للعمادی قال قال انار رسول الله او قال بالفارسیة

من پیغمبر مید بـ من پیغام مے برم یکفر لہ
”یعنی اگر کوئی اپنے آپ کو اللہ کا رسول کہے یا کہے میں پیغمبر ہوں اور مراد
یہ کہ میں کسی کا پیغام پہنچانے والا امچی ہوں کافر ہو جائیگا۔“

امام قاضی عیاض کتاب الشفاعة فی تعریف حقوق المصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں فرماتے ہیں :-

قال احمد بن سليمان صاحب سحتون رحمهما الله تعالى
في رجل قيل له لا وحق رسول الله فقال فعل الله برسول الله
كذا وكذا وذكر كلاما قبيحا ف قيل له ما تقول يا عدو الله
في حق رسول الله فقال له اشد من كلامه الاول ثم قال انما
اردت برسول الله العقب فقال ابن ابى سليمان للذى
سأله اشهد علي وانا شريك سيريد في قتله وثواب ذلك
قال حبيب بن الربيع لان ادعاء التاويل في لفظ صراح لا يقبل.

”یعنی امام احمد بن ابی سلیمان تلمیذ و رفیق امام سحنون رحمہما اللہ تعالیٰ سے
ایک مرد کی نسبت کسی نے پوچھا کہ اس سے کہا گیا تھا، رسول کے حق کی قسم !
اس نے کہا اللہ رسول اللہ کے ساتھ آیا یا کرے، اور ایک بد کلام ذکر کیا،
کہا گیا اسے دشمن خدا تو رسول اللہ کے بارے میں کیا بکتا ہے؟ تو اس سے
بھی سخت تر لفظ بکا، پھر بولا میں نے تو رسول اللہ سے بچھوڑا دیا تھا، امام ابن
ابی سلیمان نے مستفتی سے فرمایا تم اس پر گواہ ہو جاؤ اور اسے سزائے موت
دلانے اور اس پر ثواب ملے گا اس میں میں تمہارا شریک ہوں یعنی تم حاکم
شرع کے حضور اس پر شہادت دو اور میں بھی سعی کروں گا کہ ہم تم دونوں کو حکم
حاکم اسے سزائے موت دلانے کا ثواب عظیم پائیں۔ امام حبیب بن ربیع نے
فرمایا یہ اس لئے کہ کھلے لفظ میں تاویل کا دعویٰ سموع نہیں ہوتا“

مولانا علی قاری شرح شفاء میں فرماتے ہیں :-

ثم قال انما ادعت برسول الله العترة فانما ارسل
من عند الحق وسلط على الخلق تاويل للرسالة العرفية
بالارادة اللغوية وهو مردود عند القواعد الشرعية له
”یعنی وہ جو اس مردک نے کہا کہ میں نے تجھ کو مراد لیا، اس طرح اس نے
رسالت عرفی کو معنی لغوی کی طرف ڈھالا کہ تجھ کو بھی خدا ہی نے بھیجا اور خلق پر تسلط
کیا ہے اور ایسی تاویل قواعد شرع کے نزدیک مردود ہے۔“

علامہ شہاب خٹابی نسیم ریاض میں فرماتے ہیں :-

هذا حقيقة معنى الارسال وهذا مما لا شك في معناه

وانكاره مكابرة لکنه لا يقبل من قائله ادعاه انه مراده
لبعد غايه البعد وصرف اللفظ عن ظاهره لا يقبل كما
لوقال انت طالق قال اهدت محلولة غير مربوطة
لا يلفت لمثله ويعد هذا انا ملقطا له

”یعنی یہ لغوی معنی جن کی طرف اس نے ڈھالا، ضرور بلا شک حقیقی معنی میں اسکا
انکار بٹ دھری ہے بایں ہمہ قائل کا ادعاء مقبول نہیں کہ اس نے یہ معنی لغوی
مراد لئے تھے اس لئے کہ یہ تاویل نہایت دور از کار ہے اور لفظ کا اس کے
معنی ظاہر سے پھیرنا سموع نہیں ہوتا جیسے کوئی اپنی عورت کو کہے تو طالق ہے اور
کہے میں نے تو یہ مراد لیا تھا کہ تو کھلی ہوئی ہے بندھی نہیں ہے (کہ لغت میں
طالق کشادہ کو کہتے ہیں) تو ایسی تاویل کی طرف التفات نہ ہوگا اور اسے ہدیان
سمجھا جائے گا۔“

علامہ قاضی قاری، شرح شفاء علی ہاشم نسیم ریاض

علامہ شہاب الدین خٹابی، مطبوعہ دار الفکر بیروت ۴۳ ص ۳۴۲

ثانیاً: وہ بالیقین ان الفاظ کو اپنے لئے مدح و فضل جانتا ہے نہ ایک ایسی عام بات کہ

دندان تو جملہ دردہاںند چشماں تو زیر ابرداںند

کوئی عاقل بلکہ نیم پاگل بھی ایسی بات کو جو ہر انسان ہر بھنگی چہار بلکہ ہر کافر مرتد میں موجود ہو، محل مدح میں ذکر نہ کرے گا نہ اس میں اپنے لئے فضل و شرف جانے گا، بھلا کہیں براہین غلامیہ میں یہ بھی لکھا کہ سچا خدا وہی ہے جس نے مرزا کی ناک میں دو ننھنے رکھے، مرزا کے کان میں دو گھونگے بنائے یا خدا نے براہین احمدیہ میں لکھا ہے کہ اس عاجز کی ناک ہونٹوں سے اوپر اور بھوڑوں کے نیچے ہے کیا ایسی بات لکھنے والا پورا مجنوں پکا پاگل نہ کہلایا جائے گا اور شک نہیں کہ وہ معنی لغوی یعنی کسی چیز کی خبر رکھنا یا دنیا یا بھیجا ہوا ہونا۔ ان مثالوں سے بھی زیادہ عام ہیں، بہت جانوروں کے ناک کان بھویں اصلاً نہیں ہوتیں مگر خدا کے بھیجے ہوئے وہ بھی ہیں، اللہ نے انہیں عدم سے وجود کی پیٹھ سے مادہ کے پیٹھ سے دنیا کے میدان میں بھیجا جس طرح اس مردک غبیث نے بچھو کو رسول بھیجے لغوی بنایا، مولوی معنوی قدس سرہ القوی ثنوی شریف میں فرماتے ہیں

مرد را بے کاوبے فیلے مداں	کُلَّ یَوْمٍ هُوَ فِی شَأْنٍ بِخِوَالِ
کورہ شکر کند این رواں	کتریں کاریش ہر روز استاں
بہراں تا در رحم روید نبات	شکرے نہ اصلا بسمے ادہات
تا نہ ز مادہ پر گرد دجھاں	شکرے نہ ارحام سوسے خاکداں
تا بہ بیند ہر کے حسن عمل لہ	شکرے از خاکداں سوسے اجل

حق عزوجل فرماتا ہے فَاتَّسَلْنَا عَلَيْهِمُ الطُّوفَانَ وَالْجُرَادَ وَالْقُمَّلَ وَالْحُمَّ وَالصَّفَادِ عَمَ الدَّمَ لہ ہم نے فرعون یوں پر بھیجے طوفان اور ٹیریاں اور جوئیں اور مینڈکیں اور

خون“ کیا مرزا ایسی ہی رسالت پر فخر رکھتا جسے شیری اور مینڈک اور جوں اور کتے اور سور سب کو شامل ملنے گا، ہر جانور بلکہ ہر حجر و شجر بہت علوم سے خبردار ہے اور ایک دوسرے کو خبر دینا بھی صحاح احادیث سے ثابت، حضرت مولوی قدس سرہ المعنوی ان کی طرف سے فرماتے ہیں ۵

ما سمعیم و بصیریم و خوشیم باشما نا محمد ماں ناخاشیم

اللہ عزوجل فرماتا ہے:

وَأِنْ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا يُسَبِّحُ بِحَمْدِهِ وَلَكِنْ لَا تَفْقَهُونَ تَسْبِيحَهُمْ

”کوئی چیز ایسی نہیں جو اللہ کی حمد کے ساتھ اس کی تسبیح نہ کرتی ہو مگر ان کی تسبیح تمہاری سمجھ میں نہیں آتی۔“

حدیث میں ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ وسلم فرماتے ہیں :-

مَا مِنْ شَيْءٍ إِلَّا يَعْلَمُ فِي رَسُولِ اللَّهِ الْكَفَرَةَ الْجَنِّ وَالْإِنْسِ

”کوئی چیز ایسی نہیں جو مجھے اللہ کا رسول نہ جانتی ہو سوا کافر جن اور آدمیوں سے۔“

بعاء الطبرانی فی الکبیر عن یعلی بن مسرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ وصحہ خاتم الحفاظ^{۵۲}
حق سبحانہ تعالیٰ فرماتا ہے :

فَمَكَتَ غَيْرَ بَعِيدٍ فَقَالَ أَحَطْتُ بِمَا لَمْ مَحْطُ بِهِ وَجِئْتُكَ مِنْ

سَبَابٍ بَنِيَّائِيْنِ .

”کچھ دیر ٹھہر کر بدتر بارگاہِ سیما فی میں حاضر ہوا اور عرض کی مجھے ایک بات وہ

معلوم ہوئی ہے جس پر حضور کو اطلاع نہیں اور میں خدمتِ عالی میں ملکِ سبا

سے ایک یقینی خبر لے کر حاضر ہوا ہوں۔“

حدیث میں ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں :-

ما من صباح ولا رواح الا وبقاع الارض ينادي بعضها بعضا
يا حياة هل مت ذلك اليوم عبد صالح صلى عليك او ذكر الله
فان قالت نعم رأت ان لها بذة لك فضلا.

”کوئی صبح اور شام ایسی نہیں ہوتی کہ زمین کے ٹکڑے ایک دوسرے کو
پکار کر نہ کہتے ہوں کہ اے ہمسائے آج تیری طرف کوئی نیک بندہ ہو کر نکلا
جس نے تجھ پر ناز پڑھی یا ذکرِ الہی کیا؟ اگر وہ ٹکڑا جواب دیتا ہے کہ ہاں تو
پرچنے والا محکمہ اعتقاد کرتا ہے کہ اے مجھ پر فضیلت ہے۔“

رواہ الطبرانی فی الاوسط و ابو نعیم فی الحلیۃ عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ
نو خیر رکھا، خیر دینا سب کچھ ثابت ہے، کیا مرزا اسراہیلٹ پتھر، مہربت پرست کافر
ہر دیکھ بندہ، ہر کئے سحر کو بھی اپنی طرح غیبی و رسول کہے گا؟ ہر گز نہیں، تو صاف روشن ہوا
کہ معنی لغوی ہر گز مراد نہیں بلکہ یقیناً وہی شرعی و عرفی رسالت و نبوت مقصود اور کفر و ارتداد
لیقینی قطعی موجود۔

و العبارة اخرى 'معنی کے چار ہی قسم ہیں لغوی، شرعی، عرفی عام یا خاص بہار
عرف عام تو بعینہ وہی معنی شرعی ہے جس پر کفر قطعاً حاصل اور ارادۃ لغوی کا ادعا یقیناً باطل
اب یہی رہا کہ فریب دہی عوام کو یوں کہہ دے کہ میں نے اپنی خاص اصطلاح میں نبی رسول
کے معنی اور رکھے ہیں جن میں مجھے سگ و خوک سے امتیاز بھی ہے اور حضرات انبیاء علیہم الصلوٰۃ
والسلام کے وصف نبوت میں اشتراک بھی نہیں مگر عاقلانہ! ایسا باطل ادعا راصلاً شرعاً
مغلطاً و ناگہی طرح بادشتر سے زیادہ وقعت نہیں رکھتا، ایک ایسی جگہ لغت و شرع و عرف عام

سب سے الگ اپنی نئی اصطلاح کا مدعی ہونا قابل قبول ہو تو کبھی کسی کافر کی کسی سخت سی سخت بات پر گرفت نہ ہو سکے، کوئی مجرم کسی معظّم کی کسی ہی شدید توہین کر کے مجرم نہ ٹھہر سکے کہ ہر ایک کو اختیار ہے اپنی کسی اصطلاح خاص کا دعویٰ کر دے جس میں کفر و توہین کچھ نہ ہو، کیا زید کہہ سکتا ہے خدا دو ہیں، جب اس پر اعتراض ہو کہ نہ میری اصطلاح میں ایک کو دو کہتے ہیں، کیا عمرو جنگل میں سور کو بھاگتا دیکھ کر کہہ سکتا ہے وہ قادیانی بھاگا جاتا ہے، جب کوئی مرزائی گرفت چاہے کہہ دے، میری مراد وہ نہیں جو آپ سمجھے میری اصطلاح میں ہر بھگورے یا جنگلی کو قادیانی کہتے ہیں، اگر کہئے کوئی مناسبت بھی تو جواب دے کہ اصطلاح میں مناسبت شرط نہیں (امشاحہ فی ردّ مضدّہ) اگر سب جگہ منقول ہونا کیا ضرور، لفظ متجمل بھی ہوتا ہے جس میں معنی اول سے مناسبت اصلاً منظور نہیں، معنی قادیانی یعنی جلدی کسندہ ہے یا جنگل سے آنے والا، فاموس میں ہے قذت قادیانہ جاء قوم قذاقحموا من البادية والفرس قذیاناً سرع قادیان اس کی جمع اور قادیانی اس کی طرف منسوب یعنی جلدی کرنے والوں یا جنگل سے آنے والوں کا ایک، اس مناسبت سے میری اصطلاح میں ہر بھگورے جنگلی کا نام قادیانی ہوا، کیا زید کی دولتہ پر کسی مسلمان یا عمر و کی یہ توجیہ کسی مرزائی کو مقبول ہو سکتی ہے؛ حاشا و کلا کوئی عاقل ایسی بناؤں کو نہ مانے گا بلکہ اسی پر کیا موقوف اور اصطلاح خاص کا ادعا مسروع ہو جائے تو دین و دنیا کے تمام کارخانے درہم برہم ہوں، عورتیں شوہروں کے پاس سے نکل کر جس سے چاہیں نکاح کر لیں کہ ہم نے تو ایجاب و قبول نہ کیا تھا، اجازت لیتے وقت ہاں کہا تھا، ہماری اصطلاح ہاں یعنی ہوں یعنی کلمہ جزو انکار ہے۔ لوگ بیٹا لکھ کر جیٹری کر کے جائیدادیں چھین لیں کہ ہم نے تو بیع نہ کی تھی، بیچنا لکھا تھا، ہماری اصطلاح میں عاریت یا اجارے کو بیچنا کہتے ہیں الی ذلک من ضادات لا تخصی تو ایسی جھوٹی

تاویل والا خود اپنے معاملات میں اسے نہ ملنے گا، کیا مسلمان کو زن و مال اللہ و رسول سے زیادہ پیارے
 ہیں کہ چورہ اور جائیداد کے باب میں تاویل نہ سننے اور اللہ و رسول کے معاملے میں ایسی ہلچل نہ کرنے
 قبول کر لیں لا الہ الا اللہ مسلمان ہرگز ایسے مرد و بہانوں پر التفات بھی نہ کریں گئے انہیں
 اللہ و رسول اپنی جان اور تمام جہان سے زیادہ عزیز ہیں واللہ الحمد جل جلالہ و صلی
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، خود ان کا رب جل و علا قرآن عظیم میں ایسے بہودہ عذر و دل کلمہ دربار
 جلا چکا ہے، فرماتا ہے قُلْ لَا تَعْتَذِرُوا قَدْ كَفَرْتُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ
 ”اُن کے کہہ دوہلنے نہ بناؤ، بیشک تم کافر ہو چکے ایمان کے بعد“ و العیاذ باللہ تعالیٰ
 رب العالمین۔

ثالثاً کفر چارم میں امتی و نبی کا مقابلہ صاف اسی معنی شرعی و عرفی کا تعین کر رہا ہے۔
 رابع کفر اول میں تو کسی چھوٹے آدمائے تاویل کی بھی گنجائش نہیں، آیت میں قطعاً
 معنی شرعی ہی مراد ہیں نہ لغوی نہ اس شخص کی کوئی اصطلاح خاص اور اسی کو اس نے اپنے نفس
 کے لئے مانا تو قطعاً یقیناً معنی شرعی ہی اپنے نبی اللہ و رسول اللہ ہونے کا مدعی اور و لکن
 رسول اللہ و خاتم النبیین کا منکر اور باجماع قطعی جمیع امت مرحومہ مرتد و کافر ہوا،
 سچ فرمایا سچے خدا کے سچے رسول سچے خاتم النبیین محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کہ عنقریب
 میرے بعد آئیں گے ثلثون کذابون کلہم زعم انہی نبی“ تیس دجال
 کذاب کہ ہر ایک اپنے کو نبی کہے گا و انما خاتم النبیین (نبی بعدی)“ حالانکہ میں
 خاتم النبیین ہوں میرے بعد کوئی نبی نہیں امت امت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 اسی لئے فقیر نے عرض کیا تھا کہ مرزا ضرور ثیل مسیح ہے صدق بلکہ مسیح دجال کا کہ ایسے مدعیوں کو
 یہ لقب خود بارگاہ رسالت سے عطا ہوا و العیاذ باللہ رب العالمین۔

کفر پنجم : دافع البلاء صلیار حضرت مسیح علیہ الصلوٰۃ والسلام سے اپنی برتری کا اظہار کیا ہے لہ
کفر ششم : اسی رسالہ کے مآثر پر لکھا ہے ۔

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو اس سے بہتر غلام احمد ہے

کفر ہفتم : اشتہار معیار الاخیار میں لکھا ہے ”میں بعض نبیوں سے بھی افضل ہوں“ یہ
ادعا بھی باجماع قطعی کفر و ارتداد یقینی ہیں۔

فقیر نے اپنے فتوے سنی بہ رد الرفضہ میں شفاء شریف امام قاضی عیاض و روضہ

امام نووی و ارشاد الساری امام قسطلانی و شرح عقائد نسفی، و شرح مقاصد امام تفتازانی و اسلام

امام ابن حجر مکی و منہج الروض علامہ قاری و طریقہ محمدیہ علامہ برکوی و حدیقہ ندویہ مولیٰ نابلسی وغیرہ

کتب کثیرہ کے نصوص سے ثابت کیا ہے کہ باجماع مسلمین کوئی ولی کوئی غوث کوئی صدیق

بھی کسی نبی سے افضل نہیں ہو سکتا، جو ایسا کہ قطعاً اجماعاً کافر ملحد ہے، ازاں بعد شرح

صحیح بخاری شریف میں ہے :-

النبي افضل من الولي وهو امر مقطوع بالقائل

بخلاف کافر کات معلوم من الشرع بالضرورة۔

”یعنی ہر نبی ہر ولی سے افضل ہے اور یہ امر یقینی ہے اور اس کے

خلاف کہنے والا کافر ہے کہ یہ ضروریات دین سے ہے“

کفر ہفتم میں اسے ایک لطیف تاویل کی گنجائش تھی کہ یہ لفظ (نبیوں) بتقدیم

نہیں بلکہ (نبیوں) بتقدیم بار ہے یعنی بھنگی درکنار کہ خود ان کے توالل کرو کا بھائی ہوں

ان سے افضل ہوا ہی چاہوں، میں نبیوں سے بھی افضل ہوا ہوں کہ انہوں نے صرف

اٹے دال میں ڈھنڈی ماری اور ہیاں وہ مہمہ پھیری کی کہ بیسیوں کا دین ہی اڑ گیا مگر افسوس کہ دیگر تصریحات نے اس تاویل کی جگہ نہ رکھی۔

کفر، شتم : ازالہ صفحہ ۳ پر حضرت مسیح علیہ الصلوٰۃ والسلام کے معجزات کو جن کا ذکر خداوند تعالیٰ بطور احسان فرماتا ہے، سمریزم لکھ کر کہتا ہے :

”اگر میں اس قسم کے معجزات کو مکروہ نہ جانتا تو ابنِ مریمؑ سکم نہ ہتا۔“

یہ کفر متعدد کفروں کا خمیرہ ہے، معجزات کو سمریزم کہنا ایک کفر کہ اس تقدیر پر وہ معجزہ نہ ہوئے بلکہ معاذ اللہ ایک کسبی کرشمے ٹھہرے، اگلے کافروں نے بھی ایسا ہی کہا تھا حق عزوجل فرماتا ہے

إِذْ قَالَ اللَّهُ يُعِيسَى بْنُ مَرْيَمَ اذْكُرْ نِعْمَتِي عَلَيْكَ

وَعَلَىٰ وَالِدَتِكَ إِذْ أَبَدْنَاكَ بِرُوحِ الْقُدُسِ تُكَلِّمُ النَّاسَ

فِي الْمَهْدِ وَكَهْلًا وَوَإِذْ عَلَّمْنَاكَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَالتَّوْرَةَ

وَالْإِنْجِيلَ وَوَإِذْ تَخْلُقُ مِنَ الطِّينِ كَهَيْئَةِ الطَّيْرِ بِإِذْنِي فَتَنْفُخُ

فِيهَا فَتَكُونُ طَيْرًا بِإِذْنِي وَتَبْرِئُ الْأَكْمَامَ وَالْأَبْصَارَ بِإِذْنِي

وَإِذْ تَخْرِجُ السَّمَوَاتِ بِإِذْنِي وَوَإِذْ كَفَفْتُ بَنِي إِسْرَءِيلَ عَنْكَ

إِذْ جِئْتَهُم بِالْبَيِّنَاتِ فَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْهُمْ لَئِنْ هَذَا

إِلَّا سِحْرٌ مُبِينٌ ۝ ۱۰

”جب فرمایا اللہ سبحانہ نے اسے مریم کے بیٹے! یاد کر میری نعمتیں اپنے اوپر

اور اپنی ماں پر جب میں نے پاک روح سے تجھے قوت بخشی، لوگوں سے باتیں کرتا

پالنے میں اور بچی عمر کا ہو کر اور جب میں نے تجھے سکھایا لکھنا اور علم کی تحقیق باتیں اور

توریت و انجیل اور جب تو بناتا مٹی سے پرند کی شکل میری پروانگی سے پھر تو اس میں پھونکا
تو وہ پرند ہو جاتی میرے حکم سے اور تو چنگا کرتا مادر زاد اندھے اور سفید داغ والے کو
میری اجازت سے اور جب تو قبروں سے جیتا نکالتا مردوں کو میرے اذن سے
اور جب میں نے یہود کو تجھ سے روکا جب تو اُن کے پاس یہ روشن معجزے
لے کر آیا تو اُن میں کے کافر بولے یہ تو نہیں مگر کھلا جادو۔“

مسریم بتایا جادو کیا۔ بات ایک ہی ہوئی یعنی الہی معجزے نہیں کسی ٹکوسے
میں۔ ایسے ہی منکروں کے خیال ضلال کو حضرت یسح کلمۃ اللہ صلے اللہ تعالیٰ علیٰ سیدہ و علیہ وسلم
نے بار بار بتا کید رد فرمادیا تھا۔ اپنے معجزات مذکورہ ارشاد کرنے سے پہلے فرمایا :-

اِنِّیْ قَدْ جِئْتُکُمْ بِاٰیٰتٍ مِّنْ رَبِّکُمْ اِنِّیْ اَخْلَقْتُ لَکُمْ مِّنَ الطَّیْرِ
کَهَیئَةِ الطَّیْرِ الرَّبِّیَّةِ ۝

”میں تمہارے پاس رب کی طرف سے معجزے لایا کہ میں مٹی سے پرند بناتا اور
پھونک مار کر اُسے جلاتا اور اندھے اور بدن بگڑے کو شفا دیتا اور خدا کے حکم
سے مردے جلاتا اور جو کچھ گھر سے کھا کر آؤ اور جو کچھ گھر میں اٹھا رکھو وہ سب
تمہیں بتاتا ہوں۔“

اور اس کے بعد فرمایا اِنِّیْ فِیْ ذٰلِکَ لَاٰیٰتٍ لَّکُمْ اِنْ کُنْتُمْ مُّؤْمِنِیْنَ ۝ بے شک
ان میں تمہارے لئے بڑی نشانی ہے اگر تم ایمان لاؤ۔ پھر کثرت فرمایا جِئْتُکُمْ بِاٰیٰتٍ مِّنْ
رَّبِّکُمْ فَاتَّقُوا اللّٰهَ وَاطِيعُوْنِیْ ۝ میں تمہارے رب کے پاس سے معجزہ لایا ہوں تو
خدا سے ڈرو اور میرا حکم مانو۔ مگر جو عیسیٰ کے رب کی نہ ملنے وہ عیسیٰ کی کیوں ماننے لگا، یہاں تو
اسے صاف گنجائش ہے کہ اپنی بڑائی سمجھی کرتے ہیں۔ ع۔ کس نگوید کہ دوع من ترش است

پھر ان معجزات کو مکروہ جاننا دوسرا کفر یہ کہ کراہت اگر اس بنا پر ہے کہ وہ فی نفسہ مذموم کام تھے جب تو کفر ظاہر ہے قال اللہ تعالیٰ يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا لَا تَتَّبِعُوْا هٰٓؤُلَآءِ فَاَعْبُدُوْا اللّٰهَ فَقُلُوْا نِعْمَ لَا شَرِيْكَ لِّلّٰهِ تَعَالٰی "یہ رسول ہیں کہ ہم نے ان میں ایک کو دوسرے پر فضیلت دی" اور اسی فضیلت کے بیان میں ارشاد ہوا اَلَتَّبِعْنَا عِيسٰی بَنَ مَرْيَمَ الْبَنِيَّةِ اٰتَيْنٰهُ سُبُوْحَ الْقُدُسِؕ اور ہم نے عیسیٰ بن مریم کو معجزے دے دیے اور جبریل سے اس کی تائید فرمائی "اور اگر اس بنا پر ہے کہ وہ کام اگرچہ فضیلت کے تھے مگر میرے منصب اعلیٰ کے لائق نہیں تو یہ وہ نبی پر اپنی تفضیل ہے، ہر طرح کفر و ارتداد قطعی سے مفر نہیں۔

پھر ان کلماتِ شیطانیہ میں کلمۃ اللہ صلی اللہ تعالیٰ علی سیدہ وعلیہ وسلم کی تحقیر تیسرا کفر ہے اور ایسی ہی تحقیر اس کلام طعن کفر شتم میں تھی اور سب سے بڑھ کر اس کفرِ نہم میں ہے کہ ازالہ ملاپ حضرت مسیح علیہ الصلوٰۃ والسلام کی نسبت لکھا "بوجہ سمریزم کے عمل کرنے کے تئویر باطن اور توحید اور دینی استقامت میں کم درجے پر بلکہ قریب ناکام رہے انا للہ وانا الیہ راجعون" لا لعنة الله على اعداء النبیاء اللہ وعلی اللہ تعالیٰ علی انبیاءہ وبارک وسلم۔

ہر نبی کی تحقیر مطلقاً کفر قطعی ہے جس کی تفصیل سے شفا شرعیہ و شرح شفا و سیف مسلول امام تقی اللہ والدین سبکی و روضۃ امام نووی و وجیز امام کردری و اعلام امام ابن حجر مکی وغیرہ تصانیف ائمہ کرام کے دفتر گونج رہے ہیں نہ کہ نبی بھی کون نبی مرسل نہ کہ مرسل بھی کیا مرسل اولوالعزم نہ کہ تحقیر بھی کتنی کہ سمریزم کے سبب نورِ باطن نہ نورِ باطن بلکہ دینی استقامت نہ دینی استقامت بلکہ نفسِ توحید میں نہ کم درجہ بلکہ ناکام رہے، اس طعن قول لعن اللہ قائلہ و قابلہ، اولوالعزمی و رسالت و نبوت درکنار اس عبد اللہ و کلمۃ اللہ و روح اللہ

علیہ وسلم و تحیات اللہ کے نفس ایمان میں کلام کر دیا، اس کا جواب ہمارے ہاتھ میں کیا ہے سو اس کے کہہ کر ان الذین یؤذون اللہ و رسولہ لعنہم اللہ فی الدنیا و الآخرۃ و أعدّ لہم عذاباً ثقیلاً بیشک جو لوگ ایذا دیتے ہیں اللہ اور اس کے رسول کو ان پر اللہ نے لعنت کی دنیا و آخرت میں اور ان کے لئے تیار کر رکھا ہے ذلت کا عذاب۔“

کفر و ہم : ازالہ ۶۲۹ پر لکھا ہے، ایک زلمے میں چار سو بیسوں کی پیش گوئی غلط ہوئی اور وہ جھوٹے یہ صراحتہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی تکذیب ہے، علم اقوام کفار لعنہم اللہ کا کفر حضرت عزت و جلال نے یونہی تو بیان فرمایا کَذَبَتْ قَوْمٌ نُّوحَ الْمُرْسَلِينَ کَذَبَتْ عَادُ الْمُرْسَلِينَ کَذَبَتْ شُعْرَةُ الْمُرْسَلِينَ کَذَبَتْ قَوْمٌ لُّوطَ الْمُرْسَلِينَ کَذَبَتْ أَهْلُكَ الْمُرْسَلِينَ۔

اگر کرام فرماتے ہیں جو نبی پر اس کی لائی ہوئی بات میں کذب جائز ہی مانے اگرچہ وقوع نہ جانے، باجماع کفر ہے نہ کہ معاذ اللہ چار سو انبیاء کا اپنے اخبار بالغیب میں کہ وہ ضرور اللہ ہی کی طرف سے ہوتا ہے واقع میں جھوٹا ہو جانا، شفا شریف میں ہے:

من دان بالوحدانیۃ وصحة النبوة ونبوة نبینا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ولكن جوز علی الانبیاء الکذب فیما اتوا بہ ادعی فی ذلک المصلحة بزعمہ او لم یدعہا فهو کافر باجماع۔

”یعنی جو اللہ تعالیٰ کی وحدانیت نبوت کی حقانیت ہمارے نبی صلی اللہ

علیہ وسلم کی نبوت کا اعتقاد رکھتا ہو یا اس ہمد انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام پر ان کی باتوں میں کذب جائز مانے، خواہ بزرگم خود اس میں کسی مصلحت کا ادعا کرے یا نہ کرے ہر طرح بالاتفاق کافر ہے۔“

ظالم نے چار سو کہہ کر گمان کیا کہ اس نے باقی انبیاء کو تکذیب سے بچالیا حالانکہ یہی آیتیں جو ابھی تلاوت کی گئی ہیں، شہادت دے رہی ہیں کہ اس نے آدم نبی اللہ سے محمد رسول اللہ تک تمام انبیاء کرام علیہم فضل الصلوٰۃ والسلام کو کاذب کہہ دیا کہ ایک رسول کی تکذیب تمام مرسلین کی تکذیب ہے۔

دیکھو قوم نوح و ہود و صالح و لوط و شعیب علیہم الصلوٰۃ والسلام نے اپنے ہی ایک نبی کی تکذیب کی تھی مگر قرآن نے فرمایا قوم نوح نے سب رسولوں کی تکذیب کی عادتوں کل پیغیروں کو جھٹلایا، خود نے جمیع انبیاء کو کاذب کہا، قوم لوط نے تمام رسل کو جھوٹا بتایا، ایک والوں نے سارے نبیوں کو دروغ گو کہا، یونہی واللہ اس قائل نے نہ صرف چار سو بلکہ جملہ انبیاء و مرسلین کو کذاب مانا فلعن اللہ من کذب احدا من انبیاءہ و صلی اللہ تعالیٰ علی انبیاءہ و رسلہ و المؤمنین بہم اجمعین وجعلنا منهم و خیرنا فیہم و ادخلنا معهم دار النعیم بجاہم عندہ و برحمتہم بہم و رحمتہم بنا انت ارحم الراحمین والحمد للہ رب العالمین۔

طبرانی معجم کبیر میں ذہر حنفی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: انا اشہد عدد تراب الدنیا ان مسیلة کذاب بے شک میں ذرہ ہائے خاک تمام دنیا کی برابر گواہیاں دیتا ہوں کہ مسیلمہ (جس نے زمانہ

(حاشیہ صفحہ گذشتہ) عہد یا سکی پیش بندی ہے کہ یہ کذاب اپنی بڑی ہمیشہ چٹکیاں ہانکتا رہتا ہے اور لعنات اللہ ہائے دن جھوٹی بڑائی میں تہیاں یہ بتانا چاہتا ہے کہ چٹکی کوئی خط پرانی کچھ شان نبوت کے خلاف نہیں معاذ اللہ اگلے انبیاء میں بھی ایسا ہوتا ہے۔ انہم بر علم

اقدس میں ادعائے نبوت کیا تھا کذاب ہے وانا اشہد معك يا رسول الله اور محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بارگاہ عالم پناہ کا یہ ادنیٰ کتابعدو و انہائے ریگ و سارٹے آسمان گواہی دیتا ہے اور میرے ساتھ تمام ملائکہ سموات و ارض و حاملین عرش گواہ ہیں اور خود عرش عظیم کا مالک گواہ ہے وکفی باللہ شہیدا کہ ان اقوال مذکورہ کا قائل بے باک کافر مرتد کذاب ناپاک ہے، اگر یہ اقوال مرزا کی تحریروں میں اسی طرح میں تو واللہ واللہ یقیناً کافر اور جو اس کے ان اقوال یا ان کے امثال پر مطلع ہو کر اسے کافر نہ کہے وہ بھی کافر، ندوۃ مخذولہ اور اس کے اراکین کہ صرف طوطے کی طرح کلمہ گوئی پر مدار اسلام رکھتے اور تمام بد دینیوں گمراہوں کو حق پر جہالتے، خدا کو سب سے یکساں راضی ملتے سب مسلمانوں پر مذہب سے لادعویٰ دینا لازم کرتے ہیں جیسا کہ ندوہ کی روداد اول و دوم و رسالہ اتفاق وغیرہ میں مصرح ہے، ان اقوال پر بھی اپنا وہی قاعدہ ملعونہ مجر د کلمہ گوئی نہجرت کا اعلیٰ نمونہ جاری رکھیں، اس کی تکفیر میں چون و چرا کریں تو وہ بھی کافر، وہ اراکین بھی کفار مرزا کے پیرو اگرچہ ان اقوال انجس الالبال کے معتقد نہ بھی ہوں مگر جبکہ صریح کفر و کھلا ارتداد دیکھتے سنتے پھر مرزا کو امام و پیشوا و مقبول خدا کہتے ہیں قطعاً یقیناً سب مرتد ہیں، سب سختی نار، شفا شریف میں ہے :-

تکفر من دان بغیر ملة المسلمين من الملل او وقف فیہم او شک
یعنی ہم ہر اس شخص کو کافر کہتے ہیں جو کافر کو کافر نہ کہیا اس کی تکفیر میں تم وقف
کرے یا شک رکھے۔

شفا شریف نیز فتاویٰ برازیہ و درر و غرر و فتاویٰ خیریہ و در مختار و مجمع الانہر وغیرہ میں ہے

عہ اقوال دوسرے نقل تھیں مگر کے بعد مرزا کی نئی تحریروں میں خود نظر سے گزریں جن میں قطعی کہہ جسے میں ہاں نہ دے یقیناً کافر مرتد ہے۔

من شك في كفره وعذابه فقد كفر“ جو اس کے کفر و عذاب میں شک کرے، یقیناً کافر ہے“ اور جو شخص باوصف کفر گوئی و اذعانے اسلام کفر کرے وہ کافروں کی سب سے بدتر قسم مرتد کے حکم میں ہے۔ ہدایہ و درمختار و عالمگیری و غرر و طغی الا بحر و مجمع الانہر و غیرہ میں ہے، صاحب الہوی ان کان یکفر فهو بمنزلۃ المرتد۔ فتاویٰ ظہیریہ و طریقہ محمدیہ و حدیقہ ندویہ و برجنزی شرح نقایہ و فتاویٰ ہندیہ میں ہے۔

هو لاء القوم خارجون عن ملت الاسلام واحکامہم احکام المرتدین^۱
 ”یہ لوگ دین اسلام سے خارج ہیں اور ان کے احکام بعض مرتدین کے احکام ہیں“
 اور شوہر کے کفر کرتے ہی عورت نکاح سے فوراً نکل جاتی ہے، اب اگر بے اسلام لائے اپنے اس قول و مذہب سے بغیر توبہ کئے یا بعد اسلام و توبہ عورت سے بغیر نکاح جدید کئے اس سے قربت کر کے زمانے محض ہو، جو اولاد ہو یقیناً ولد الزنا ہو، یہ احکام سب ظاہر اور عام کتب میں دائر و سائر ہیں، فی الدر المختار عن غنیۃ ذوی الاحکام ما یکون کفرًا اتفاقاً یبطل العمل والنکاح و اولادہ و اولاد الزنا^۲ اور عورت کا کُل مہر اس کے نزعاً بعد ہونے میں بھی شک نہیں جبکہ خلوت صحیحہ ہو چکی ہو کہ ارتداد کسی دین کو ساقط نہیں کرتا فی التنبیہ و ارث کسب اسلام و ارث المسلم بعد قضاء دین اسلام و کسب ردت^۳ فی بعد قضاء دین ردت^۴ اور جمل توفی اکمال آپ ہی واجب الادار ہے، رہا مؤجل وہ ہنوز اپنی اجل پر رہے گا مگر یہ کہ مرتد بجال ارتداد ہی مرجع ہے یا دار الحرب کو چلا جائے اور حاکم شرع

۱۔ درمختار مع درمختار مطبوعہ دہلی ج ۳ ص ۲۹۰ و علاء الدین دہلی: فتاویٰ ظہیریہ مطبوعہ قنہار ج ۱ ص ۱۷۰

۲۔ فتاویٰ عالمگیری: مطبوعہ نوری کتب خانہ پشاور ج ۲ ص ۲۶۲

۳۔ درمختار مع درمختار مطبوعہ دہلی ج ۱ ص ۳۵۹

۴۔ تنویر مع درمختار مطبوعہ دہلی ج ۱ ص ۳۵۹

حکم فرمادے کہ وہ دارالحرب سے ملحق ہو گیا، اس وقت مؤجل بھی فی الحال واجب الیہ دار ہو جائیگا۔
 اگرچہ اجل موجود میں کس بیس برس باقی ہوں فی البدیان حکم القاضی بلحاظ
 حل دینہ فی رد المحتار لائے باللحاق صار من اهل الحرب و ہم
 اموات فی حق احکام الاسلام فصار کالموت الا انہ لا یتقرر لحاق الا
 بالقضاء لاحتمال العود و اذا تقرر موت تثبت الاحکام المتعلقة بہ کما
 ذکر نہ ہر اے اولاد و صغار ضرور اس کے قبضے سے نکال لی جائیگی حذر علی دینہم الا
 تری انہم صرحوا بزعم الولد من الام الشفیقة المسلمة ان کانت فاسقة
 والولد یعقل یحشی علیہ التخلن بسیرھا الذميمة فما ظنک بالاب المرتد
 والعیاذ باللہ تعالیٰ قال فی رد المحتار الفاجرة بمنزلة الکتابیة فان الولد
 یمشی عنده الی ان یعقل الادیان کما سبأ فی خوف علیہ من تعلمہ منها ماتغفل
 فکذا الفاجرة الخ و انت تعلم ان الولد لا یحضن الاب الا بعد ما ینبعث سبعا
 او تسعا و ذلک عمر العقل قطعاً فیحرم الدفع الیہ و یجب التزعم منه وانما
 جرجنا الی ہذا لان الملك لیس بید الاسلام^{عہ} والا فالسلطان ابن یمشی المرتد
 حتی یمیت عن حضانتہ الاستدراکی قولہم لاحضانہ لمرتدة لانہا تضرب
 و تحبس کل یوم فالی تتفرغ للحضانة فاذا کانت ہذا فی المحبوس
 فما ظنک بالمقتول و لکن انا للہ و انا الیہ راجعون و لاحول و لا قوة
 الا باللہ العلی العظیم۔

مگر ان کے نفس یا مال میں بدعویٰ سے ولایت اس کے تصرفات موقوف
 رہیں گے، اگر پھر اسلام لے آیا اور اس مذہب ملعون سے توبہ کی تو وہ تصرف سب صحیح

عہ فان سلطان الاسلام مامور بقتلہ لا یجوز لہ ابقاؤہ بعد ثلثة ایام ۱۱

لہ ابن عابدین شامی ۲ رد المحتار مطبوعہ بیروت ۳ ص ۲۰۰ ۴ ۵ ایضاً

ہوجائیں گے اور اگر مرتد ہی مر گیا یا دارالحرب کو چلا گیا تو باطل ہوجائیں گے فی الدار المختار
 يبطل منه اتفاقا ما يعتمد الملة وهي خمس النكاح والذبيحة والصيد والشهادة
 والاميرث ويتوقف منه اتفاقا ما يعتمد المساواة وهو المفاوضة او ولاية
 متعدية وهو التصرف على ولده الصغير ان اسلم نفقذ وان هلك او لحق
 بدار الحرب وحكم بلحاقه بطلان اھ مختصرا۔

نَسْأَلُ اللَّهَ الثَّابِتَ عَلَى الْإِيمَانِ وَحَسْبُنَا اللَّهُ وَنِعْمَ الْوَكِيلُ
 وَعَلَيْهِ التَّكْلَانِ وَالْأَحْوَالِ وَالْأَقْوَةُ إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ وَصَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَى
 سَيِّدِنَا وَمَوْلَانَا وَالسَّلَامُ وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ آمِينَ ، وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ۔

WWW.NAFSEISLAM.COM

محمد بن سنی حنفی قاری
 عبدہ المصطفیٰ احمد رضا خاں

موسیٰ احمد
 ناصر دین

عبد المذنب احمد رضا البریلوی
 عفی عنہ بن محمد المصطفیٰ النبی الامین
 صلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

فہرست کتابی علیٰ مرتبہ فادریا

OF AHLE SUNNAT WAL JAMAAT

قادیانی مرتد پر قہر خداوندی

الْحَمْدُ لِلَّهِ وَكَفَى، سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ دَعَا، لَيْسَ رَأَى اللَّهُ مِنْهُمْ
 أَنَّ رَبِّي لَطِيفٌ لِمَا يَشَاءُ، صَلَّوْا عَلَى الْعَلِيِّ الْأَعْلَى، وَتَسْلِمَاتِ الْمُنْزَهَةِ
 عَنِ الْإِنْتِهَاءِ، وَبَرَكَاتِهِ الَّتِي تَنْتَهِي وَتَقْنِي، عَلَى خَاتَمِ النَّبِيِّينَ جَمِيعًا، فَمَنْ
 تَنَبَّأَ بَعْدَهُ تَأَمَّنًا أَوْ نَاقِصًا، فَقَدْ كَفَرَ وَغَوَى، إِنَّ اللَّهَ أَكْبَرُ عَلَى مِنْ عَاتٍ وَعَتَا،
 وَمَرْدٍ وَعَضَى، وَقَى هَوَاةَ هَوَاهُ هَوَى، اللَّهُمَّ اجْعَلْنَا مِنْ أَنْ تَنْزِلَ وَتُخْزِي
 أَوْ تَنْزِلَ وَتُشْقِي، رَبَّنَا وَانصُرْنَا بِصُرُوكَ عَلَى مَنْ طَغَى وَبَغَى، وَصَلِّ وَ
 أَصَلِّ عَنِ سَبِيلِ الْإِهْتِدَاءِ، صَلِّ عَلَى الْمَوْلَى وَالْوَالِدِ وَصَحْبِهِ أَبَدًا أَبَدًا،
 وَآتِهِمْ دَانَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ أَحَدًا صَمَدًا، وَأَنْ مُحَمَّدًا
 عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ بِالْحَقِّ وَدِينِ الْهَدَى، صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَعَلَى
 آلِهِ وَصَحْبِهِ دَائِمًا سَرْمَدًا۔

اللَّهُ اكْبِرْ عَلَى مَنْ عَتَا وَتَكْبَرُ

مَدَنے ایں مشنوی تاخیر شد مہلتے بالیت تاخوں شیر شد

اللہ عزوجل اپنے دین کا ناصر اپنے بندوں کا کفیل و حسبن اللہ و نعم الوکیل
 رسالہ ماہواری رتقادیانی کی ابتداء حکمت الہیہ نے اس وقت پر رکھی تھی کہ یہاں دو چار جاہلان
 محض اُس کے سر پر ہوا تھے، مسلمانوں نے حسبِ حکمِ شرع شریف اُن سے میل جول، ارتباط، سلام کلام
 یک لخت ترک کر دیا، دین میں فساد، مسلمانوں میں فتنہ پیدا کرنے والوں نے یہ العذاب
 الادی دون العذاب الاکبر چکھا، مسلمانوں پر حملے میں اپنی چلتی کوئی گئی نہ کی، بس

چلا تو متواتر عرضیاں دیں کہ ہمارا پانی بند ہے، ہم پر زندگی تلخ ہے، بیدار مغز حکومت ایسی
 لغویات کو کب سنتی، ہر بار جواب ملا کہ مذہبی امور میں دست اندازی نہ ہوگی، سالان آپ
 پنا انتظام کریں، آخر حکم آنکہ ع۔

دست بگیرد سرِ شمشیر تیز

ایک بے قید پرچے روہیل کھنڈ گزٹ میں اشتہار چھاپا کہ عمائدِ شہر اگر علمائے طرفین سے منظرہ
 لرائیں اور وہ بھی اس شرط پر کہ دونوں طرف سے خود وہی منتظم رہیں تو ہمیں اطلاع دیں کہ ہم بھی
 مرزائی ملائوں کو بلا لیں اور اس میں علمائے اہل سنت کی شان میں کوئی دقیقہ بدرجائی و
 اکاذیب بہتانی و کلماتِ شیطانی کا اٹھانا رکھا، یہ حرکت نہ فقط ان بے علم بے فہم مرزائیوں بلکہ
 "بجانبہ تعالیٰ خود مرزا کے حق میں کالب لعلث عن حقیقہ بظلمہ سے کم نہ بھتی ہے"

سست بازو بھل سیف گند پنجہ یا مرد آہنیں چنگال

مگر از انجا کہ عسی ان شکوہ و اشیا و هو خیر لکم ع۔

خدا شترے برانگیزد کہ خیر کا دہاں باشد

یہ ایک غلیبی تحریکِ خیر ہو گئی جس نے اُس ارادۂ رسالہ کی سلسلہ جنبانی فرمادی۔ اشتہار کا جواب
 اشتہاروں سے دیا گیا۔ منظرہ کے لئے ابکار افکار مرزا قادیانی کو پیام دیا، اس کے
 ہولناک اقوالِ اذعلئے رسالت و نبوت و افضلیت من الانبیاء و غیرہ کفر و ضلال کا خاکہ
 اڑایا، گالیوں کے جواب میں گالی سے قطعاً حترز کیا، صرف اتنا دکھایا کہ تمہاری آج کی گالی
 نہیں قادیانی تو ہمیشہ سے اللہ و رسول و نبیائے سابقین و ائمہ دین، سب کو گالیاں سناتا
 رہا ہے، ہر عبارت اس کی کتابوں سے بحوالہ مصحف مذکور ہوئی، مضمون کثیر تھا، متعدد پرچوں میں

لے اس کی طرح جوابی سوت اپنے کمر سے کرید کر نکالے۔

لے قریب ہے کہ تم ناگوار سمجھو گے بعض چیزیں اور وہ تمہارے لئے بہتر ہونگی۔

اشاعت منظور ہوئی، ہدایت نوری بجواب اطلاع ضروری نام رکھا گیا، اس میں دعوتِ مناظرہ، شرائطِ مناظرہ، طریقِ مناظرہ، مبادیٰ مناظرہ سب کچھ موجود ہے۔

اس مختصر تحریر نے اپنی سلکِ منیر میں متعدد سلاسل لئے، سلسلہ دشنامہائے قادیانی بر حضرت ربانی و رسولانِ رحمانی و محبوبانِ یزدانی۔ سلسلہ کفریات و ضلالتِ قادیانی۔ سلسلہ ساقصات و تنافاتِ قادیانی۔ سلسلہ دجالی و تلبیساتِ قادیانی۔ سلسلہ جہالات و بطالاتِ قادیانی۔ سلسلہ تاصیلات، سلسلہ سوالات — اور واقعی وقتی ضروریات مختلف مضامین پر کلام کی مقتضی ہوتی ہیں اور اس کے اکثر رسائل الٹ پھیر کر انہیں ڈھاک کے تین پات کے حامل، لہذا ہر رسالے کے جداگانہ رُوسے انہیں سلاسل کا انتظام حسنِ اولیٰ۔

اب بوجہِ تعالیٰ اسی ہدایتِ نوری سے ابتداءئے رسالہ ہے اور مولے تعالیٰ مدد فرمائے والا ہے، اس کے بعد وقتاً فوقتاً رسائل و مضامین حسبِ حاجت اندراج گزین مناسب کر جو کلام جس سلسلے کے متعلق آتا جائے بشمار سلسلہ اسی کی سلک میں انسلاک پائے جو یہ کلام ان سلاسل سے جدا شروع ہو اس کے لئے تازہ سلسلہ موضوع ہو۔ اعتراضات کے تازیانے جن کا شمار خدا جانے اول تا آخر ایک سلسلے میں منضود اور ہر اعتراض حاشیہ پر تازیانہ یا اُس کی علامت ت لکھ کر جدا معدود۔

مسلمانوں سے تو بفضلہ تعالیٰ یقینی امیدِ مدد و موافقت ہے۔ مرزا علی گھل کر قصب چھوڑ کر خوفِ خدا اور روزِ جزا رسائے رکھ کر دیکھیں تو بوجہِ تعالیٰ امیدِ ہدایت ہے۔

وما توفیقی الا باللہ علیہ توکلت و الیہ انیب و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا محمد و آلہ و صحبہ انہ ہو القییم المحیب۔

ہدایت نوری بجواب اطلاع ضروری

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم خاتم النبیین والہ وصحبہ اجمعین

اس میں قادیانی کو دعوت منظرہ اور اُس کے بعض سخت بیوانک اقوال کا تذکرہ ہے

اللہ عزوجل مسلمانوں کو دین حق پر استقامت اور اعدائے دین پر فتح و نصرت بخشے، آمین۔
 روہیل کھنڈ گزٹ مطبوعہ مکرم جولائی ۱۹۵۷ء میں تصور حسین نیچہ بند کے نام سے ایک
 مضمون بعنوان "اطلاع ضروری" نظر سے گزرا جس میں اولاً علمائے اہل سنت نصرہم اللہ
 تعالیٰ پر سخت زبان درازی و افتراء پردازی کی ہے، کوئی دقیقہ توہین کا باقی نہ رکھا اور آخر میں
 عمائد شہر کوثر غیب دی ہے کہ علمائے طرفین میں مناظرہ کرا دیں کہ حق جس طرف ہو ظاہر ہو جائے۔
 برہنہ عقل جانتا ہے کہ نیچہ بند صاحب جیسے بے علم خصل کیا کلام و خطاب کے قابل
 بلکہ فوج کی اگاڑی آندھی کی پچھاڑی مشہور ہے، جس فوج کی یہ اگاڑی یہ ہراول اُس کی پچھاڑی معلوم
 از اول سگراپنے دینی بھائیوں سے دفع فتنہ لازم لہذا دونوں باتوں کے جواب کو یہ ہدایت نوری
 دو عدد پر منقسم آئندہ حسب حاجت اس کے شمار کا اللہ عالم (پہلے عدد میں) اُن گالیوں کا جواب
 ستین جو علمائے اہل سنت کو دی گئیں۔

پیارے بھائیو! عزیز مسلمانو! کیا یہ خیال کرتے ہو کہ ہم گالیوں کا جواب گالیاں دیں؟
 حاشا! نہ ہرگز نہیں بلکہ اُن دل کے مریضوں اور اُن کے ساختہ مسیح مرزا قادیانی کو گالی کے جواب
 میں یہ دکھائیں گے۔ اُن کی آنکھیں صرف اتنا دکھا کر کھولیں گے کہ شستہ دہنوا! تمہاری گندی گالی

تو آج کی نئی نالی نہیں، قادیانی بہادر ہمیشہ سے علماء و ائمہ کو مٹری گالیاں دینے کا دھنی ہے، مستفہر اللہ! علماء و ائمہ کی کیا گنتی، وہ کونسی شدید خبیث ناپاک گالی ہے جو اُس نے اللہ کے محبوبوں اللہ کے رسولوں بلکہ خود اللہ واحد قہار کی شان میں اٹھا رکھی ہے۔ یہ اطلاع ضروری کی پہلی بات کا جواب ہوا۔ (دوسرے عدد) میں بعونہ تعالیٰ قادیانی مرزا کو دعوتِ مناظرہ ہے، اس میں شرائطِ مناظرہ مندرج ہیں اور نیز اُس کا طریقہ مذکور ہے جو نہایت متین و مہذب اور احتمالِ فتنہ سے یکسر دُور ہے، اس میں قادیانی کی طرح فریقِ مقابل پر شرائط میں کوئی سختی نہ رکھی گئی بلکہ قادیانی کی باگ و پیچ کی اور اُس کی تنگی کھول دی گئی ہے، اس میں بعونہ تعالیٰ شرائط کے ساتھ مبادی بھی ہیں جو کمالِ تہذیب و مہانت سے ضلالتِ ضلال کے کاشف اور مناظرہٴ حسنہ کے باری بھی ہیں۔ ایک مدعی و محی کو لازم کہ اپنے وحشی کندوں کو رات دن اُس پر اُترتے رہتے ہیں جمع کر رکھے اور اپنی حال کی اور پچھلی قوت سب حق کا وار سہارنے کے لئے بلا لے۔ ہاں میں قادیانی کو تیار ہو رہنا چاہئے اس سخت وقت کے لئے جب واحد قہار اپنی مدد مسلمانوں کے لئے نازل فرمائے گا اور جھوٹی مسیحی جھوٹی وحی کا سب جال پیچ بعونہ کھل جائے گا و ما ذلک علی اللہ بعد من لقد عز نصر من قال وقولہ الحق ان جندنا لہم الغلبون ولن یجعل اللہ للکفرین علی المؤمنین سبیلاً والحمد للہ رب العلمین۔

یہ دوسرا عدد بعونہ تعالیٰ اس کے متصل ہی آتا ہے۔ اب بعونہ تعالیٰ پہلے عدد کا آغاز ہوتا ہے و ما توفیقی الا باللہ علیہ توکلت والیہ انیب۔

عدوِ اوّل اللہ کے محبوبوں، اللہ کے رسولوں حتیٰ کہ خود اللہ عز و جل پر قادیانی کی لپٹے اگالیا۔ مسلمانو! اللہ تعالیٰ تمہارا مالک و مولیٰ تمہیں کفر و کفرین کے شر سے بچائے قادیانی نے سب سے زیادہ اپنی گالیوں کا تحفہ مشق رسول اللہ و کلمۃ اللہ و روح اللہ سیدنا عیسیٰ بن مریم علیہما الصلوٰۃ والسلام کو بنایا ہے اور واقعی اُسے اس کی ضرورت بھی تھی وہ مثیل

عِیْسَیٰ بلکہ نزولِ عِیْسَیٰ یا دوسرے لفظوں میں عِیْسَیٰ کا اُتار بنا ہے، عِیْسَیٰ کے تمام اوصاف اپنے میں بتاتا ہے اور حقیقت دیکھے تو سچ صادق کی جمیع اوصاف حمیدہ سے اپنے آپ کو خالی اور اپنے تمام شائع ذمیرہ سے اس پاک مبارک رسول کو منزہ پاتا ہے لہذا ضرور ہوا کہ اُن کے معجزات اُن کے کمالات سے یک لخت انکار اور اپنی تمام شیع خصلتوں ذمیرہ حالتوں کی اُن پر بوجھاڑ کرے جب تو اُتار بنا ٹھیک اُترے۔ میں یہاں اُس کی گالیاں جمع کروں تو دفتر ہو لہذا اُس کی خروار سے مشبہ نمونہ پیش نظر ہو۔

فصل اول

رسول اللہ عِیْسَیٰ بن مریم اور اُن کی ماں علیہما الصلوٰۃ والسلام پر قادیانی کی گالیاں

تاریخہ ۱ (۱) اعجازِ احمدی ص ۱۳ پر صاف لکھ دیا کہ یہود عِیْسَیٰ کے بارے میں ایسے قوی اعتراض رکھتے تھے کہ ہم بھی جواب میں حیران ہیں بغیر اس کے کہ یہ کہہ دیں کہ ضرور عِیْسَیٰ نبی ہے کیونکہ قرآن نے تاریخہ ۲ اُس کو نبی قرار دیا ہے اور کوئی دلیل ان کی نبوت پر قائم نہیں ہو سکتی بلکہ ابطالِ نبوت پر کئی دلائل قائم ہیں۔

یہاں عِیْسَیٰ کے ساتھ قرآنِ عظیم پر بھی جھڑدی کہ وہ ایسی باطل بات بتا رہا ہے جس کے ابطال پر متعدد دلائل قائم ہیں۔

(۲) ایضاً ص ۲۲ کبھی آپ کو شیطانی الہام بھی ہوتے تھے۔

تاریخہ ۲ (۳) ایضاً ص ۲۲ ان کی اکثر پیشگوئیاں غلطی سے پڑیں۔ یہ بھی صراحتِ نبوتِ عِیْسَیٰ سے انکار ہے کیونکہ قادیانی خود اپنی ساختہ کشتی میں پرکھتا ہے ممکن نہیں کہ نبیوں کی پیشین گوئیاں مل جائیں تاریخہ ۳ نیز پیشگوئی لیکھرامِ آخر دافع الوسوس پر کہتا ہے کسی انسان کا اپنی پیشگوئی میں جھوٹا ٹکنا مت م تاریخہ ۴ رسوائیوں سے بڑھ کر رسوائی ہے۔ ضمیرہ انجام ۱ رقم ص ۲ پر کہا کیا اس کے سوا کسی اور چیز کا نام

ملے یہ خود انکا اپنا حق ہے بغیر انجیل کے حق ہے خود اپنے لیے صحیح حدیث ثابت مانتا ہے کیا بیان انشاء اللہ تعالیٰ اُس کے آتے ہے۔

تاریخ ۹ ذلت ہے کہ جو کچھ اُس نے کہا وہ پورا نہ ہوا اور کشتی ساختہ میں اپنی نسبت یوں لکھتا ہے صلا
اگر کوئی تلاش کرتا کرتا نہ بھی جائے تو ایسی کوئی پیشگوئی جو میرے منہ سے نکلی ہو اسے نہیں
ملے گی جس کی نسبت وہ کہہ سکتا ہو کہ خالی گئی۔ تو مطلب یہ ہوا کہ اس کے لئے تو بھاری
عزت ہے اور سیدنا عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لئے وہ خواری و ذلت ہے جس سے
بڑھ کر کوئی رسوائی نہیں الا لعنة الله على الظالمین۔

(۴) دافع البلاء ٹائٹل ہیج مسٹر ہم سیج کو بے شک راست باز آدمی جانتے ہیں کہ اپنے زمانہ

کے اکثر لوگوں سے البتہ اچھا تھا، واللہ اعلم مگر وہ حقیقی منجی نہ تھا۔ رسول اللہ اور وہ بھی ان پانچ
مرسلین اولو العزم سے کہ تمام رسولوں سے افضل ہیں یعنی ابراہیم و نوح و موسیٰ و عیسیٰ و محمد

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس کی صرف اتنی قدر ہے کہ ایک راست باز آدمی تھا، جو ان کی

فاک پاک کے ادنیٰ غلاموں کا بھی پورا وصف نہیں تو بات کیا، وہی کہ عیسیٰ کی نبوت باطل ہے

تاریخ ۱۱ فقط ایک نیک شخص تھا وہ بھی نہ ایسا کہ کسی دوسرے کو نجات ملنے کا واقعی سبب ہو سکے بلکہ حقیقی

تاریخ ۱۱ نجات دہندہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تھے اور اب قادیانی ہے کہ اسی کے متصل کہتا ہے کہ

حقیقی منجی وہ ہے جو حجاز میں پیدا ہوا تھا اور اب بھی آیا مگر بروز کے طور پر خاکسار غلام احمد

از قادیان۔

(۵) پھر یہاں تک تو عیسیٰ کا ایک راست باز آدمی اور اپنے بہت اہل زمانہ سے اچھا ہونا

یعنی تھا کہ بے شک اور البتہ کے ساتھ کما، نوٹ میں چل کر وہ یقین بھی زائل ہو گیا، اسی صغیر پر

تاریخ ۱۳ کہا یہ ہمارا بیان محض نیک ظنی کے طور پر ہے ورنہ ممکن ہے کہ عیسیٰ کے وقت میں بعض راست باز

اپنی راست بازی میں عیسیٰ سے بھی اعلیٰ ہوں اسے سچن اللہ! سہ

ایسا یقین شعار باید حسن ظن تو چکار آید

تاریخ ۱۴ (۶) پھر ساتھ لگے خدا کی شریعت بھی ناقص۔ وہ تمام جو گئی، اسی کے سنگ پر کہا "عیسیٰ کوئی کامل

شریعت نہ لائے تھے۔"

⑤ عیسے کی راستبازی پر شراب خوری اور انواع و اقسام بد اطواری کے داغ بھی لگ گئے

الصَّامِلُ مسیح کی راستبازی اپنے زمانے میں دوسرے راستبازوں سے بڑھ کر ثابت نہیں ہوتی بلکہ یحییٰ کو اُس پر ایک ہنریت ہے کیونکہ وہ (یعنی یحییٰ) شراب نہ پیتا تھا اور کبھی

نہ سنا کہ کسی فاحشہ عورت نے اپنی کمائی کے مال سے اُس کے سر پر عطر ملا تھا یا ہاتھوں اور

اپنے سر کے بالوں سے اس کے بدن کو چھوا تھا یا کوئی بے تعلق جوان عورت اُس کی خدمت

کرتی تھی، اسی وجہ سے خدا نے قرآن میں یحییٰ کا نام حضور رکھا مگر مسیح کا نہ رکھا کیونکہ ایسے

قصے اس نام کے رکھنے سے مانع تھے۔

⑧ اسی ملعون قصے کو اپنے رسالہ ضمیر انجام آتھم ص ۷۷ میں یوں لکھا آپ کا کنجریوں سے

سیلان اور صحبت بھی شاید اسی وجہ سے ہو کہ جدی مناسبت درمیان ہے (یعنی عیسے بھی

ایسوں ہی کی اولاد تھے) ورنہ کوئی پرہیزگار انسان ایک جوان کنجری کو یہ موقع نہیں دے سکتا

کہ وہ اس کے سر پر اپنے ناپاک ہاتھ لگاوے اور زنا کاری کی کمائی کا پلید عطر اُس کے

سر پر لے اور اپنے بالوں کو اُس کے پیروں پر ملے سمجھنے والے سمجھ لیں کہ ایسا انسان کس

چلن کا آدمی ہو سکتا ہے۔

اس رسالہ میں تو ص ۷۷ سے ۸۷ تک مناظرہ کی آڑ لے کر خوب ہی جلے دل کے

پھینپھولے پھوٹے ہیں۔ اللہ عزوجل کے سچے مسیح عیسے بن مریم کو نادان اسرائیلی، شریر، مکار،

بد عقل، زہلے خیال والا، فحش گو، بد زبان، کلیل، جھوٹا، چور، علمی عملی قوت میں بہت کم،

غلل داغ والا، گندی گالیاں دینے والا، بد قسمت، زرافریبی، پیر و شیطان وغیرہ وغیرہ

خطاب اس قادیانی دجال نے دئے (۲۶) صاف لکھ دیا ملا حق بات یہ ہے کہ آپ سے

کوئی معجزہ نہ ہوا (۲۷) اس زہلے میں ایک تالاب سے بڑے بڑے نشان ظاہر ہوتے تھے،

آپ سے کوئی معجزہ ہوا بھی ہو تو وہ آپ کا نہیں، اس تالاب کا ہے، آپ کے ہاتھ میں سوا مکرو

فریب کے کچھ نہ تھا (۲۸) انتہاریہ کہ ص ۷۷ پر لکھا آپ کا خاندان بھی نہایت پاک و مطہر ہے، تین

دادیاں اور نانیاں آپ کی زنا کار اور کسی عورتیں تھیں جن کے خون سے آپ کا وجود ہوا انا شر وانا
 تازیانہ ۳۰ الیہ راجعون۔ خدائے قہار کا حکم کہ رسول اللہ کو بحلیہ و بے حیلہ یہ ناپاک گالیاں دی جاتی ہیں اور
 آسمان نہیں بھٹتا۔ ان شدید ملعون گالیوں کے آگے ان لچھے دار شرافتوں کا کیا ذکر جو بچہ بند صاحب
 علمائے اہل سنت کو دیں ان کا پیر تو نانی دادی تک کی دے چکا **اللعنة الله على الظالمين**۔
 (۲۹) وہ پاک کنواری مریم صدیقہ کا بیٹا کلمۃ اللہ جسے اللہ نے بے باپ کے پیدا کیا نشان سارے
 جہان کے لئے۔ قادیانی نے اس کے لئے دادیاں بھی گنا دیں اور ایک جگہ اس کا دادا بھی لکھا
 ہے اور اس کے حقیقی بھائی سگی بہنیں بھی لکھی ہیں، ظاہر ہے کہ دادا دادی حقیقی بہنیں سگے بھائی
 اسی کے ہو سکتے ہیں جس کے لئے باپ ہو جس کے نطفے سے وہ بنا ہو، پھر بے باپ کے
 پیدا ہونا کہاں رہا؟ یہ قرآن عظیم کی تکذیب اور طیبہ طاہرہ مریم کو سخت گالی ہے۔ کشتی ساختہ ۱۶
 تازیانہ ۳۵ پر لکھا مسیح تو مسیح ہیں اس کے چاروں بھائیوں کی بھی عزت کرتا ہوں مسیح کی دونوں بشیروں
 کو بھی مقدس سمجھتا ہوں اور خود ہی اس کے نوٹ میں لکھا یسوع مسیح کے چار بھائی اور دو بہنیں
 تھیں، یہ سب یسوع مسیح کے حقیقی بھائی اور حقیقی بہنیں تھیں۔ یسعی یوسف اور مریم کی اولاد تھے۔
 دیکھو کیسے کھلے لفظوں میں یوسف بڑھئی کو ستیدنا عیسیٰ کلمۃ اللہ کا باپ بنا دیا اور
 تازیانہ ۳۶ اس صریح کفر میں صرف ایک پادری کے لکھ جانے پر اعتماد کیا۔ ہاں ہاں یقین جانو آسمانی قہر سے
 واحد قہار سے سخت لعنت پائے گا وہ جو ایک پادری کی بے معنی زمل سے قرآن کو
 تازیانہ ۳۷ رد کرتا ہے (۳۰) نیز اسی دافع البلاء کے ص ۵ پر لکھا خدا ایسے شخص (یعنی عیسے) کو کسی طرح دوبارہ
 دنیا میں نہیں لاسکتا جس کے پہلے فتنے نے ہی دنیا کو تباہ کر دیا ہے۔ یہ ان گالیوں کے لحاظ
 سے عیسے علیہ الصلوٰۃ والسلام کو تو ایک بلکی سی گالی ہے کہ اس کے فتنے نے دنیا تباہ کر دی مگر
 اس میں دو شدید گالیاں اور ہیں کہ انشاء اللہ تعالیٰ فصل سوم میں مذکور ہوگی (۳۱) الرعین نہر ۲

تاریخ ۴۸ ص ۱ پر لکھا کامل مہدی نہ ہوئے تھانہ علیے ان مسلمان اولوالعزم کا کامل ہادی ہونا بالائے طاق پورے
تاریخ ۴۹ ص ۱ مہدی بھی نہ ہوئے اور کامل کون ہیں۔ جناب قادیانی دیکھو اسی کا ص ۱۳۱ (۳۲) مواہب الرحمن پر
صاف لکھ دیا کہ عیسیٰ یہودی تھا لو قدر اللہ رجوع عیسیٰ الذی ہو من الیہود لرجع
العزۃ الی تلک القوم ظاہر ہے کہ یہودی مذہب کا نام ہے نہ کہ نسب کا کیا مرزا کہ پارسیوں
کی اولاد ہے مجوسی ہے (۳۳) حدیہ کہ عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تکفیر کردی۔ مسلمانو! وہ اتنا احمق نہیں
کہ صاف حرفوں میں لکھ دے عیسیٰ کافر تھا بلکہ اس کے مقدمات متفق کئے لکھے یہ تو دشنام سوم میں
سن چکے کہ عیسیٰ کی سخت رسوائیاں ہوئیں اور کشتی ساختہ مشا پر کہتا ہے جو اپنے دلوں کو صاف
کرتے ہیں لیکن نہیں کہ خدا ان کو رسوا کرے، کون خدا پر ایمان لایا، صرف وہی جو ایسے ہیں، دیکھو
کیسا صاف بتا دیا کہ جسے خدا پر ایمان ہے لیکن نہیں کہ اسے خدا رسوا کرے لیکن عیسیٰ کو رسوا کیا تو
ضرور اسے خدا پر ایمان نہ تھا اور کیا کافر کہنے کے سر پر سنگ ہوتے ہیں الا لعنة اللہ علی
انکفرین۔

قادیانی نے حضرت عیسیٰ کی تکفیر کردی

قصد تھا کہ فصل اول میں ختم کی جائے کہ اتنے میں قادیانی کی ازالۃ الاولیاء ملی،
 اس کی برہنہ گویاں بہت بے لاگ اور قابل متا شاہیں۔

تاریخ ۴۸ ص ۱ پر جو مثیل مسیح بنا اور اس پر لوگوں نے مسیح کے معجزے مثلاً مردے جلانا
 اس سے طلب کئے تو صاف جواب دیتا ہے ص ۱۳۱ احیاء جسمانی کچھ چیز نہیں احیاء روحانی
 کے لئے یہ عاجز آیا ہے، دیکھو وہ ظاہر باہر قابر معجزہ جسے قرآن عظیم نے جا بجا کمال تعظیم
 کے ساتھ بیان فرمایا اور آیۃ اللہ ٹھہرایا، قادیانی کیسے کھلے لفظوں میں اس کی تکفیر کرتا ہے
 تاریخ ۵۳ ص ۱ کہ وہ کچھ چیز نہیں، پھر اس کے متصل کہتا ہے ص ۱۳۱ ماسوائے اس کے اگر مسیح کے اہلی
 کاموں کو ان حواشی سے الگ کر کے دیکھا جائے جو محض افتراء یا غلط فہمی سے گھڑے ہیں تو کوئی

مسیح کی یہ عجیب و غریب

اعجوبہ نظر نہیں آتا بلکہ مسیح کے معجزات پر جس قدر اعتراض ہیں، میں نہیں سمجھ سکتا کہ کسی اور نبی کے خوارق پر ایسے شبہات ہوں، کیا تالاب کا قصبہ مسیحی معجزات کی رونق دور نہیں کرتا۔

دیکھو کوئی اعجوبہ نظر نہیں آتا، کہہ کر ان کے تمام معجزات سے کیسا صاف انکار کیا اور تالاب کے قصبے سے اور بھی پانی پھیر دیا اور آخر میں لکھا صلوٰۃ زیادہ تر تعجب یہ ہے کہ حضرت مسیح معجزہ نہائی سے صاف انکار کر کے کہتے ہیں کہ میں ہرگز کوئی معجزہ دکھانہیں سکتا مگر پھر بھی عوام الناس ایک انبار معجزات کا ان کی طرف منسوب کر رہے ہیں۔

غرض اپنی مسیحیت قائم رکھنے کو نہایت کھلے طور پر تمام معجزات مسیح و تصریحات قرآن عظیم سے صاف منکر ہے اور پھر ہمدی و رسول و نبی ہونے کا ادعا، مسلمان تو مکذب قرآن کو مسلمان بھی نہیں کہہ سکتے، قطعاً کافر و بد مذہب ہے۔ نبی و رسول بن کر اور کفر پر پھر پڑھے اللعنة الله على الكافرين اور اس کذاب کا کہنا کہ بیچ علیہ الصلوٰۃ والسلام خود اپنے معجزے سے منکر تھے رسول اللہ محض افتراء اور قرآن عظیم کی صاف تکذیب ہے، قرآن عظیم تو مسیح صادق سے یہ نقل فرماتا ہے کہ انی قد جئتکم بایۃ من ربکم ان اخلوکم من الطین کہیئت الطیر فانفتح فیہ فیکون طیرا باذن اللہ و ابری الاکسم والابرص و احی الموتی باذن اللہ و انتبثکم بمائت کلون و مائت خرون فی بیوتکم ان فی ذلک لآیۃ لکم ان کنتم مؤمنین

”بے شک میں تمہارے پاس تمہارے رب سے یہ عجیبے لیکر آیا ہوں کہ میں تمہارے لئے مٹی سے پرند کی سی صورت بنا کر اس میں پھونک مارتا ہوں، وہ خدا کے حکم سے پرند ہو جاتی ہے اور میں بگم خدا مادر زاد اندھے اور بدن بگڑے کو اچھا کرنا اور مردے زندہ کرتا ہوں اور تمہیں خبر دیتا ہوں جو تم کھاتے اور جو گھروں میں اٹھا رکھتے ہو، بیشک اس میں تمہارے لئے بڑا معجزہ ہے اگر تم ایمان رکھتے ہو“ پھر مکرر فرمایا و جئتکم بایۃ من ربکم فاتقوا اللہ و اطیعوا

”میں تمہارے پاس تمہارے رب کی طرف سے بڑے معجزات لے کر آیا تو اللہ سے ڈرو اور

میرا حکم مانو اور یہ قرآن کا جھٹلانے والا ہے انہیں اپنے معجزات سے انکار تھا۔

کیوں مسلمانو قرآن سچا یا قادیانی؟ ضرور قرآن سچا ہے اور قادیانی کذاب جھوٹا،

کیوں مسلمانو جو قرآن کی تکذیب کرے وہ مسلمان ہے یا کافر؟ ضرور کافر ہے، ضرور کافر بچہ (۳۵)

اسی بکر فکر قادیانی کے ازاد شیطانی میں آخر ص ۱۵۱ سے آخر ص ۱۶۱ تک تو نوٹ میں پیٹ بھر کر رسول

تذکرہ ۵۸ و کلمۃ اللہ کو وہ گالیاں دیں اور آیات اللہ و کلام اللہ سے سخریاں کیں جن کی حدود نہایت نہیں، ص ۱۵۱

تذکرہ ۵۹ لکھ دیا کہ جیسے عجائب انہوں نے دکھائے، عام لوگ کر لیتے تھے، اب بھی لوگ ویسی باتیں کر دکھاتے

تذکرہ ۶۰ ہیں (۳۶) بلکہ آجکل کے کرشمہ خان سے زیادہ بے لاگ ہیں (۳۷) وہ معجزے نہ تھے کل کا دور

تذکرہ ۶۱ تھا عیسے نے اپنے باپ بڑھئی کے ساتھ بڑھئی کا کام کیا تھا، اس سے یہ کلیں بنانی آگئی تھیں (۳۸)

عیسے کے سب کرشمے سحر و جادو سے تھے (۳۹) وہ جھوٹی جھلک تھی (۴۰) سب کہیں تھا، لہو و

تذکرہ ۶۲ لعب تھا (۴۱) سامری جادو گر کے گوسالے کے مانند تھا (۴۲) بہت مکروہ و قابل نفرت کام

تذکرہ ۶۵ تھے (۴۳) اہل کمال کو ایسی باتوں سے پرہیز رہا ہے (۴۴) عیسے روحانی علاج میں بہت

ضعیف اور نکم تھا۔

وہ ناپاک عبارات بروجر التھاطیر ہیں ص ۱۵۱ انبیاء کے معجزات دو قسم میں ایک

۶۸ محض سماوی جس میں انسان کی تدبیر و عقل کو کچھ دخل نہیں جیسے شق القمر دوسرے عقل جو خالق عادت

عقل کے ذریعہ سے ہوتے ہیں جو الہام سے ملتی ہے جیسے سلیمان کا معجزہ ص ۱۵۱

۶۹ فتواریو بظاہر مسیح کا معجزہ سلیمان کی طرح عقلی تھا۔ تاریخ سے ثابت ہے کہ ان دونوں میں

ایسے امور کی طرف لوگوں کے خیالات جھکے ہوئے تھے جو شہیدہ بازی اور دراصل بے سود

اور عوام کو فریفتہ کرنے والے تھے، وہ لوگ جو سانپ بنا کر دکھلا دیتے اور کئی قسم کے جانور

تیار کر کے زندہ جانوروں کی طرح چلا دیتے، مسیح کے وقت میں عام طور پر ملکوں میں تھے سو کچھ

تعجب نہیں کہ خدائے تعالیٰ نے مسیح کو عقلی طور سے ایسے طریق پر اطلاع دے دی جو

جو ایک مٹی کا کھلونا کسی کل کے رہانے یا پھونک مارنے پر ایسا پرواز کرتا ہو جیسے پرندہ یا

پیروں سے چلتا ہو کیونکہ مسیح اپنے باپ یوسف کے ساتھ بائیس برس تک تجارتی کرتے رہے ہیں
 اور ظاہر ہے کہ بڑھئی کا کام درحقیقت ایسا ہے جس میں کلون کے ایجاد میں عقل تیز ہو جاتی ہے پس
 کچھ تعجب نہیں کہ مسیح نے اپنے دادا سلیمان کی طرح عقلی معجزہ دکھلایا ہو، ایسا معجزہ عقل سے بعید
 بھی نہیں، حال کے زمانہ میں بھی اکثر صنائع ایسی ایسی چڑیاں بنا لیتے ہیں کہ بولتی بھی ہیں مٹی بھی
 ہیں، دم بھی ہلاتی ہیں اور میں نے سنا ہے کہ بعض چڑیاں گل کے ذریعہ سے پرواز بھی کرتی ہیں،
 بھٹی اور کلکتے میں ایسے کھلونے بہت بنتے ہیں اور ہر سال نئے نئے نکلتے آتے ہیں، ماشاء اللہ اس کے
 یہ قرین قیاس ہے کہ ایسے ایسے اعجاز عمل الترب یعنی سمریزم کی طریق سے بطور اہو و لعب نہ بطور حقیقت
 ظہور میں آسکیں کیونکہ سمریزم میں ایسے ایسے عجائبات ہیں مثلاً یقینی طور پر خیال کیا جاتا ہے کہ اس فن
 میں مشق والا مٹی کا پرند بنا کر پرواز کرتا دکھادے تو کچھ بعید نہیں کیونکہ کچھ اندازہ نہ کیا گیا کہ اس فن کی
 کہاں تک انتہا ہے، سلب امراض عمل الترب (سمریزم) کی شاخ ہے، ہر زمانے میں ایسے لوگ
 ہوتے رہے ہیں اور اب بھی ہیں جو اس عمل کے سلب امراض کرتے ہیں اور مفلوج ہر دھن ان کی
 توجہ سے اچھے ہوتے ہیں۔ بعض نقشبندی وغیرہ نے بھی ان کی طرف بہت توجہ کی تھی محی الدین ابن
 عربی کو بھی اس میں خاص مشق تھی۔ کاہن ایسے عملوں سے پرہیز کرتے رہے ہیں اور یقینی طور پر
 ثابت ہے کہ مسیح بحکم الہی اس عمل (سمریزم) میں کمال رکھتے تھے مگر یاد رکھنا چاہئے کہ یہ عمل
 ایسا قدر کے لائق نہیں جیسا کہ عوام الناس اس کو خیال کرتے ہیں، اگر یہ عاجز اس عمل کو
 مکروہ اور قابل نفرت نہ سمجھتا تو ان عجوبہ نمائیوں میں ابن مریم کے کم نہ رہتا۔ اس عمل کا ایک
 نہایت بڑا خاصہ یہ ہے کہ جو اپنے تئیں اس مشغولی میں ڈالے وہ روحانی تاثیروں میں جو روحانی
 بیماریوں کو دور کرتی ہیں، بہت ضعیف اور نکمٹا ہو جاتا ہے یہی وجہ ہے کہ گویا مسیح جسمانی بیماریوں
 سے اس کا باپ دیکھے مسیح درہم دونوں کو نخت گالی ہے۔ لہٰذا اس کا دادا دیکھے وہی مسیح درہم کو گالی ہے۔ لہٰذا یہاں تک تو
 مسیح کا معجزہ کل دہانے سے تھا، اب دوسرا پہلو ہوتا ہے کہ سمریزم تھا۔ لہٰذا یہاں تک مسیح علیہ الصلوٰۃ والسلام کے پرند بنانے
 پر استہزاء تھے، اب اللہ صا اور کوڑھی کو اچھا کرنے پر سخری کرتا ہے۔

کو اس عمل (سمریزم) کے ذریعہ سے اچھا کرتے رہے مگر ہدایت و توحید اور دینی استقامتوں کے دلوں میں قائم کرنے میں ان کا نمبر ایسا کم رہا کہ قریب قریب ناکام رہے۔ جب یہ اعتقاد رکھا جائے کہ ان پرندوں میں صرف جھوٹی حیات جھوٹی جھلک نمودار ہو جاتی تھی تو ہم اس کو تسلیم کر چکے ہیں، ممکن ہے کہ عمل الترب (سمریزم) کے ذریعہ سے پھونک میں وہی قوت ہو جائے جو اس دھان میں ہوتی ہے جس سے غبارہ اوپر کو چڑھتا ہے۔ مسیح جو جو کام اپنی قوم کو دکھلاتا تھا وہ دعا کے ذریعہ سے ہرگز نہ تھے بلکہ وہ ایسے کام اقتداری طور پر دکھاتا تھا۔ خدائے تعالیٰ نے صاف فرمادیا ہے کہ وہ ایک فطری طاقت تھی جو ہر فرد بشر میں ہے، مسیح کی کچھ خصوصیت نہیں چنانچہ اس کا تجربہ اسی زمانے میں ہو رہا ہے۔ مسیح کے معجزات تو اس تالاب کی وجہ سے بے رونق و بے قدر تھے جو مسیح کی ولادت سے پہلے منظر عجائبات تھا جس میں ہر قسم کے بیمار اور مسموم مجذوم مفلوج مبروص ایک ہی غوطہ مار کر اچھے ہو جاتے تھے لیکن بعض بعد کے زمانوں میں جو لوگوں نے اس قسم کے خوارق دکھلائے اس وقت تو کوئی تالاب بھی نہ تھا۔ یہ بھی ممکن ہے کہ مسیح ایسے کام کے لئے اس تالاب کی مٹی لاتا تھا جس میں روح القدس کی تاثیر تھی بہر حال یہ معجزہ صرف ایک کھیل تھا جیسے سامری کا گوسالہ۔

مسلمانو! دیکھا کہ اس دشمن اسلام نے اللہ عزوجل کے سچے رسول کو کیسی مضبوط گالیاں دیں، کونسی ناگفتنی اس ناشدنی نے ان کے حق میں اٹھا رکھی ان کے معجزوں کو کیا صاف صاف کھیل اور لہو و لعب و شعبہ و سحر بٹھرایا برائے اکہ و ابرص کو سمریزم پر ڈھالا وہ معجزہ پرند میں تین احتمال پیدا کئے، بڑھئی کی کل یا سمریزم یا کراماتی تالاب کا اثر اور اسے صاف سامری کا بچھڑا بتا دیا بلکہ اس سے بدتر کہ سامری نے جو آپ جبریل کی خاکِ کُسم اٹھائی وہ اسی کو نظر آئی

۱۔ یہ تیسرا پہلو ہے کہ حضرت مسیح اس مٹی کے پرند میں تالاب کی مٹی ڈال دیتے جس میں روح القدس کا اثر تھا اس کی زور سے حرکت کرتا جیسے سامری نے آپ روح القدس کے پاؤں تلے کی خاک بچھڑے میں ڈال دی ہونے لگا۔ منہ

دوسرے نے اطلع نہ پائی، قال اللہ تعالیٰ قال بصرت بما لم یبصر و اہل قبضت قبضۃ
من اشرا السعول فنبذتھا و کذلک سولت لی نفسی سامری نے کہا میں نے وہ دیکھ لیا
انہیں نظر نہ آیا تو میں نے اس پر رسول کی خاک قدم سے ایک مٹھی لیکر گوسالے میں ڈال دی کہ وہ بولنے
لگا نفسِ امارہ کی تعلیم سے مجھے یونہی بھلا معلوم ہوا، مگر مسیح کا کرتب ایک دست مال تھا جس سے
دنیا جہان کو خبر تھی مسیح پیدا بھی نہ ہوئے تھے جب تالاب کی کرامات شہرہ آفاق تھیں تو اللہ کا رسول
یقیناً اس کافر جادوگر سے بہت کم ہوا اور مزہ یہ ہے کہ مسیح کے وقت میں بھی ایسے شعبدے تھے
بہت ہوتے تھے پھر معجزہ کدھر سے ہوا۔ اللہ اللہ رسولوں کو گالیاں، معجزات کے انکار قرآن کی تکذیبیں
اور پھر اسلام باقی ہے۔ ع۔ چوں و منوں کے محکم کی بی تمیز، اس سے تعجب نہیں کہ ہر مرتد جو اتنے بڑے
دعوے کر کے اٹھے اسے ایسے کفروں سے چارہ نہیں اندھے تو وہ ہیں جو یہ کچھ دیکھتے ہیں پھر اتنے
بڑے مکذیب قرآن و دشمنِ انبیاء و عدو الرحمن کو امامِ وقت و مسیح و مہدی مان رہے ہیں ع۔ گ۔ مسیح ابن
لعنہ بر مسیح! اور ان سے بڑھ کر اندھا وہ ہے جو شد بڑھ لکھ کر اس کے ان صریح کفروں کو دیکھ بھال
کے میں جناب مرزا صاحب کو کافر نہیں کہتا، خطا پر جانتا ہوں۔ ہاں شاید ایسوں کے نزدیک کافر وہ
ہو گا جو انبیاء اللہ کی تعظیم کرنے کلام اللہ کی تصدیق و تکریم کرنے و لا حول و لا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم، کذلک
یطیع اللہ علی کل قلب متکبر جبار۔

تنبیہ | ان عبارتِ ازالہ سے بھلا اللہ تعالیٰ اس جھوٹے غلط معمولی کازالہ بھی ہو گیا جو عبارتِ غیر انجیلِ مآئم کی نسبت
بعض مرزائی پیش کرتے ہیں کہ یہ تو عیسائیوں کے مقابلہ میں حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو گالیاں دی ہیں۔

۱۔ ایسوں کو شاید اتنی بھی خبر نہیں کہ جو مخالف مذہبیات دین کو کافر نہ جانے خود کافر ہے من شک فی کفرہ و عذاب فقد کفر
جب مکذیب قرآن عظیم و ربِّ شہداء و انبیاء کرام بھی کفرِ شہرے تو خدا جانے آریہ و ہنود و نصاریٰ نے اس سے بڑھ کر کیا جرم کیا ہے کہ وہ کفار
شہرے جائیں یا شاید ایسوں کے حرم میں تمام دنیا مسلمان ہے کافر کوئی تھا نہ ہے نہ ہو، یہ بھی معجزاتِ مسیح کی طرح قرآن کے
بے اصل کہ فلا مسلم فلا کافر، ولا حول و لا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔ من

اولاً ان عبارات کے علاوہ جو گالیاں اس کے اور رسائل مثل اعجاز احمدی و دافع البلاء و کشتی نوح و اربعین و مواہب الرحمن وغیرہ میں اہل و گلی پھری ہیں، وہ کس عیسائی کے مقابلہ میں ہیں، مثل مشہور ہے: دامن کاسنہ کالا، مشاطہ کب تک ہاتھ دے رہے گی۔

ثانیاً کس شریعت نے اجازت دی ہے کہ کسی بد مذہب کے مقابل اللہ کے رسولوں کو گالیاں دی جائیں؟

ثالثاً مرزا کو اذعان ہے کہ اگرچہ اس پر وحی آتی ہے مگر کوئی نیا حکم جو شریعت محمدیہ سے باہر ہو نہیں سکتا، ہم تو قرآن عظیم میں یہ حکم پاتے ہیں کہ لا تسبوا الذین یدعون من دون اللہ فیسبوا اللہ عدواً بخیر علم کافروں کے جھوٹے معبودوں کو گالی نہ دو کہ وہ اس کے جواب میں بے جانے بوجھے دشمنی کی راہ سے اللہ عزوجل کی جناب میں گستاخی کریں گے۔

مرزا اپنی وہ وحی بتائے جس نے قرآن کے اس حکم کو منسوخ کر دیا۔
رابعاً مرزا کو اذعان ہے کہ وہ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے قدم بقدم چل رہا ہے،

تبلیغ ۲۸۳ پر لکھتا ہے من آیات صدقی انہ تعالیٰ وفقنی بالتباع رسولہ و اقتدار منبہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی ذلک اشوا من اشار النبی الاقصوت۔ بتائے تو کہ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کس دن عیسائیوں کے مقابل معاذ اللہ عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام اور ان کی والدہ ماجدہ کو گالیاں دی ہیں۔

خامساً مرزا کے ازالہ نے مرزائیوں کی اس بکھر فکرا کا کامل ازالہ کر دیا۔ ازالہ کی یہ عبارتیں تو کسی عیسائی کے مقابل نہیں۔ ان میں وہ کونسی گالی ہے جو ضمیر انجام آتھم سے کم ہے حتیٰ کہ چور اور ولد الزنا کا بھی اثبات ہے وہاں چوری کسی مال کی ثباتی تھی بلکہ علم کی ضمیر انجام مل نہایت شرم کی یہ بات ہے کہ آپ نے پہاڑی تعلیم کو بیڑیوں کی کتاب طالمود سے چڑا کر لکھا ہے اور پھر ایسا ظاہر کیا کہ گویا یہ میری تعلیم ہے۔

ازالہ میں اس سے بدتر چوری مجزرہ کی چوری مانی کہ تالاب کی مٹی لا کر بے پر کی اڑاتے

اور اپنا معجزہ ٹھہراتے، رہی ولادت زناوہ اس نے اس بائبل محرف کے بھروسے پر لکھی برائے نام کہ کتاب تھا کہ عیسائیوں پر الزام پیش کی اگرچہ مرزا کی عملی کارروائی صریحاً اس کی مکذب تھی کہ وہ اپنے رسائل میں کثرت مسلمانوں کے مقابل اسی بائبل محرف کو نزول الیکس وغیرہ کے مسئلہ میں پیش کرتا ہے مگر ازالہ میں تو صاف تصریح کر دی کہ قرآن عظیم اسی بائبل محرف کی طرف رجوع کرنے اور اس سے علم سیکھنے کا حکم دیتا ہے، ازالہ ص ۳۲ آیت ہے فاستلوا اهل الذکر ان کنتم لاتعلمون یعنی تمہیں علم نہ ہو تو اہل کتاب کی طرف رجوع کرو، ان کی کتابوں پر نظر ڈالو، اصل حقیقت منکشف ہو، ہم نے موافق حکم اس آیت کے یہود و نصاریٰ کی کتابوں کی طرف رجوع کیا تو معلوم ہوا کہ مسیح کے فیصلے کا ہمارے ساتھ اتفاق ہے دیکھو کتاب سلاطین و کتاب ملاکی نبی اور انجیل، تو ثابت ہوا کہ یہ توریت و انجیل بلکہ تمام بائبل موجودہ اس کے نزدیک سب بحکم قرآن مستند ہے تو جو کچھ اس سے لکھا ہرگز الزام نہ تھا بلکہ اس کے طور پر قرآن سے ثابت اور خود اس کا عقیدہ تھا اور اللہ تعالیٰ دجالوں کا پردہ ہنسی کھولتا ہے والحمد لله رب العلمین۔

حیاتِ عیسیٰ علیہ السلام پر مرزائیوں کے چند اعتراضات کا
حقانیت افروز جواب

الحجۃ الاسلامیہ علی المرتضیٰ القادری

۱۳۴۰ھ

قادیانی مرتد

پیر
خُدائی تلواری

امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ العزیز
کی آخری تصنیف

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْأَمْرُ بِالْعِزِّ وَالْجَلَالِ

OF AHLESUNNAT WAL JAMAAT

الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَيْكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ
وَعَلَى آلِكَ وَاصْحَابِكَ يَا حَبِيبَ اللَّهِ



اعلیٰ حضرت مدظلکم العالی
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ !

اس میں شک نہیں آپ کی خدمت میں بہت جگہ طلب خطب موجود
ہوں گے لیکن عرضیہ ہذا بحالت اشد ضرورت ارسال خدمت ہے امید کہ بواپسی
جواب سے شرف بخشا جائے۔

سوال ۱۔ کریمہ وَالَّذِينَ يَدْعُونَ مِن دُونِ اللَّهِ لَا يَخْلُقُونَ شَيْئًا وَهُمْ
يَخْلُقُونَ ۖ أَمْوَآتُ غَيْرَ أَحْيَاءٍ ۖ وَمَا يَشْعُرُونَ أَيَّانَ يُبْعَثُونَ ۖ
(اور اللہ کے سوا جن کی عبادت کرتے ہیں وہ کچھ بھی نہیں بناتے اور وہ خود
بنائے ہوئے ہیں، مرنے میں زندہ نہیں اور انہیں خبر نہیں لوگ
کب اٹھائے جائیں گے۔)

یہ ظاہر کرتی ہے کہ ماسوا اللہ تعالیٰ کے جس کسی کو خدا کہا جاتا ہے وہ خالق نہ ہونے
اور مخلوق ہونے کے علاوہ مردہ ہے زندہ نہیں۔

بنا بریں عیسے علیہ السلام کو بھی جبکہ نصاریٰ خدا کہتے ہیں تو کیوں نہ ان کو
مردہ تسلیم کیا جائے اور کیوں ان کو آسمان پر زندہ مانا جائے ؟

۱۔ صاحب بخاری بروایت عائشہ رضی اللہ عنہا ارقام فرماتے ہیں (منقول از مشارق
الانوار، حدیث ۱۱۱۸) :-

لَعَنَ اللَّهُ الْيَهُودَ وَالنَّصَارَى اتَّخَذُوا قُبُورَ أَنْبِيَائِهِمْ مَسْجِدَ
(اللہ تعالیٰ نے یہود و نصاریٰ پر لعنت فرمائی انہوں نے اپنے انبیاء کی قبریں
کو مسجدیں بنا لیا۔)

اس سے ظاہر ہے کہ نبی یہود حضرت موسیٰ و نبی نصاریٰ حضرت عیسیٰ
 علی نبینا و علیہما الصلوٰۃ والسلام کی قبریں پوچھی جاتی تھیں۔
 حسب ارشاد باری تعالیٰ عَزَّوَجَلَّ فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ
 إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ آيَاتِ الْهُدَى، احادیث نبویہ ثبوت کما تیلی علیہ السلام میں
 موجود ہوتے ہوئے کیونکر ان کو زندہ مان لیا جائے؟

میں ہوں حضور کا ادنیٰ خادم

شاہ میر خاں قادری رضوی غفرلہ ربہ

ساکن بیل بیت
 سید محرم الحرمین علیہ السلام

نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ

الجواب

① قبل جواب ایک امر ضروری کہ اس سوال جواب سے ہزار درجہ اہم ہے معلوم کرنا لازم ہے دینوں کی بڑی راہ فرار یہ ہے کہ انکار کریں ضروریات دین کا اور بحث چاہیں کسی جگہ مسئلے میں جس میں کچھ گنجائش دست و پا زدن ہو۔

قادیانی صد ہا وجہ سے منکر ضروریات دین تھا اور اُس کے پس ماندے حیات و وفات سیدنا عیسیٰ رسول اللہ علی نبینا الکریم وعلیہ صلوٰۃ اللہ و تسلیمات اللہ کی بحث چھیڑتے ہیں جو ایک فرعی سہل خود مسلمانوں میں ایک نوع کا اختلافی مسئلہ ہے جس کا اقرار یا انکار کفر تو درکنار ضلال بھی نہیں (فائدہ) اسلام میں آئے گا کہ نزول حضرت عیسیٰ علیہ السلام اہل سنت کا اجماعی عقیدہ ہے نہ ہرگز وفات یسح ان مرتدین کو مفید، فرض کر دم کہ رب عزوجل نے اُن کو اُس وقت وفات ہی دی پھر اس کے اُن کا نزول کیونکر ممکن ہو گیا؟ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی موت محض ایک آن کو تصدیق وعدۃ الہیہ کے لئے ہوتی ہے، پھر وہ ویسے ہی حیات حقیقی دنیاوی و جسمانی سے زندہ ہوتے ہیں جیسے اُس سے پہلے تھے، زندہ کا دوبارہ تشریف لانا کیا دشوار؟ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں :

الْأَنْبِيَاءُ أَحْيَاءٌ فِي قُبُورِهِمْ يُصَلُّونَ

(انبیاء زندہ ہیں اپنی قبروں میں نماز پڑھتے ہیں)

② معاذ اللہ! کوئی گمراہ بد دین یہی مانے کہ اُن کی وفات اوروں کی طرح ہے

جب بھی اُن کا دوبارہ تشریف لانا کیوں محال ہو گیا؛ وعدہ وحرام علی قریۃ اہلکُنہا
 اَنَّهُمْ لَا یَرْجِعُوْنَ (اور حرام ہے اس سب سے ہم نے ہلاک کر دیا کہ پھر لوٹ کر
 آئیں، ک، ایک شہر کے لئے ہے، بعض افراد کا بعد موت دنیا میں پھر آنا خود قرآن کریم
 سے ثابت ہے جیسے سیدنا عزیر علیہ الصلوٰۃ والسلام، قال اللہ تعالیٰ فَاَمَاتُ اللّٰهُ
 مِائَةَ عَامٍ ثُمَّ بَعَثَهُ (تو اللہ نے اسے مردہ رکھا سو برس پھر زندہ کر دیا ۲ ک)،
 چاروں طائرانِ خلیل علیہ الصلوٰۃ والسلام، قال اللہ تعالیٰ ثُمَّ اجْعَلْ عَلٰی کُلِّ جَبَلٍ
 فِیْہُمْ جُزْءًا مِّنْ شِقَاقِہُمْ یَاٰتِیْنٰکَ سَعِیًا (پھر اُن کا ایک ایک ٹکڑا ہر پہاڑ پر
 رکھ دے، پھر انہیں بکلا، وہ تیرے پاس چلے آئیں گے پاؤں سے دوڑتے ۳ ک)،
 ہاں مشرکین ملائین منکرین بچتے تھے محال جانتے ہیں اور دوبارہ مسیح
 علیہ الصلوٰۃ والسلام قادیانی بھی اُس قادرِ مطلق عز وجلالہ کو معاذ اللہ صرحۃ عاجز ماننا اور
 دافع البلاء کے صلیبیوں کو کفر بکاتا ہے۔

”خدا ایسے شخص کو پھر دنیا میں نہیں لاسکتا جس کے پہلے فتنے

ہی نے دنیا کو تباہ کر دیا ہے۔“

مشرک و قادیانی دونوں کے رد میں اللہ عز وجل فرماتا ہے۔

اَفَعِیْنَا بِالْخَلْقِ الْاَوَّلِ بَلْ هُمْ فِیْ لَبِیْسٍ مِّنْ خَلْقٍ جَدِیْدٍ

تو کیا ہم پہلی بار بنا کر تھک گئے بلکہ وہ نئے بننے سے شہمہ میں ہیں۔ ک

جب صادق و مصدوق صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اُن کے نزول کی

۱۔ القرآن پکا سورة النساء آیت ۹۵ ۲۔ البقرة آیت ۲۵۹

۳۔ البقرة آیت ۲۶۰ ۴۔ مرزا قادیانی: دافع البلاء (مطبوعہ ریلوے) ص ۳۲

۵۔ البقرة آیت ۱۵

اور اسے دوزخ میں داخل کریں گے اور کیا ہی بڑی جگہ پلٹنے کی۔ کاکم صاف ہے۔
 (۵) مسیح سے ٹیل مسیح مراد لینا تحریفِ نصوص ہے کہ عادتِ یہود ہے بے بنی
 کی بڑی ڈھال یہی ہے کہ نصوص کے معنی بدل دیں یَحْزِفُونَ الْكَلِمَةَ عَنِ
 مَوَاضِعِهِ، اسی تاویل گڑھنی نصوصِ شریعت سے استہزاء اور احکام و ارشادات کو درہم
 برہم کر دینا ہے، جن جج جس شے کا ذکر آیا، کہہ سکتے ہیں وہ شے خود مراد نہیں اس کا ٹیل
 مقصود ہے، کیا یہ اس کی نظیر نہیں جو اباحتِ طالعینہ کہا کرتے ہیں کہ نماز روزہ فرض
 ہے نہ شراب و زنا حرام بلکہ وہ کچھ اچھے لوگوں کے نام ہیں جن سے محبت کا ہمیں حکم
 دیا گیا اور یہ کچھ بدوں کے جن سے عداوت کا۔

(۶) بغرض باطل انہم بر علم، پھر اس سے قادیان کا مرتد، رسول اللہ کا ٹیل کیونکر
 بن بیٹھا؟ کیا اُس کے کفر اُس کے کذب، اُس کی وقاحتیں، اُس کی فضیحتیں، اسکی
 خباثتیں، اُس کی ناپائیاں، اس کی بیباکیاں کہ عالم آشکار ہیں، چھپ سکیں گی؟ اور
 جہان میں کوئی عقل و دین والا ابلیس کو جبریل کا ٹیل مان لے گا؟ اس کے خروار
 ہزار کفریات سے مشتمل نمونہ، رسائل السور والعقاب علی المسیح الکذاب و قہر الدیان
 علی مرتد القادیان و نور الفرقان و باب العقائد و الکلام وغیرہ میں ملاحظہ ہوں کہ یہ بیوقوف
 کی علانیہ تکذیب کرنے والا، یہ رسولوں کو فحش گالیاں دینے والا، یہ قرآن مجید
 کو طرح طرح رد کرنے والا، مسلمان بھی ہونا محال نہ کہ رسول اللہ کی مثال قادیانیوں
 کی چالاکی کہ اپنے میلہ کے ناسلم ہونے سے یوں گریز کرتے اور اُس کے اُن
 صریح ملعون کفروں کی بخت چھوڑ کر حیات و وفاتِ مسیح کا مسلہ چھڑتے ہیں۔
 (۷) مسیح رسول اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے مشابہ صاف جلیلہ اور وہ کہ قرآن مجید

نے بیان کئے، یہ تھے کہ اللہ عزوجل نے اُن کو بے باپ کے کنواری بتول کے پیٹ سے پیدا کیا نشانی سارے جہان کے لئے، قَالَتْ اَنۡیۡ یَّکُوۡنُنِیۡ غُلَامًا وَّلَمۡ یَّمَسِّنِیۡ بَشَرًا لَّعَالٰکَ یَغِیۡبُہٗ ۚ قَالَ کَذٰلِکَ قَالَ رَبُّکَ ۚ هُوَ عَلٰی ہٰذَا سَمِیۡعٌ عَلِیۡمٌ ۚ اَبَیۡلِلنَّاسِ وَرَحْمَۃً مِّنَّا وَكَانَ اَمْرًا مَّقْضٰیًا ۚ

ابولی میرے لڑکا کہاں سے ہوگا، مجھے تو کسی آدمی نے ہاتھ نہ لگایا، نہ میں بدکار ہوں، کہا یونہی ہے، تیرے رب نے فرمایا ہے کہ یہ مجھے آسان سے اور اس لئے کہ ہم اسے لوگوں کے واسطے نشانی کریں اور اپنی طرف سے ایک رحمت اور یہ امر ٹھہر چکا ہے۔ (ک)

انہوں نے پیدا ہوتے ہی کلام فرمایا فَنَادٰہُمَا مِّنۡ تَحْتِہَا اَلَا تَحٰزَنِیۡ ۚ قَدْ جَعَلَ رَبُّکَ تَحْتَکَ سَرِیًۡا ۚ اَلَبِیۡتُ (تو اس کے نیچے والے نے اسے آواز دی کہ تو غم نہ کر، تیرے رب نے تیرے نیچے نہر بہا دی ہے۔) عَلٰی قِرَآءَۃٍ مِّنۡ تَحْتِہَا یَاۡلَافۡتَحُ فِیۡہِمَا وَتَفۡسِیۡرُہٗ بِالْمِیۡسِیۡعِ عَلَیۡہِ الصَّلٰوۃُ وَالسَّلَامُ (اس قرأت پر جس میں مَن کی میم مفتوح اور تَحْتَا کی دوسری تاء مفتوح ہے اور اس کی تفسیر حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام سے کی گئی ہے)

انہوں نے گہوارے میں لوگوں کو ہدایت فرمائی یُکَلِّمُ النَّاسَ فِی الْمَہْدِ وَكَہۡلًا ۚ (لوگوں سے بات کرے گا پالنے میں اور بچی عمر میں۔ ک)

انہیں ماں کے پیٹ یا گود میں کتاب عطا ہوئی، نبوت دی گئی قَالَ اِنِّیۡ عِبۡدُ اللّٰهِ اُنۡسِیۡ الْکِتٰبَ وَجَعَلَنِیۡ نَبِیًّا ۚ (بچہ نے فرمایا میں ہوں اللہ کا بندہ

اس نے مجھے کتاب دی اور مجھے غیب کی خبریں بتانے والا (نبی) کیا۔ ک۔
 وہ جہاں تشریف لے جائیں برکتیں ان کے قدم کے ساتھ رکھی گئیں و
 جَعَلَنِي مُبَارَكًا أَيْنَ مَا كُنْتُ ۝ (اور اس نے مجھے مبارک کیا میں کہیں ہوں۔ ک۔)
 برخلاف کفر طاعنیہ قادیان کہ کہتا ہے جس کے پہلے فتنے ہی نے دنیا
 کو تباہ کر دیا، انہیں اپنے غیبوں پر مسلط کیا عَلِمَ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَى
 غَيْبِهِ أَحَدًا ۝ إِلَّا مَنِ ارْتَضَىٰ مِنْ رَسُولٍ ۝ (غیب کا جاننے والا تو اپنے غیب
 پر کسی کو مسلط نہیں کرتا سوائے اپنے پسندیدہ رسولوں کے۔ ک۔)

جس کا ایک نمونہ یہ تھا کہ لوگ جو کچھ کھاتے اگرچہ سات کوٹھڑیوں میں
 چھپ کر اور جو کچھ گھروں میں رکھتے اگرچہ سات تہ خانوں کے اندر، وہ سب اُن پر
 آمینہ تھا وَاسْتَبْطَغْتُمْ مَائِنَا كَلْبُونًا وَمَائِنَا ذَخِرُونَ فِي بُيُوتِكُمْ ۝ (اور تمہیں
 بتاتا ہوں جو تم کھاتے ہو اور جو اپنے گھروں میں جمع کر رکھتے ہو۔ ک۔)

انہیں تورات مقدس کے بعض احکام کا نسخہ کیا وَ مُصَدِّقًا لِّمَا
 بَيْنَ يَدَيَّ مِنَ التَّوْرَةِ وَلِأَحْلِ لَكُمْ بَعْضَ الَّذِي حَرَّمَ عَلَيْكُمْ ۝ (اور تصدیق کرنا آیا ہوں اپنے سے پہلی کتاب تورات کی اور اس لئے کہ حلال کروں
 تمہارے لئے کچھ وہ چیزیں جو تم پر حرام تھیں۔ ک۔)

انہیں قدرت دی کہ مادر زاد اندھے اور لاعلاج برص کو شفا دیدیتے
 وَتَبْرِئِ الْأَكْمَامَ وَالْأَبْرَصَ ۝ (اور تو مادر زاد اندھے اور سفید داغ والے کو میرے

۲۹ پ ۲۹ جن آیت ۲۶

۳۰ پ ۳۰ آل عمران آیت ۵۰

۳۱ پ ۳۱ مریم آیت ۳۱

۳۲ پ ۳۲ آل عمران آیت ۴۹

۳۳ پ ۳۳ مائدہ آیت ۱۱۰

حکم سے شفا دیتا۔ ک۔

انہیں قدرت دی کہ مرنے سے زندہ کرتے وَإِذْ تُخَوِّجُ الْمَوْتَىٰ بِإِذْنِي ۖ
وَأُحْيِي الْمَوْتَىٰ بِإِذْنِ اللَّهِ ۖ (اور جب تو مردوں کو میرے حکم سے زندہ نکالتا۔ ک۔)
(اور میں مردے جلاتا ہوں اللہ کے حکم سے۔ ک۔)

اُن پر اپنے وصفِ خالقیت کا پر تو ڈالا کہ مٹی سے پرند کی صورت خلق
فرماتے اور اپنی پھونک سے اس میں جان ڈالتے کہ اُرتا چلا جاتا وَإِذْ تَخْلُقُ
مِنَ الطِّينِ كَهَيْئَةِ الطَّيْرِ بِإِذْنِي فَتَنْفُخُ فِيهَا فَتَكُونُ طَيْرًا بِإِذْنِي ۖ (اور جب تو مٹی سے پرند کی سی صورت میرے حکم سے بناتا پھر اُس میں پھونک
مارتا تو وہ میرے حکم سے اُڑنے لگتا۔ ک۔) ظاہر ہے کہ قادیانی میں ان میں
سے کچھ نہ تھا پھر وہ کیونکر مشیل سیج ہو گیا؟

اخیر کی چار یعنی ماورِ زاد اندھے اور ابرص کو شفا دینا، مرنے سے جلاتا، مٹی
کی صورت میں پھونک سے جان ڈال دینا، یہ قادیانی کے دل میں بھی کھٹکے
کہ اگر کوئی پوچھ بیٹھا کہ تو مشیل سیج بناتا ہے، ان میں سے کچھ کر دکھا اور وہ اپنا
حال خوب جانتا تھا کہ سخت جھوٹا مَلُوم ہے اور الٰہی برکات سے پورا محروم لہذا
اس کی یوں پیش بندی کی کہ قرآنِ عظیم کو پس پشت پھینک کر رسول اللہ کے
روشن معجزوں کو پاؤں تلے مل کر صاف کہہ دیا کہ وہ معجزے نہ تھے، مسمِ بریم کے
شعبدے تھے، میں ایسی باتیں سکروہ نہ جانتا تو کر دکھاتا، وہی طاعنہ مشرکین کا
طریقہ اپنے عجز پر یوں پردہ ڈالنا کہ لَوْ نَشَاءُ لَقُلْنَا مِثْلَ هَذَا (اگر ہم چاہتے

۱۰ آیت ۱۱ مائدہ ۱۰ آیت ۱۱ آل عمران ۱۰ آیت ۱۱

۱۰ آیت ۱۱ مائدہ ۱۰ آیت ۱۱

تو ایسا کلام کہتے، ہم چاہتے تو اس قرآن کا مثل تصنیف کر دیتے، ہم خود ہی ایسا نہیں کرتے **لَا تَعْتَدُ اللّٰهُ عَلٰی الْكَافِرِيْنَ**۔

قادیانی خذلانہ کے ازالہ ادہام ص ۳، ۴، ۵ و نوٹ آخر ص ۱۵ تا آخر ص ۱۶۲ ملاحظہ ہوں جہاں اس نے پیٹ بھر کر یہ کفر بکے ہیں یا ان کی تلخیص رسالہ قہر الدیان ص ۱۰ تا ۱۵ مطالعہ ہوں۔ یہاں دو چار صرف بطور نمونہ منقول طعون ازالہ ص ۳، احیاء جنمانی کچھ چہر نہیں۔

ص ۴: کیا تالاب کا قصہ مسیحی معجزات کی رونق دو نہیں کرتا۔
 ص ۵: شعلہ بازی اور دراصل بے سود عوام کو فریفتہ کرنے والے مسیح اپنے باپ یوسف کے ساتھ بائیس برس تک تجارتی کرتے رہے، برصغیر کا کام حقیقت ایسا ہے جس میں کلوں کے ایجاد میں عقل تیز ہو جاتی ہے۔ بعض چٹریاں کل کے ذریعہ سے پرواز بھی کرتی ہیں، بمبئی کلکتہ میں ایسے کھلونے بہت بنتے ہیں۔ یہ بھی قرین قیاس ہے کہ ایسے اعجاز مسمریزمی بطور لہو و لعب نہ بطور حقیقت ظہور میں آسکیں۔ سلب امراض مسمریزم کی شاخ ہے ایسے لوگ ہوتے رہے ہیں جو اس سے سلب امراض کرتے ہیں۔ مبروص ان کی توجہ سے اچھے ہوتے ہیں، مسیح مسمریزم میں کمال رکھتے تھے۔ یہ قدر کے لائق نہیں، یہ عاجز اس کو مکروہ قابل نفرت نہ سمجھتا تو ان عجوبہ نمایوں میں ابن مریم سے کم نہ رہتا۔ اس عمل کا ایک نہایت بڑا خاصہ ہے جو اپنے تسمیہ اس میں ڈالے روحانی تاثیروں میں بہت ضعیف اور بکٹا ہو جاتا ہے یہی وجہ ہے کہ مسیح جسمانی بیماریوں کو اس عمل^{۱۱} مسمریزم سے اچھا کرتے مگر ہدایت توحید اور دینی استقامتوں کے دلوں میں قائم کرنے میں ان کا نمبر ایسا کم رہا کہ قریب قریب ناکام رہے، ان پرندوں میں صرف جھوٹی حیات، جھوٹی جھلک

نمودار ہو جاتی تھی، مسیح کے معجزات اُس تالاب کی وجہ سے بے رونق بن گئے۔
تھے جو مسیح کی ولادت سے پہلے منظر عجائبات تھا، بہر حال یہ معجزہ صرف ایک کھیل
تھا جیسے سامری کا گوسالہ۔

مسلمانو دیکھا! ان ملعون کلمات میں وہ کونسی گالی ہے جو رسول اللہ
کو زد دی اور وہ کونسی تکذیب ہے جو آیات قرآن کی زد کی، اتنے ہی جہلوں میں تینتیس
کفر ہیں۔

بہر حال یہ تو ثابت ہوا کہ یہ مرتد مثیل مسیح نہیں، مسلمانوں کے نزدیک
یوں کہ وہ نبی کریم اولوالعزم صاحب معجزات و آیات و بیات اور یہ مردود و
مطرد و مرتد و مرد آفات اور خود اُس کے نزدیک یوں کہ معاذ اللہ وہ شہید باز
بھانمتی سمری تھے، روحانی تاثیروں میں ضعیف تھے اور یہ ڈال کا ٹوٹا مقدس
ہند بزرگزیہ ہادی **لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الظَّالِمِينَ** (خبردار! ظالموں پر خدا کی
لعنت)

ہاں ایک صورت ہے، اس نے اپنے زعم ملعون میں مسیح کے
بیاوصاف گئے، دافع البلاء ص ۴۲: مسیح کی رستبازی اپنے زمانے میں دوسروں
سے بڑھ کر ثابت نہیں ہوتی بلکہ یکجہ کو اس پر ایک فضیلت ہے کیونکہ وہ
(یکجہ) شراب نہ پیتا تھا، کبھی نہ سنا کہ کسی فاحشہ نے اپنی کمائی کے مال سے
اس کے سر پر عطر ملا یا ہاتھوں اور اپنے سر کے بالوں سے اس کے بدن کو چھوا یا
کوئی بے تعلق جوان عورت اس کی خدمت کرتی، اسی وجہ سے خدا نے یکجہ کا نام
حضور رکھا مسیح نہ رکھا کہ ایسے قصے اس نام کے رکھنے سے مانع تھے لہ

ضمیمہ پنجم اتم ص ۷، آپ (عنی عیسیٰ) کا کنجریوں سے میلان اور صحبت^{۲۱}
 بھی شاید اسی وجہ سے ہو کہ جہدی مناسبت درمیان ہے (عنی عیسیٰ بھی ایسوں ہی
 کی اولاد تھے) ورنہ کوئی پرہیزگار ایک جوان کنجری کو یہ موقع نہیں دے سکتا کہ وہ
 اس کے سر پر اپنے ناپاک ہاتھ لگائے، زنا کاری کی کمائی کا پلید عطر اُس کے
 سر پر ملے، اپنے بال اس کے پیروں پر ملے، سمجھنے والے سمجھ لیں کہ ایسا انسان
 کسی عین کا آدمی ہو سکتا ہے۔

ص ۶: حق یہ ہے کہ آپ سے کوئی معجزہ نہ ہوا۔

ص ۷، آپ کے ہاتھ میں سوا سکر و فریب کے کچھ نہ تھا، آپ کا
 خاندان بھی نہایت پاک ہے، تین دایاں اور نمایاں آپ کی زنا کار اور بی عورتیں
 تھیں جن کے خون سے آپ کا وجود ہوا۔ یہ پچاس کفر ہوئے۔

نیز اسی رسالہ طعنہ میں ص ۴ سے ۸ تک بحلیہ باطلہ مناظرہ خود ہی
 جلے دل کے پھپھو لے پھوڑے، اللہ عزوجل کے سچے رسول مسیح عیسیٰ بن مریم کو
 نادان، شریر، مکار، بد عقل، زنا نے خیال والا، فحش گو، بد زبان، کلیل، جھوٹا،
 چور، علمی عملی قوت میں بہت کچا، خلل دماغ والا، گندی گالیاں دینے والا، بد قسمت
 زرافریبی، پیر و شیطان وغیرہ وغیرہ خطاب اس قادیانی دجال نے دئے اور اس
 کے تین کفر اوپر گذرے کہ اللہ مسیح کو دوبارہ نہیں لاسکتا، مسیح فتنہ تھا، مسیح کے
 فتنے نے دنیا کو تباہ کر دیا۔ یہ سب ستر کفر ہوئے اور ہزاروں شرکی
 گنتی کیا غرض تیس سے اونچے اوصاف اس دجال مرتد نے اپنے مزعوم مسیح میں
 بتائے۔ اگر قادیانی خود اپنے لئے ان میں سے بھی کس وصف قبول کر لے کہ یہ
 شخص یعنی یہی قادیانی بد عین، بد معاش، فریبی، مکار، زنا نے خیال والا، کلیل بھی جھوٹا،
 چور، گندی گالیوں والا، ابلیس کا چلیہ، کنجریوں کی اولاد، کسبیوں کا جٹ ہے، زنا کے

خون سے بنتا ہے تو ہم بھی اس کی مان لیں گے کہ یہ ضرور مشیل مسیح ہے مگر کون سے مسیح کا؟ اُسی مسیح قلیج کا جو اُس کا موہوم و موعوم ہے **اَلَا لَحَنَتُ اللّٰہِ عَلَی الظّٰلِمِیْنَ**۔

مسلمانو! یہ سات فائدے محفوظ رکھئے کیسا آفتاب سے زیادہ روشن ہو کہ قادیانیوں کا مسئلہ وفات و حیات مسیح چھڑنا کیسا ابلیسی مکر، کیسی عبت بخت، کیسی تفسیح وقت، کیسا قادیانی کے صریح کفروں کی بحث سے جان چھڑانا اور فضول زق زق میں وقت گنوانا ہے؟

اس کے بعد ہمیں حق تھا کہ ان ناپاک و بے اصل پادشہوں کی طرف التفات بھی نہ کرتے جو انہوں نے حیات رسول اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام پر پیش کئے۔ ایسی نمل عیاریوں کی دلیوں کا بہرہ جواب یہی تھا کہ نبشت پہلے قادیانی کے کفر اٹھاؤ یا اُسے کافر مان کر تو بہ کرو، اسلام لاؤ، اس کے بعد یہ فرعی مسئلہ بھی لپھلپنا مگر ہم ان مرتدین سے قطع نظر کر کے اپنے دوست سائل سنی المذہب سے جواب شہادت گزارش کرتے ہیں **وَ بِاللّٰہِ التَّوْفِیْقُ**۔

پہلا شبہہ: کریمہ وَالَّذِیْنَ یَدْعُوْنَ مِنْ دُوْنِ اللّٰہِ الٰہِیۃ
اقول اولاً شبہہ مرتدان حال نے کافران ماضی سے ترکہ میں پایا ہے، جب آیت کریمہ **اِنَّکُمْ وَمَا تَعْبُدُوْنَ مِنْ دُوْنِ اللّٰہِ حَصْبُ جَهَنَّمَ اَنْتُمْ لَهَا وَارِثَاتٌ** (اور جو کچھ اللہ کے سوا تم پوجتے ہو سب جہنم کے لپیڈھن ہو تمہیں اس میں جانا تک نازل ہوئی کہ بے شک تم اور جو کچھ تم اللہ کے سوا پوجتے ہو سب دوزخ کے ایندھن ہو تمہیں اس میں جانا۔ مشرکین نے کہا کہ ملائکہ اور عیسے اور عزیر بھی تو اللہ

نیکاح صحیح ہے مشرک سے باطل ان کا ذبیح حلال ہو جائے گا، اُن کا مردار قال اللہ تعالیٰ
لَمْ يَكُنِ الْمُذِينَ كُفَرًا وَاَمِنْ اَهْلِ الْكِتَابِ وَالْمُشْرِكِينَ مُنْفَكِينَ حَتَّى تَاْتِيَهُمُ
الْبَيِّنَةُ (کتابی کافر اور مشرک اپنا دین چھوڑنے کو نہ تھے جب تک ان کے پاس
دلیل نہ آئے ۲ ک)

وَقَالَ تَعَالَى اِنَّ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا مِنْ اَهْلِ الْكِتَابِ وَالْمُشْرِكِيْنَ
فِيْ نَارِ جَهَنَّمَ خَالِدِيْنَ فِيْهَا اُولَٰئِكَ هُمُ الشُّرَكَاءُ لِمَ كَفَرُوْا (بیشک جتنے کافر ہیں
کتابی اور مشرک سب جہنم کی آگ میں ہیں ہمیشہ اس میں رہیں گے، وہی تمام مخلوق
میں بدتر ہیں۔ ک)

وَقَالَ تَعَالَى مَا يَوَدُّ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا مِنْ اَهْلِ الْكِتَابِ وَلَا الْمُشْرِكِيْنَ
اَنْ يُنْزَلَ عَلَيْكُمْ مِنْ خَمِيْرٍ مِّنْ رَّبِّكُمْ (وہ جو کافر ہیں کتابی یا مشرک، وہ نہیں
چاہتے کہ تم پر کوئی بھلائی اترے تمہارے رب کے پاس سے ۱ ک)

وَقَالَ تَعَالَى لَتَجِدَنَّ اَشْدَّ النَّاسِ عَدَاوَةً لِّلَّذِيْنَ اٰمَنُوا الْيَهُودَ
وَالَّذِيْنَ اٰشْرَكُوْا وَلَتَجِدَنَّ اَفْرَسَ مَوَدَّةٍ بَيْنَ الَّذِيْنَ اٰمَنُوا الَّذِيْنَ قَالُوْا اِنَّا
نَحْنُ اَزْهَرُ (نہ در نہ مسلمانوں کا سب سے بڑھ کر دشمن یہودیوں اور مشرکوں کو پاؤ گے
اور ضرور تم مسلمانوں کی دوستی میں سب سے زیادہ قریب ان کو پاؤ گے۔ ک)

وَقَدْ نَعَى الْيَوْمَ اَحْسَنَ نَكْمٍ الطَّيِّبِ وَطَعَامُ الَّذِيْنَ اٰتَوْا
الْكِتَابَ حِلٌّ لَّكُمْ وَطَعَامُكُمْ حِلٌّ لَّهُمْ وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ الْمُؤْمِنَاتِ وَ
الْمُحْصَنَاتُ مِنَ الَّذِيْنَ اٰتَوْا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكُمْ ۝

۶ آیت	البینہ	۷۷ پ	آیت ۱	البینہ	۷۷ پ
۸۲ آیت	مائدہ	۷۷ پ	آیت ۱۰۵	البقرہ	۷۷ پ
			آیت ۵	مائدہ	۷۷ پ

وَلَا تَكُونُوا الْمُشْرِكِينَ حَتَّىٰ تَدْعُوهُمْ ۖ (اور شرک والی عورتوں سے نکلج نہ کرو،
جب تک مسلمان نہ ہو جائیں۔ ک)

جب قرآن عظیم یَدْعُوْنَ مِنْ دُونِ اللّٰهِ میں نصارے کو داخل نہیں
فرماتا۔ اس آئین میں مسیح علیہ الصلوٰۃ والسلام کو نکر داخل ہو سکیں گے؟
مثلاً سورت مکتیہ ہے اور سوائے عام قرآن سبعہ کی قرارت تَدْعُوْنَ بتائے
خطاب تو بت پرست ہی مراد ہیں اور آئین یَدْعُوْنَ اصْنَامَ۔

رابعاً خود ایہ کریمہ طرح طرح دلیل ناطق کہ حضرات انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام
عموماً اور حضرت مسیح علیہ الصلوٰۃ والسلام خصوصاً مراد نہیں۔ یہاں فرمایا اموات
غیر احیاء اموات سے متبادر یہ ہوتا ہے کہ پہلے زندہ تھے پھر موت لاحق ہوئی
لہذا ارشاد ہوا غیر احیاء یہ وہ مردے ہیں کہ نہ اب تک زندہ ہیں نہ کبھی تھے
نرے جماد ہیں۔ یہ بول ہی پر صادق ہے، تفسیر ارشاد العقل سلیم میں ہے
حَيْثُ كَانَ بَعْضُ الْأَمْوَاتِ مِمَّا يَعْتَرِبُهُ الْحَيَاةُ سَابِقًا

أَوَّلَ حَقًّا كَأَجْسَادِ الْحَيَوَانِ وَالتَّطَفُّفِ الَّتِي يُنْشِئُهَا اللَّهُ تَعَالَى
حَيَوَانًا أَحْتَرِزُ عَنْ ذَلِكَ فَقِيلَ غَيْرَ أَحْيَاءٍ أَيْ لَا يَعْتَرِبُهَا الْحَيَوَةُ
أَصْلًا فَهِيَ أَمْوَاتٌ عَلَى الْإِطْلَاقِ ۖ

(بعض اموات وہ تھے جنہیں زندگی حاصل تھی جیسے مردہ حیوان
کا جسم اور بعض وہ ہیں جنہیں زندگی ملنے والی ہے مثلاً لطفہ جسے اللہ
تعالیٰ مستقبل میں حیوان بنائے گا اس لئے ایسے اموات سے احتراز کیا

اور فرمایا غیر احیاء یعنی یہ وہ اموات ہیں جنہیں زندگانی (ماضی یا مستقبل میں) بالکل حاصل نہیں لہذا یہ علی الاطلاق اموات ہیں (خامساً رب عزوجل فرماتا ہے :

وَلَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتًا تَبَلَّ
أَحْيَاءٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ يُحْيِيهِمْ قُوَّةٌ ۚ فَرَحِمَنَ بِمَا آتَاهُمُ اللَّهُ
مِنْ فَضْلِهِ ۚ

(خبردار! شہیدوں کو ہرگز مردہ نہ جانو بلکہ وہ اپنے رب کے یہاں زندہ ہیں، روزی پاتے ہیں، اللہ نے جو اپنے فضل سے دیا اس پر خوش ہیں۔)

اور فرماتا ہے :
وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ يُقْتَلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتٌ ۚ بَلْ
أَحْيَاءٌ وَلَكِنَّكُمْ لَا تَشْعُرُونَ ۚ

(جو اللہ کی راہ میں مارے جائیں انہیں مردہ نہ کہو بلکہ وہ زندہ ہیں تمہیں خبر نہیں۔)

محال ہے کہ شہید کو تو مردہ کہنا حرام، مردہ سمجھنا حرام اور انبیاء معاذ اللہ مردے کہے سمجھے جائیں، یقیناً قطعاً ایماناً وہ احیاء غیر اموات ہیں نہ کہ عیاذاً باللہ اموات غیر احیاء، جس وعدہ الہیہ کی تصدیق کے لئے اُن کو عرضِ موت ایک آن کے لئے لازم ہے قطعاً شہداء کو بھی لازم ہے کُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ (ہر جان کو موت کا مزہ چکھنا ہے۔ ک) پھر جب یہ احیاء

غَيْرُ أَمْوَاتٍ هِيَ وَهِيَ يَقِينًا اِنْ سَعَى لَكُمْ هُوَ زَادَ أَحْيَاءُ غَيْرُ أَمْوَاتٍ هِيَ مَكَرُ أَمْوَاتٍ
غَيْرُ أَحْيَاءٍ۔

ساو سَا آیہ کریمہ میں وَ هُمْ قَدْ خَلِقُوا بَصِیغَةً ماضی نہیں کہ وہ پیدا کئے گئے
بلکہ وَ هُمْ یَخْلُقُونَ بَصِیغَةً مضارع ہے کہ دلیل تہجد و استمرار ہو یعنی بنائے گھڑے
جاتے ہیں اور نئے نئے بنائے گھڑے جائیں گے، یہ یقیناً بت ہیں۔

سَالِحًا آیہ کریمہ میں اُن سے کسی چیز کی خلق کا سلب کلی فرمایا کہ لَا یَخْلُقُونَ
شَیْئًا اور قرآن عظیم نے عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لئے بعض اشیاء کی خلق
ثابت فرمائی وَ اِذْ تَخْلُقُ مِنَ الطِّیْنِ کَهَیْئَةِ الظُّفْرِ اَوِ الرَّیْحَانِ جزئی نفی سلب
کلی ہے تو عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام پر صادق نہیں، نامناسب سے قطع نظر ہو
تو اَمْوَاتٌ قضیہ مطلقہ عامہ ہے یا دائمہ، بر تقدیر ثانی یقیناً انس و جن و ملک
سے کوئی مراد نہیں ہو سکتا کہ ان کے لئے حیات بالفعل ثابت ہے نہ کہ ازل
سے ابد تک دائم موت، بر تقدیر اول قضیہ کا اتنا مفاد کہ کسی نہ کسی زمانے میں
ان کو موت عارض ہو، یہ ضرور عیسیٰ و ملائکہ علیہم الصلوٰۃ والسلام سب کے لئے
ثابت، بیشک ایک وقت وہ آئے گا کہ مسیح علیہ الصلوٰۃ والسلام وفات
پائیں گے اور روز قیامت ملکہ کو بھی موت ہے، اس سے یہ کب ثابت
ہو کہ موت ہو چکی ورنہ یَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللّٰهِ میں ملائکہ بھی داخل ہیں، لازم کہ وہ
بھی مر چکے ہوں اور یہ باطل ہے تفسیر النوار التنزیل میں ہے،

(اَمْوَاتٌ) حَالًا اَوْ مَالًا غَيْرُ أَحْيَاءٍ بِالذَّاتِ لِیَسْتَاوَلَ

کُلُّ مَعْبُودٍ لَّہٗ

تفسیر عنایہ القاضی میں ہے :-

فَالْمُرَادُ مَالًا حَيَوَةً لَمْ يَسْرَأْ كَلَنَ لَهُ حَيَوَةً ثُمَّ مَاتَ
كَعُزِيرٍ أَوْ سَيَمُوتُ نَعِيْنِي وَالْمَلَائِكَةُ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ
أَوْ لَيْسَ مِنْ شَأْنِ الْحَيَوَةِ كَالْأَصْنَامِ

”یعنی ان اموات سے عام مراد ہے خواہ اس میں حیات کی
قابلیت ہی نہ ہو جیسے بُت، یا حیات تھقی اور موت عارض ہوئی جیسے
عزیر یا آئندہ عارض ہونے والی ہے جیسے عیسیٰ و ملائکہ علیہم الصلوٰۃ
والسلام“

منکرین دیکھیں کہ اُن کا شبہ برہیلو پر مردود ہے، ولہذا الحمد
شکلیہ دوم لَعَنَ اللّٰهُ الْيَهُودَ وَالنَّصَارَى اقْوَل وَالْمُرَادُ اَيْتَةُ لَعْنًا كَبَارًا

”میں کہتا ہوں کہ مرزا یوں پر بھی بڑی لعنت ہو
اولاً اسبیہ فیہم میں اضافت استغراق کے لئے نہیں کہ موئے سے
یکے علیہما الصلوٰۃ والسلام تک ہر نبی کی قبر کو یہود و نصاریٰ سب نے مسجد کر لیا
ہو، یہ یقیناً غلط ہے جس طرح وَ قَتَلُوْهُمُ الْاَنْبِيَاءَ بَغْوَ حَتّٰی فِيْ مِصْرَ و
اِمْ كُوْنِیْ سَتَفْرَاقَ کَا نَہیں کہ نہ سب قاتل اور نہ سب انبیاء شہید کئے قال تعالیٰ
خَنَیْقًا کَذَبْتُمْ وَفَرِیْقًا نَّفْسُوْنَ اور جب استغراق نہیں تو بعض میں مسیح
علیہ الصلوٰۃ والسلام کا داخل کر لینا اذغائے باطل و مردود ہے۔ یہود کے سب
انبیاء نصارے کے بھی انبیاء تھے، یہود و نصارے کا اُن میں بعض کی متبرک کر یہ
کو مسجد بنالینا، صدق حدیث کے لئے بس اور اس سے زیادہ مرتدین کی ہوں

فتح الباری شرح صحیح بخاری میں یہ اشکال ذکر کر کے کہ نصاریٰ کے انبیاء کہاں ہیں اُن کے تو صرف ایک عیسیٰ نبی تھے، اُن کی قبر نہیں، ایک جواب یہی دیا جو توفیقہ تعالیٰ ہم نے ذکر کیا کہ :-

أَوِ الْمَرَادُ بِالِاتِّخَاذِ أَعْمَمٍ مِنْ أَنْ يَكُونَ ابْتِدَاعًا وَإِتِّبَاعًا
فَالْيَهُودُ ابْتَدَعَتْ وَالنَّصَارَى اتَّبَعَتْ وَلَا سَبَبَ أَنْ النَّصَارَى
تُعْظِمَ قُبُورَ كَثِيرٍ مِنَ الْأَنْبِيَاءِ الَّذِينَ تُعْظِمُهُمُ الْيَهُودُ

(انبیاء کی قبروں کو مسجد بنانا عام ہے کہ ابتداء ہو یا کسی کی پیروی میں، یہودیوں نے ابتداء کی اور عیسائیوں نے پیروی کی اور اس میں شک نہیں کہ نصاریٰ بہت سے ان انبیاء کی قبروں کی تعظیم کرتے ہیں جن کی یہودی تعظیم کرتے ہیں۔)

ثانیاً امام حافظ الشان (ابن حجر) نے دوسرے جواب یہ دیا کہ اس روایت میں اقتصار واقع ہوا، واقعہ یہ ہے کہ یہود اپنے انبیاء کی قبر کو مساجد کرتے اور نصاریٰ اپنے مکہین کی قبروں کو، لہذا صحیح بخاری حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں دربارہ قبر انبیاء تنہا یہود کا نام ہے :

أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ قَاتِلِ
اللَّهُ الْيَهُودَ اتَّخَذُوا قُبُورَ أَنْبِيَائِهِمْ مَسَاجِدَ لَهُ

(فرمایا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اللہ تعالیٰ یہودیوں کو ہلاک فرمائے انہوں نے اپنے انبیاء کی قبروں کو مسجد گاہیں بنالیاں اور صحیح بخاری حدیث ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا میں جبکہ تنہا نصاریٰ کا ذکر تھا صرف

صالحین کا ذکر فرمایا، انبیاء کا نام نہ لیا کہ :

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أُولَٰئِكَ قَوْمٌ إِذَا مَاتَ
فِيهِمُ الْعَبْدُ الصَّالِحُ بَنَوْا عَلَى قَبْرِهِ مَسْجِدًا وَصَوَّرُوا فِيهِ
بِتِلْكَ الصُّورِ لَهُ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ نصاریٰ وہ قوم ہے کہ
جب ان میں کوئی نیک آدمی فوت ہو جاتا تو اُس کی قبر پر مسجد
بنالیتے اور اُس میں تصویریں بناتے ۔

اور صحیح مسلم حدیث جناب رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں یہود و نصاریٰ کے دونوں کو عام تھا
انبیاء و صالحین کو جمع فرمایا کہ :

سَمِعْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ الْإِسْلَامُ
كَانَ قَبْلَكُمْ كَانُوا يَتَّخِذُونَ قُبُورَ أَنْبِيَائِهِمْ وَصَالِحِيهِمْ مَسْجِدًا

(میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا آپ نے فرمایا خبردار!
تم سے پہلے لوگ اپنے انبیاء اور صالحین کی قبروں کو مسجد گاہیں
بنالیتے تھے ۔)

بہشتہ جمع طرق سے معنی حدیث کا ایضاح ہوتا ہے ۔

مثلاً اول چالاکی بھی سمجھے ! یہ فقط قبر علیؑ ثابت کرنا نہیں بلکہ اس میں
بہت اہم راز مضمر ہے ۔ قادیانی مدعی نبوت تھا اور سخت جھوٹا کذاب جس کے
سفید چمکتے ہوئے جھوٹ وہ محمدی والے نکاح اور انبیاء کے چاند والے بیٹے
قادیان و قادیانیہ کے محفوظ از طاعون رہنے کی پیشین گوئیاں وغیرہ ہیں اور ہر عاقل

جانتا ہے کہ نبوت اور جھوٹ کا اجتماع محال، اس سے قادیانی کا سارا گھر ہر عاقل کے نزدیک گھروندا ہو گیا اس لئے فکر ہوئی کہ انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو معاذ اللہ جھوٹا ثابت کریں کہ قادیانی کذاب کی نبوت بھی بن پڑے، اس کا علاج خود قادیانی نے اپنے ازالہ اوہام ص ۶۲۹ پر یہ کیا کہ ایک زمانے میں چار سو نبیوں کی پیشگوئی غلط ہوئی اور وہ جھوٹے یہ اُس مرتد کے اکٹھے چار سو کفر کہ برہنہ کی تکذیب کفر ہے بلکہ کروڑوں کفر ہیں کہ ایک نبی گئی تکذیب تمام انبیاء اللہ کی تکذیب ہے، قال اللہ تعالیٰ کَذَبَتْ قَوْمٌ نُّوحٌ إِبْرَاهِيمَ سِدْرٍ تَوَّاسٍ نے چار سو برہنہ کی تکذیب کی، اگر انبیاء ایک لاکھ چوبیس ہزار ہیں تو قادیانی کے چار کروڑ چھیانوے لاکھ کفر اور اگر دو لاکھ چوبیس ہزار ہیں تو یہ اُس کے آٹھ کروڑ چھیانوے لاکھ کفر ہیں اور اب ان مرزائیوں نے خود یا اسی کے سیکھ کر اندراج کفر میں اور ترقی معکوس کر کے اسفل سافلین میں پہنچا چاہا کہ معاذ اللہ معاذ اللہ سید المرسلین محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علیہم اجمعین کا جھوٹ ثابت کریں۔ اس حدیث کے یہ معنی گھڑے کہ نصاریٰ نے عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی قبر کو مسجد کر لیا یہ صریح پسید جھوٹ ہے، نصاریٰ ہرگز مسیح کی قبر ہی نہیں مانتے، اسے مسجد کر لینا تو دوسرا درجہ ہے تو مطلب یہ ہوا کہ دیکھو مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم (کے دشمنوں) نے خاک بدین ملعونان کیسی صریح جھوٹی خبر دی پھر اگر ہمارا قادیانی نبی جھوٹے پھٹکے اڑاتا تھا تو کیا ہوا قادیانی مرتدین کا اگر یہ مطلب نہیں تو جلد بتائیں کہ نصاریٰ

لہ کارواہ احمد ابن حبان و ابی کم و ابی ہشام و غیر ہم عن ابی ذر و ہولاء و ابن ابی حاتم و الطبرانی و ابن مردودہ عن ابی امامہ رضی اللہ

تعالیٰ عنہما ۱۲ منہ غفرلہ

لہ کافی روایت علی مافی شرح عماد نسفی للفتا زانی قال قاتم کھا ظلم اقص علیہا ۱۲ منہ غفرلہ

سیح علیہ الصلوٰۃ والسلام کی قبر کب مانتے ہیں، کہاں بتاتے ہیں، کس کس نصرانی نے اس قبر کو مسجد کر لیا جس کا مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ذکر کیا، اس مسجد کا روئے زمین پر کہیں پتا ہے؟ ان نصرانیوں کا دنیا کے پڑے پر کہیں نشان ہے؟ اور جب یہ نہ بتا سکو اور ہرگز نہ بتا سکو گے تو اقرار کرو کہ تم نے محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ذمے معاذ اللہ دروغ گوئی کا الزام لگانے کو حدیث کے یہ معنی گھڑے اور اِنَّ الَّذِیْنَ یُعٰذُوْنَ بِاللّٰهِ وَرَسُوْلِهِ لَعَنَهُمُ اللّٰهُ فِي الدُّنْیَا وَالْاٰخِرَةِ وَاَعَدَّ لَهُمْ عَذَابًا مُّهِیْنًا (بیشک جو ایذا رویتے ہیں اللہ اور اس کے رسول کو اُن پر اللہ کی لعنت دنیا اور آخرت میں اور اللہ نے ان کے لئے ذلت کا عذاب تیار کر رکھا ہے کہ) کے گرائے میں پڑے اَلَا لَعَنَ اللّٰهُ عَلَی الظّٰلِمِیْنَ، کیوں، حدیث سے موت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام پر استدلال کا مزاحمت کیا؟ کَذٰلِكَ الْجَذَابُ وَالْعَذَابُ الْاٰخِرَةُ اَکْبَرُ لَوْ کَانَ لَوْ یَعْلَمُوْنَ۔
وَاللّٰهُ تَعَالٰی اَعْلَمُ

کتاب العبد المذنب
کتبہ
احمد رضا البریلوی عفی عنہ
بمحمد بن المصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وآلہ وسلم



آل انڈیائی کانفرنس کے مشاہیر و مسماں خدیں کا مفصلہ

میل لیک کو ووٹ دے کر
کانگریس کو شکست دی جائے

آل انڈیا سنی کانفرنس مسلم لیگ کے ہر اس طریقہ عمل کی تائید کر سکتی ہے جو شریعت مطہرہ کے خلاف نہ ہو جیسے کہ الیکشن کے معاملہ میں کانگریس کو ناکام کرنے کی کوشش۔ اس میں مسلم لیگ جس مسلمان کو بھی اٹھائے سنی کانفرنس کے اراکین و ممبران اس کی تائید کر سکتے ہیں۔ ووٹ دے سکتے ہیں۔ دوسروں کو اس کے ووٹ دینے کی ترغیب دے سکتے ہیں مسئلہ پاکستان یعنی ہندوستان کے کسی حصہ میں آئین شریعت کے مطابق فقہی اصول پر حکومت قائم کرنا سنی کانفرنس کے نزدیک محمود و مستحسن ہے۔

[illegible]

نائب
محمد یعقوب حسین ضیاء القادری پریگنڈہ میگزین ڈسٹرکٹ سنی کانفرنس بدایوں

از مطهر به طاعت و غیره

فی سبیل اللہ فساد

(۱۹ جون ۱۹۸۲ء، ادارہ نوائے وقت لاہور)

شارع اسلام نے مسلمانوں کو یہ بنیادی تعلیم دی تھی کہ سب مسلمان آپس میں بھائی بھائی ہیں۔ مسلمانوں کا نبی ایک خدا ایک کتاب یعنی قرآن پاک ایک لیکن یہ ہماری بد نصیبی ہے کہ ہم اس بنیادی تعلیم اور حقیقت کو فراموش کر کے کئی فرقوں میں بٹ گئے جبکہ ہمیں تسبیح کے دانوں کی طرح رشتہ اخوت میں پرویا جانا چاہیے تھا۔ فرقہ داریت کا زہر جب جسد اسلام میں سرایت کر گیا تو پھر ہماری تسبیح کے دانے بکھر گئے اور ہم ایک دوسرے کے خون کے پیاسے بن گئے۔ فرقہ داریت کی یہ دبا آتی زیادہ پھیل گئی کہ اس کے سبب انگلستان کی بعض مساجد پر تارے پڑ گئے۔ ہمارے ہاں سے جو تبلیغ بیرونی ملکوں میں تبلیغ اسلام کے سلسلے میں گئے تھے وہاں انہوں نے فرقہ وارانہ تنگ نظری کا ایسا مظاہرہ کیا کہ جو غیر مسلم اسلام کی طرف مائل ہو رہے تھے اور ذرا سی تحریک و تبلیغ پر جو آغوش اسلام میں آ سکتے تھے، انہوں نے جب علماء کو ایک دوسرے کے خلاف نفرت پیدا کرتے دیکھا تو وہ اسلام ہی سے بدظن ہو گئے۔ اور یوں تبلیغ دین کا کام اگر رک نہیں گیا تو اس کی رفتار سست پڑ گئی خود ہمارے اپنے شہر لاہور میں ۲۲ مارچ کو مصری قادیانی شیخ عبدالباسط کی شاہی مسجد میں قرأت کے دوران مبینہ طور پر ایک ایسا سانحہ رونما ہو گیا کہ جسے زبان قلم پر لانا بھی ایک مسلمان کے لئے دشوار اور باعث خجالت ہے۔ اس کے بعد یہ مبینہ واقعہ دو ماہ تک تلخ نوائی، الزام تراشی اور محاذ آرائی کا باعث بنا رہا اور بالآخر یہ سلسلہ بادشاہی میں ہی دو متوازی کانفرنسوں کے انعقاد کے اعلان پر منتج ہوا۔ صوبائی حکومت نے امن وامان کے تحفظ اور فرقہ وارانہ ہم آہنگی برقرار رکھنے کی خاطر دونوں کانفرنسوں کے انعقاد کی ممانعت کر دی، لیکن اسکے باوجود تصادم ہو ہی گیا جس میں ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ لاہور کے جاری کردہ پریس نوٹ کے مطابق پولیس کے ایک سپاہی سمیت چھ افراد زخمی ہوئے اب اس واقعہ کی غیر جانبدارانہ تحقیقات ہو رہی ہے۔

یہ تو فرقہ واریت کا صرف ایک پہلو تھا۔ مگر بات یہاں ختم نہیں ہو جاتی۔ یہ ایک تلخ مگر ناقابل تردید حقیقت ہے کہ اس فتنے کو بعض بیرونی ممالک سے بھی ہوا دی جا رہی ہے۔ جو اپنی جگہ ایک خطرہ ہے۔ یہ بات دھکی چھپی نہیں کہ ملک عزیز کی بعض مذہبی تنظیموں اور مخصوص دینی جماعتوں کو ان کے ہم عقیدہ امیر کبیر افراد تنظیموں اور ملکوں کی جانب سے تبلیغ کے نام پر پروڈالمر کی خطیر رقوم مل رہی ہیں یا بعض شخصیتوں کو ذاتی طور پر یہ رقوم دی جاتی ہے۔ یہ رقوم ہمیں اندیشہ ہے جو بے بنیاد نہیں کہ باہمی منافرت پھیلانے کا باعث بن رہی ہے۔ ایسے وقت جبکہ اتحاد بین المسلمین کی شدید ضرورت ہے۔ ان درآمد شدہ تبلیغی رقوم کو دین اسلام کے استحکام اور مسلمانوں میں فرقہ وارانہ ہم آہنگی اور اتحاد پیدا کرنے کی بجائے نفاق، انتشار، مناقشت اور ایک دوسرے کو کافر ٹھہرانے پر صرف کی جا رہی ہیں۔ پاکستان کا قیام تو اس اعلیٰ مقصد کے لئے عمل میں آیا تھا کہ یہاں خالص اسلامی معاشرہ قائم ہو۔ پاکستانیوں کا طرز زندگی اسلام کا نمونہ ثابت ہو اور ایک ایسی فضا قائم ہو جو خالص اسلامی ہو اور جب تک یہاں مثالی اور معیاری معاشرہ قائم نہیں ہو جاتا، ہم ان قربانیوں کی قیمت ادا نہیں کر سکتے جو برصغیر کے لاکھوں مسلمانوں نے اس ملک کو حاصل کرنے کے لئے دی تھی۔

حکومت کو اس صورت حال کا نوٹس لینا چاہیئے جو رقوم دوسرے اسلامی ممالک تبلیغ کیلئے دیتے ہیں، اگر حکومت ان رقوم کو اپنے طور پر صحیح تبلیغ دین کیلئے استعمال کرے تو یہ ان رقوم کا صحیح اور جائز استعمال ہو گا۔ بصورت ثانی، اگر ایسا انتظام نہ ہو تو پھر ملک عزیز کے اندر صورت حال مزید خراب ہوتی جائے گی۔ اتحاد بین المسلمین صرف تمام مسلمانوں کا فرض ہی نہیں، ہر نوع کے مکاتب فکر کے دینی رہنماؤں کی بڑی بھاری اور بنیادی ذمہ داری بھی ہے۔ اس نوعیت کے اختلاف اور نزاع سے اسلامی نظام کے مختلف النوع مخالفین کو طرح طرح کی باتیں کرنے اور شوشے چھوڑنے کا موقع ملتا ہے۔ یہ بات دینی رہنماؤں کو دعوت فکر و عمل دیتی ہے انہیں اس کا صرف احساس ہی نہیں ہونا چاہیئے بلکہ ان کے خیالات و اقدامات کو اس کی نظر آنے والی گواہی بھی پیش کرنی چاہیئے۔

منہجیت پشان علی حضرت شاہ احمد رضا خان قادری قدس سرہ

از قلم مولانا غلام رسول گوہر ایڈیٹر ماہنامہ انوار الصوفیہ قصور مرید شہید حضرت قبلہ
امیر ملت محدث عسلی پوری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ

آفتابِ اہلسنت حضرت احمد رضا عزت دین متیس ہے عزت احمد رضا
دوستانِ مصطفیٰ کی ہو گیا ہوں خاکِ بیا درحقیقت ہے یہ نعمت برکت احمد رضا
شکر کر اے اہل سنت محفل میلادِ کر بل گئی جو تجھ کو نعمت، نعمت احمد رضا
یا رسول اللہ کہنے کا تجھے یارا ہوا ہو گئی غالب عدم پر حجت احمد رضا
ہے امام اہلسنت مقتدائے سالکان باعثِ صد مغفرت ہے نسبت احمد رضا
در بریلی بلدہ آل بادشاہِ عالمساں مطلعِ انوار حق ہے تربیت احمد رضا

گوہر یکتائے دیں اور معدنِ درہمدا
ہے قلم عاجز کہ لکھے مدحت احمد رضا

مفہوم قرآن بدلنے کی واردات

(مکمل چھپے)

افادات

حضرت علامہ ڈاکٹر محمد اشرف آصف جلالی
فاضل جامعہ محمدیہ نور محمدیہ، فاضل بغداد یونیورسٹی

ملنے کا پتہ:

فیضانِ مدینہ پبلیکیشنز جامع مسجد عمر روڈ کامونکے

فیضانِ مدینہ پبلیکیشنز کی اہم مطبوعہ پیشکش
سرور کونین علیہ السلام کی شریعت و احکامات

تالیف: محمد نعیم اللہ خان قادری
بی ایس سی۔ بی ایڈ
ایم اے اردو۔ پنجابی۔ تاریخ

صفحات: 928
ہدیہ: 280/- روپے

ناشر: فیضانِ مدینہ پبلیکیشنز جامع مسجد عمر روڈ کامونکے

الْمُسْلِمُونَ خَيْرُ النَّاسِ

۱۲ ۲۹
 ختم نبوت کا بیان کرنے والا رسالہ
 "THE NATURAL PHILOSOPHY
 OF MUHAMMAD AND HIS UMMAT"

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْإِسْلَامُ وَالْإِسْلَامُ

OF AHLESUNNAT WAL JAMA

الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَيْكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ
وَعَلَىٰ آلِكَ وَاصْحَابِكَ يَا حَبِيبَ اللَّهِ

رسالہ

ختم النبیین
ابن ۲۶-۱۳

مسئلہ از بہار شریف محلہ قلعہ مدرسہ فہن رسولؐ مرسلہ مولوی ابوطاہری بخش صاحب

۱۸ ربیع الاول شریف ۱۳۲۶ھ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ حَامِدًا وَصَلِّیًّا وَسَلَامًا

اما بعد! بخت و یغیم ماہ ربیع الاول ۱۳۲۶ھ شبِ رشتنبہ کو مولوی سجاد حسین و مولوی

مبارک حسین صاحب مدرسین مدرسہ اسلامیہ بہار کے طلبہ تعلیم دادہ وعظ میں فرماتے تھے کہ ختم النبیین

میں "النبیین" پر الف لام عہد خارجی کا ہے، جب دوسرے روز مسجد چوک میں مولوی ابراہیم

صاحب نے (جو بالفعل مدرسہ فہن رسولؐ میں پڑھتے ہیں) اثنائے وعظ میں آیہ کریمہ سَمَاءٍ

مُحَمَّدًا أَبَا أَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِكُمْ وَلَٰكِنْ رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِیِّیْنَ تلاوت

کر کے بیان کیا کہ نبیین میں جو لفظ النبیین مضاف الیہ واقع ہوا ہے اس لفظ پر الف لام استغراق

کا ہے بایں معنی کہ سوائے حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کوئی نبی نہ آپ کے زمانہ

میں ہوا اور نہ بعد آپ کے قیامت تک کوئی نبی ہوا، نبوت آپ پر ختم ہو گئی آپ کل نبیوں

کے خاتم ہیں۔

بعد وعظ مولوی ابراہیم صاحب کے راحت حسین طالب علم مدرسہ اسلامیہ بہار

کے مجاور درگاہ نے باعانت بعض معاون روپوش بڑے دعوے کے ساتھ مولوی ابراہیم

صاحب کی تقریر مذکور کی تردید کی اور صاف نکتوں میں کہا کہ لفظ النبیین پر الف لام استغراق

کا نہیں ہے بلکہ عہد خارجی کا ہے۔ چونکہ یہ مسئلہ عقائد ہے لہذا اس کے متعلق چند مسائل نمبر وار

لکھ کر اہل حق سے گزارش ہے کہ بنظر احقاقِ حق ہر مسئلہ کا جواب باصواب بحوالہ کتب تحریر فرمادیں تاکہ اہل اسلام گمراہی و بدعتیہ کی سے بچیں۔

۱۔ راحت حسین مذکور کا کہنا کہ ”النبیین“ پر الف لام عہد خارجی کا ہے استغراق کا نہیں، یہ قول صحیح اور موافق مذہب منصوٰ اہل سنت و جماعت کے ہے یا موافق فرقہ ضالہ زیدیہ کے؟
۲۔ نفی استغراق سے آیہ کریمہ کا کیا مفہوم ہوگا؟

۳۔ بر تقدیر صحت نفی استغراق اس آیت سے اہل سنت کا عقیدہ کہ حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کل انبیاء کے خاتم ہیں ثابت ہوتا ہے کہ نہیں اور اہل سنت اس آیت کو مثبتِ خاتمیت کا لہجہ سمجھتے ہیں یا نہیں؟

۴۔ اگر آیت مثبتِ کلیت نہیں ہوگی تو پھر کس آیت سے کلیت ثابت ہوگی اور جب دوسری آیت مثبتِ کلیت نہیں تو اہل سنت کے اس عقیدے کا ثبوت دلیل قطعی سے ہرگز نہ ہوگا۔

۵۔ جس کا عقیدہ ہو کہ حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کل انبیاء کے خاتم نہیں ہیں اس کے پیچھے اہل سنت کو نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

۶۔ اس باطل عقیدے کے لوگوں کی تعظیم و توقیر کرنی اور ان کو سلام کرنا جائز ہوگا یا ممنوع؟
۷۔ کیا سنی حنفی کو جائز ہے کہ جو شخص حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کل انبیاء کا خاتم نہ سمجھتے اس سے دینی علوم پڑھیں یا اپنی اولاد کو علم دین پڑھنے کے واسطے ان کے پاس بھیجیں؟
فقط۔ المستفتی محمد عبداللہ

دلائل خارجیہ

دلیل اول : توضیح مسئلہ میں ہے الاصل ای السراجہ ہوا لہذا الخارجی لہذا حقیقہ

التعین و کمال التعمین (ترجمہ) اصل یعنی راجع عہد خارجی ہی کا ہے اس لئے عہد خارجی حقیقت تعین اور کمال تمیز ہے پس جب عہد خارجی سے معنی درست ہو تو استغراق وغیرہ مرتب ہوگا۔
 دلیل دوم : نور الابصار میں ہے یسقط اعتبار الجمعۃ اذا دخلت علی الجسم (ترجمہ) جب لام تعریف جمع پر داخل ہو تو اعتبار جمعیت ساقط ہو جاتا ہے پس "تبیئین" کہ صیغہ جمع ہے، جب اس پر الف لام تعریف داخل ہو تو "تبیئین" سے معنی جمعیت ساقط ہو گیا اور جب معنی جمعیت ساقط ہو گیا تو الف لام استغراق کا ماننا صحیح نہیں ہو سکتا۔
 دلیل سوم : یہ امر مسلم ہے کہ مضاف مضاف الیہ کا غیر ہوتا ہے، پس جب فرد واحد اس کل کی طرف مضاف ہو جس میں وہ داخل ہے تو وہ کل من حیث ہو کل ہونے کے کل باقی نہ رہے گا بلکہ کلیت اس کی ٹوٹ جاوے گی اور جب کلیت اس کی باقی نہ رہی تو بصفت ثابت ہو گئی اور یہی معنی ہے عہد کا، اور اگر اس فرد مضاف کو ہم اس کل کے شمول میں رکھیں تو مقدم اشیی علی نفسہ لازم آتا ہے اور یہ باطل ہے کیونکہ وجود مضاف الیہ مقدم ہوتا ہے وجود مضاف پر، پس ان دلائل سے ثابت ہوا کہ التبیئین میں الف لام عہد خارجی کا ماننا چاہئے۔

الجواب

حضور پر نور خاتم النبیین سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم و علیہم اجمعین کا خاتم یعنی لہشت میں آخر جمیع انبیاء و مرسلین بلا تاویل و بلا تخصیص ہونا ضروریات دین سے ہے جو اس کا منکر ہو یا اس میں ادنیٰ شک و شبہ کو بھی راہ دے، کافر مرتد ملعون ہے آیہ کریمہ و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین و حدیث متواتر لانی بعدی سے تمام امت

موجودہ سلفاً و خلفاً ہمیشہ یہی معنی سمجھے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بالخصوص تمام انبیاء میں آخر نبی ہوئے، حضور کے ساتھ یا حضور کے بعد قیام قیامت تک کسی کو نبوت ملنی محال ہے، فتاویٰ قیمة الدہر و اشباہ و النظائر و فتاویٰ عالمگیری وغیرہ میں ہے :-

اذا لم يعرف الرجل ان محمداً صلى الله تعالى عليه
وسلم اخرا لنبیاء فلیس بمسلم۔

”جو شخص یہ نہ جانے کہ محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تمام انبیاء میں سب سے
پچھلے نبی ہیں وہ مسلمان نہیں۔“

شفا شریف امام اجل قاضی عیاض رحمہ اللہ تعالیٰ میں ہے :-

كذلك يكفر من ادعى نبوة بعد مع نبينا صلى الله تعالى عليه
وسلم او بعده (الى قوله) فهو لا كفار مكذبون للنبي صلى الله

تعالى عليه اخرا لنبیاء خاتم النبیین ولا نبی بعده واخبر
عن الله تعالى انه خاتم النبیین وان ارسل كافة للناس و

اجمعت الامة على حمل هذا الكلام على ظاهره وان مفهوم
المراد به دون تاويل ولا تخصيص فلا شك في كفر هؤلاء
الطوائف كلها فطحا اجماعا وسماعا

”یعنی جو ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ میں خواہ حضور کے بعد
کسی کی نبوت کا ادعا کرے، کافر ہے اور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تکذیب
کرنے والا کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خبر دی کہ حضور خاتم النبیین ہیں اور

ان کی رسالت تمام لوگوں کو عام ہے اور امت نے اجماع کیا ہے کہ یہ آیات و احادیث اپنے ظاہر پر ہیں جو کچھ ان سے مفہوم ہوتا ہے وہی خدا و رسول کی مراد ہے، نہ ان میں کوئی تاویل ہے نہ کچھ تخصیص تو جو لوگ اس کا خلاف کریں وہ بحکم اجماع امت و بحکم قرآن و حدیث سب یقیناً کافر ہیں۔
اہم حجت الاسلام محمد غزالی قدس سرہ العالی، کتاب الاقتصاد میں فرماتے ہیں :-

ان الامة فهمت من هذا اللفظ انه اقلهم عدداً مني
بعده ابداداً و عدم رسول بعده ابداداً و انه ليس فيه ناويز
ولا تخصيص من اوله بتخصيص فكلما من انواع الهديان
لا يمنع الحكم بتكفيره لان مكذب لهذا النص الذي اجعت
الامة على ان لا غير مذكور ولا مخصوصاً ملخصاً۔

”یعنی تمام امت مرحومہ نے لفظ خاتم النبیین سے یہی سمجھا ہے وہ بتاتا ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد کبھی کوئی نبی نہ ہوگا، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد کوئی رسول نہ ہوگا اور تمام امت نے یہی مانا ہے کہ اس میں اصلاً کوئی تاویل یا تخصیص نہیں، تو جو شخص لفظ خاتم النبیین میں النبیین کو اپنے عموم و استغراق پر نہ مانے بلکہ اسے کسی تخصیص کی طرف پھیرے اس کی بات مجنون کی یک یا سرسامی کی بہک ہے، اسے کافر کہنے سے کچھ ممانعت نہیں کہ اس نے نص قرآنی کو جھٹلایا جس کے بارے میں امت کا اجماع ہے کہ اس میں نہ کوئی تاویل ہے نہ تخصیص۔“

عارف باللہ سیدی عبدالغنی نابلسی قدس سرہ القدسی شرح الفرائد میں فرماتے ہیں :-

تجويز نبی مع نبينا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 او بعده يستلزم تکذیب القرآن اذ قد نص علی انہ خاتم
 النبیین والآخر المرسلین وفي السنة انا العاقب لا نبی
 بعدی واجمعت الامة علی ابقاء هذا الکلام علی ظاہره
 وهذه احدى المسائل المشہورة التي کفرنا بها الفلاسفة
 لعنہم اللہ تعالیٰ -

” ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ یا بعد کسی کو نبوت ملنی جائز ماننا،
 تکذیب قرآن کو مستلزم ہے کہ قرآن عظیم تصدیق فرما چکا ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم خاتم النبیین و آخر المرسلین ہیں اور حدیث میں فرمایا میں پچھلا نبی ہوں میرے
 بعد کوئی نبی نہیں اور تمام امت کا اجماع ہے کہ یہ کلام اپنے ظاہر پر ہے یعنی
 عموم واستغراق بلا تاویل و تخصیص اور یہ ان مشہور مسئلوں سے ہے جن کے سبب
 ہم اہل اسلام نے کافر کہا فلاسفہ کو اللہ تعالیٰ ان پر لعنت کرے۔“

اہم علامہ شہاب الدین فضل اللہ بن حسین تور شہتی حنفی کتاب المعتمد فی المعقدمات فرماتے ہیں:
 ” بحمد اللہ تعالیٰ اس مسئلہ درمیان اسلامیوں روشن تہ ازاں سنت کہ آں را
 بحکف و بیان حاجت افتد خداے تعالیٰ خبر داد کہ بعد از وے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 نبی دیگر نباشد و منکر این مسئلہ کے تواند بود کہ اصلاً در نبوت او صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 معتقد نباشد کہ اگر رسالت او معترف بودے وے را در ہر چہ ازاں خبر اصادق
 دانستے وہماں حجتہا کہ از طریق تو اتر رسالت او پیش ما درست شدہ این نیز درست
 شد کہ وے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم باز پس پیغمبران ست در زمان او و تاقیامت
 بعد از وے ہیچ نبی نباشد و ہر کہ دریں شک ست در اں نیز بہ شک ست و نہاں کہ
 کہ گوید کہ بعد از وے نبی دیگر بود یا بہت یا خواہد بود آنکس نیز کہ گوید کہ امکان

دارد کہ باشد کافر است، این است شرط درستی ایمان بر خاتم انبیاء محمد مصطفیٰ علیہ السلام

علیہ وسلم

بالحمد آیہ کریمہ و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین مثل حدیث متواتر لاسی بعدی قطعاً عام اور اس میں مراد استغراق تام اور اس میں کسی قسم کی تاویل و تخصیص نہ ہونے پر اجماع است خیر الانام علیہ و علیہم الصلوٰۃ والسلام۔ یہ ضروریات دین سے ہے اور ضروریات دین میں کوئی تاویل یا اس کے عموم میں کچھ قال و قیل سموع نہیں جیسے جکل و جال قادیانی بکٹ ہے کہ خاتم النبیین سے ختم نبوت شریعت جدیدہ مراد ہے، اگر حضور کے بعد کوئی نبی اسی شریعت مطہرہ کا مروج و تابع ہو کر آئے کچھ حرج نہیں اور وہ خبیث اس سے اپنی نبوت جمانا چاہتا ہے یا ایک اور رجال نے کہا تھا کہ تقدم تاخر زمانی میں کچھ فضیلت نہیں

خاتم یعنی آخر لیس خیاں رجال ہے بلکہ خاتم النبیین بمعنی نبی بالذات ہے اور اسی مضمون ملعون کو رجال اول نے یوں ادا کیا کہ خاتم النبیین بمعنی فضل النبیین ہے۔ ایک اور مرتبہ نے لکھا خاتم النبیین ہونا حضرت رسالت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نسبت اس سلسلہ محدودہ کے ہے نسبت جمیع سلاسل و عوالم کے پس اور مخلوقات کا اور زمینوں میں ہونا ہرگز منافی خاتم النبیین کے نہیں، جموع مختلفہ باللام امثال اس مقام پر مخصوص ہوتی ہیں۔

چند اور زمینوں نے لکھا کہ الف لام خاتم النبیین میں جائز ہے کہ عہد کے لئے ہو اور بر تقدیر سلب استغراق جائز ہے کہ استغراق عرفی کے لئے ہو اور بر تقدیر حقیقی جائز ہے کہ مخصوص بعض ہو اور بھی عام کے قطعی ہونے میں بڑا اختلاف ہے، اگر علماء ظنی ہونے کے قائل ہیں ان شیاطین سے بڑھ کر اور بعض اہلسیوں نے لکھا کہ اہل اسلام کے بعض فرقے ختم نبوت ہی کے قائل نہیں اور

۱۔ تفسیر النبی ص ۱۲۱ ۲۔ عہد موابب الرحمن قادیانی ۳۔ عہد منظرہ احمدیہ للعہد المزمعین شہسوانی ۱۲

۴۔ تحویر ابی زید قادیانی ۱۲

بعض قائل ختم نبوت تشریحی کے ہیں نہ مطلق نبوت کے، الی غیر ذلک من الکفریات المنعوتہ
والاہتدادات المشحونۃ بنجاسات ابلیس و فاذوات التدلّیس لعن
اللہ قائلہا و قاتل اللہ قائلہا۔

یہ سب تاویل رکب میں یا عموم و استغراق "انہیین" میں تشویش و تشکیک اور سب
کفر صریح و ارتداد قبیح، اللہ و رسول نے مطلقاً نفی نبوت تازہ فرمائی، شریعت جدیدہ و غیرہ کی کوئی قید
کہیں نہ لگائی اور صراحتہ خاتم بمعنی آخر بتایا، متواتر حدیثوں میں اس کا بیان آیا اور صحابہ کرام رضوان
اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین سے اب تک تمام امت مرحومہ نے اسی معنی ظاہر و قیادہ و عموم و استغراق
حقیقی تام پر اجماع کیا اور اسی بناء پر سلفاً و خلفاً ائمہ مذاہب نے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد
ہر مدعی نبوت کو کافر کہا، کتب احادیث و تفسیر عقائد و فقہ ان کے بیانیوں کے گونج رہی ہیں۔
فقیر غفرلہ مولیٰ القدر نے اپنی کتاب "جزائر الشریعہ وہیابا یہ ختم النبوة" میں اس
مطلب اسی پر صحاح و سنن و مسانید و معاجم و جوامع سے ایک سو بیس حدیثیں اور تکفیر منکر کہ
ارشادات ائمہ و علمائے قدیم و حدیث و کتب عقائد و اصول فقہ و حدیث سے تیس نصوص
ذکر کئے و اللہ اکبر! تو یہاں عموم و استغراق کا انکار خواہ کسی تاویل و تبدیل کا اظہار نہیں کر سکتا
مگر کھلا کافر خدا کا دشمن قرآن کا منکر مردود و ملعون غائب و خاسر و العیاذ باللہ العزیز القادر
ایسی شکلیں تو وہ اختیار رب العالمین میں بھی کر سکتے ہیں کہ جائز ہے لام عہد کے لئے ہو یا استغراق
عربی کے لئے یا عام مخصوص منہ البعض یا مالین سے عابین زمانہ کقولہ تعالیٰ وانی فصلت کم علی
العالمین اور سب کچھ سہی پھر عام قطعی تو نہیں خدا کا پروردگار جمیع عالم ہونا یقینی کہاں؟ مگر انھیں اللہ
نہ ان ملعون ناپاک و سائنس کو رب العالمین میں سنیں نہ ان فبیث کندے و سائیں کو خاتم
النیین میں الا لعنة اللہ علی الظالمین ان الدین یؤخذون اللہ و رسولہ
لعنہم اللہ فی اھدنیاء و الخیرۃ و اعد لہم عذاباً تمہیناً

یہ طائفہ حائفہ خارجیہ جن سے سوال ہے اگر معلوم ہو کہ حضور پر نور خاتم الانبیاء علیہ السلام

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے خاتم ہونے کو صرف بعض انبیاء سے مخصوص کرتا ہے حضور اقدس
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے روزِ بعثت سے جب یا اب یا کبھی کسی زمانے میں کوئی نبوت اگرچہ
ایک ہی اگرچہ غیر شرعی اگرچہ کسی اور طبقہ زمین یا کج آسمان میں اگرچہ کسی اور نوع غیر انسانی میں واقع ملتا یا
باوصف اعتقاد عدم وقوع محض بطور احتمال شرعی و امکان وقوعی جانتا یا یہ بھی سہی مگر جائز و
محتمل ماننے والوں کو مسلمان کہتا یا طوائف ملعونہ مذکورہ خواہ ان کے کبریا یا نظار کی تکفیر سے باز رہتا
ہے تو ان سب صورتوں میں یہ طائفہ حائفہ خود بھی قطعاً یقیناً اجماعاً ضرورۃً مثل طوائف مذکورہ

قادیا نیر و قاسمیر و امیر یہ و نذیریہ و امثالہم لعنہم اللہ تعالیٰ کافر و مرتد ملعون ابد ہے قاتلہم
للہ اتی یوسف کون کہ ضروریات دین کا جس طرح انکار کفر ہے یونہی ان میں شک و شبہ
اور احتمال خلاف ماننا بھی کفر ہے، یونہی ان کے منکر یا ان میں شک کو مسلمان کہنا یا اسے کافر
نہ جانتا بھی کفر ہے۔ بجز الکلام الامامی و نفی وغیرہ میں ہے من قال بعد اثباتی بکفر
لا ینکرتھ و کذلک لوشک فیہ۔ در مختار و برازیہ و مجمع الامہر و غیرہ کتب
کثیرہ میں ہے من شک فی کفرہ و عذابہ فقد کفر۔

ان بعضی اقوال نجس ترازا ابوالکے رد میں اواخر صدی گزشتہ میں بکثرت رسائل و
مسائل علمائے عرب و عجم طبع ہو چکے اور وہ ناپاک فتنے غارِ مذلت میں گر کر قعرِ جہنم کو پہنچے
والحمد للہ رب العلمین۔ اس طائفہ جدیدہ کو اگر طوائفِ طریقہ کی حمایت
سوجھے گی تو اللہ واحد قہار کا لشکرِ جبار اسے بھی اس کی سزائے کردار پہنچائے گا تو تیار ہے قال
تعالیٰ اَلَمْ یُهْلِكِ الْاَوَّلَیْنَ ؕ ثُمَّ نُنَبِّئُہُمُ الْاٰخِرَیْنَ ؕ کَذٰلِکَ نَفْعَلُ
بِالْمُجْرِیْمِیْنَ ؕ وَ نُبَلِّغُہُمْ یَوْمَئِذٍ لِّلْمُکَذِّبِیْنَ ؕ

اور اگر اس طائفہ جدیدہ کی نسبت وہ تجویز و احتمال نبوت یا عدم تکفیر منکرانِ ختم نبوت

معلوم نہ بھی ہو نہ اس کا خلاف ثابت ہو تو اس کا آیہ کریم میں افادۂ استغراق سے انکار اور ارادۂ بعض پر اصرار کیا اسے حکم کفر سے بچانے کا کہ وہ صراحۃً آیہ کریمہ کا اس تفسیر قطعی یقینی اجماعی ایمانی کا منکر و مبطّل ہے جو خود حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمائی اور جس پر تمام امت مرحومہ نے اجماع کیا اور بغل متواتر ضروریات دین سے ہو کر ہم تک آئی، مثلاً کوئی شخص کہے کہ شراب کی حرمت قرآن عظیم سے ثابت نہیں، ائمہ دین فہمائے ہیں وہ کافر ہو گیا اگرچہ اس کے کلام میں حرمت خمر کا انکار نہ تھا نہ تحریم کا ثبوت قرآن عظیم پر موقوف کہ ان کی تحریم میں احادیث متواترہ بھی موجود اور کچھ نہ ہو تو خود اس کی حرمت ضروریات دین سے ہے اور ضروریات دین خصوصاً نصیحت کے محتاج نہیں رہتے۔ امام اجل ابو زکریا نووی کتاب فی فضائل امیر المؤمنین علیہ السلام بقواطع الاسلام میں فرماتے ہیں: اذا جحد جمعا علیہ بعلم من دین الاسلام ضرورة سوان كان فيه نص او لا فان جحدہ بکون کفرا۔ اہل سنت و جماعت جب کوئی اجماعی مسئلہ کا انکار کرے، ضرورت کے علم دین کی بنا پر خواہ اس میں نص ہو یا نہ ہو، تو اس کا یہ انکار کفر ہو گا۔ (مرتب)

بعینہ یہی حالت یہاں بھی ہے کہ اگرچہ بعثت محمدیوں سے صلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ہمیشہ کے لئے دروازہ نبوت بند ہو جانا اور اس وقت سے ہمیشہ تک کبھی کسی وقت کسی جگہ کسی صنف میں کسی طرح کی نبوت نہ ہو سکتا بلکہ اس آیہ کریمہ پر موقوف نہیں بلکہ اس کے ثبوت میں قاہر و باہر، متوافر و متظافر، متکاثر و متواتر حدیثیں موجود اور کچھ نہ ہو تو بھلا اللہ تعالیٰ مسئلہ خود ضروریات دین سے ہے مگر آیت کے معنی متواتر مجمع عدیہ قطعی ضروری کا انکار اس پر کفر ثابت کرے گا، اگرچہ اس کے کلام میں صراحۃً نقل مسئلہ کا انکار نہیں۔ منہج الروض للزہر شرح فقہ اکبر ستیدنا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں ہے :-

لوقال حرمة الخمر لا تثبت بالقرآن کفر ای

لانہ عاجز نص القرآن وانکر تفسیر الفرقان لہ

”اگر کوئی کہے کہ حرمت شراب قرآن سے ثابت نہیں کافر ہو جائیگا کیونکہ اس نے نص قرآن سے منکر کیا اور تفسیر قرآن کا انکار کر دیا“

فی القرآن نص علی تحریمہ لم یکن لانتہا اللف

محض کذب وهو لا کفر بہ اھ

اقول وباللہ التوفیق، اس تقدیر اخیر پر بھی اس قدر میں شک نہیں کہ یہ طائفہ
حائفہ یار و معین مرتدین و کافرین و باز سچے کنندہ کلام رب العالمین و مکذّب تفسیر صوریہ المسلمین
و مخالف اجماع جمیع مسلمین و سخت بد عقل و گمراہ و بد دین ہے۔

اول تو ظاہر ہی ہے کہ نفی استغراق و تجوید عہد میں یہ ان کفار کا ہم زبان ہوا
بلکہ ان غیثوں نے تو بطور احتمال ہی کہا تھا "جائز ہے کہ عہد کے لئے ہو" اور اس نے
بزرگم خود عہد کے لئے ہونا واجب مانا اور استغراق کو باطل و مردود جانا۔

دوم اس لئے کہ قرآن عظیم میں حضرات انبیائے کرام علیہم افضل الصلوٰۃ والسلام
کا ذکر یک بہت و جوہ مختلفہ سے وارد (۱) فرد افراد خواہ بتصریح اسماء، یہ صرف چھتیس
کے لئے ہے: آدم، ادریس، نوح، ہود، صالح، ابراہیم، اسمعیل، اسماعیل، لوط، یعقوب،
یوسف، ایوب، شعیب، موسیٰ، ہارون، الیاس، ایشع، زوالکفل، داؤد، سلیمان،
عزیر، یونس، زکریا، یحییٰ، عیسیٰ، محمد صلی اللہ علیہ وسلم و بارک وسلم پیریل
ابہام شل قال لہم نبیہم (اشمویل آواذ قال لفتہ) (یوشع) فوجدنا
عبد من عبادنا خضر علیہم الصلوٰۃ والسلام۔

(۲) بریل عموم و استغراق اور یہی افراد کثر ہے قولہ تعالیٰ قولوا امنا
باللہ و ما انزل علینا الی قولہ تعالیٰ و ما اوتی النبیون من ربہم
لانفرق بین احد منہم و قال تعالیٰ و لکن البر من امن باللہ والیوم
الآخر والملئکتہ والکتاب والنیین و قال تعالیٰ تلک الرسل فضلنا
بعضہم علی بعض و قال تعالیٰ کل امن باللہ وملئکتہ و کتبہ و رسلہ
و قال تعالیٰ لانفرق بین احد من رسلہ و قال تعالیٰ و ما اوتی موسیٰ و

على والنبيون من ربهم لا نفرق بين احد منهم وقال تعالى اولئك
 مع الذين انعم الله عليهم من النبيين والصديقين وقال تعالى
 والذين امنوا بالله ورسوله ولم نفرقوا بين احد منهم اولئك سوف
 يؤتوهم اجرهم وقال تعالى فامنوا بالله ورسوله وقال تعالى لمن
 اقمتم الصلاة واتيتم الزكاة وامنتم برسلي وعزرتموهم وقال تعالى
 يوم يجمع الله الرسل فيقول ماذا اجبتكم وقال تعالى وما نرسل المرسلين
 الا مبشرين ومنذرين وقال تعالى فلنسلن الذين ارسل اليهم ولنسلن
 المرسلين وقال تعالى عن المؤمنين لقد جاءت رسل ربنا بالحق^{١٥}
 وقال تعالى عن الكافرين قد جاءت رسل ربنا بالحق فهل لنا من
 شفعاء وقال تعالى ثم نوحى رسلا والذين امنوا وقال تعالى واتخذوا
 ايتى ورسلى هزوا وقال تعالى اولئك الذين انعم الله عليهم
 من النبيين وقال تعالى انى لا يخاف لدى المرسلون وقال تعالى واذ
 اخذنا من النبيين ميثاقهم ومنك ومن نوح وقال تعالى هذما وعد
 الرحمن وصدق المرسلون وقال تعالى ولقد سبقت كلمتنا لعبدا
 المرسلين وقال تعالى وسلم على المرسلين وقال تعالى وحيى بالنبيين
 والشهداء وقال تعالى انا لننصر رسلا والذين امنوا وقال تعالى
 الذين امنوا بالله ورسوله اولئك هم الصديقون وقال تعالى اعدت
 للذين امنوا بالله ورسوله وقال تعالى لقد ارسلنا رسلنا بالبينات^{٢٤}
 وقال تعالى كتب الله لاغلبن انا ورسلي وقال تعالى واذ الرسل اقتت
 لاي يوم اجلت^{٢٥} الى غير ذلك من آيت كثيرة.

(۳۱) محووظ برصفت قبلت نبی انبیائے سابقین علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام بمثل

قوله تعالى وما ارسلنا من قبلك الا نوحى له مما نزلنا من قبلنا
وقال تعالى وما ارسلنا من قبلك من المرسلين الا انهم لياكلون الطعام
وقال تعالى سنة الله في الذين خلوا من قبل وكان امر الله قدرا مقدورا
الذين يبلغون رسالت الله وقال تعالى ولقد اوحى اليك والى الذين من
قبلك وقال تعالى ما يقال لك الا ما قد قيل للرسل من قبلك وقال
تعالى كذلك يوحى اليك والى الذين من قبلك الله العزيز الحكيم

(۴۱) پیریل سے جسے شامل فرد و جمع بے لحاظ خاص خصوص و شمول مثل قوله تعالى

من كان عدوا لله وملائكته ورسوله وقوله تعالى ان الذين يكفرون
بآيات الله ويقتلون النبيين بغير حق ويقتلون الذين يامرون
بالعقل من الناس فيشرهم بعد اب التيم وقال تعالى ولا يامرکم
ان تتخذوا الملائکة والنبيين اربابا وقوله تعالى ومن يكفر بالله
وملائکته وکتابه ورسوله واليوم الآخر فقد ضل ضللا بعيدا و
قوله تعالى ان الذين يكفرون بالله ورسوله ويريدون ان يفرقوا
بين الله ورسوله الى قوله تعالى هم الکفرون حقا وغيرها۔

(۵۱) خاص خاص جماعت خواہ اس کا خصوص کسی وصف یا اضافت یا اور وجہ بیان

سے نفس کلام میں مذکور اور اس سے استفادہ ہو مثل قوله تعالى ولقد اتينا موسى
الکتاب وقفينا من بعده بالرسول وقال تعالى في بنى اسرائيل ولقد
جاءتهم رسلنا بالبينات وقال تعالى في التوبة يحكمرها النبيون الذين
اسلموا للذين هادوا وقال تعالى بعد ما ذكر نوحا ثم هولا اخر ثم
ارسلنا رسلنا متراشعا رسلنا موسى وقال تعالى اوحينا اليك كما اوحينا
الى نوح والنبيين من بعده فالمراد بهم جده نوح و موسى عليهم

الصلوة والسلام وقال تعالى فقل اسدركم ضعفة مثل ضعفة
 عاد وثمود اذ جاءتهم الرسل من بين ايديهم ومن خلفهم
 وقال تعالى بعد ذكر نوح وابراهيم ثم قفينا على اثارهم
 برسلائنا، يا بوجہ حضورِ مضموی مثل قولہ تعالیٰ قال یقوم اتبعوا المرسلین^{۵۱}
 یا ذکرِی مثل قولہ تعالیٰ فی قوم نوح وهود وصالح ولوط وشعیب
 بعد ما ذکرہم علیہم الصلوۃ والسلام، تلک القری نقص علیک
 من الانبیاء ولقد جاءتهم رسلهم بالبینۃ^{۵۲}، یا علمی مثل قولہ تعالیٰ
 واضرب لهم مثلا اصحاب القرية اذ جاءها المرسلون^{۵۳} وقال
 تعالیٰ سنكتب ما قالوا وقتلهم الانبياء بغير حق^{۵۴} وغير ذلك۔

اب اولاً اگر آئیے کریم رسول اللہ و خاتم النبیین^{۵۵} میں لام
 عہدِ خارجی کے لئے ہو گیا کہ یہ طائفہ خارجیہ گمان کرتا ہے اور وہ یہاں نہیں مگر ذکرِی اور
 ذکر کو دیکھ کر کہ اتنے وجوہ مختلفہ پر ہے اور ان میں صرف ایک وہ ہے جو بدایت کلامِ کریم
 میں مراد ہونے کی صلاحیت نہیں رکھتی یعنی وجہ سوم کہ جب انبیاء موصوف بوصفِ قلبیت و
 تنقید بقید سبقت لے لئے گئے یعنی وہ انبیاء جو حضورِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے
 پہلے ہیں تو اب حضور کو ان کا خاتم ان کا آخر ان سے زمانے میں متاخر کہنا محض لغو و
 فضول و کلامِ مہمل و معطل و مغسول ہو گا جس کا حاصل حملِ اولیٰ بدیہی مثل زید زید سے زائد
 نہ ہو گا کہ جب ان کو حضور سے اگلا کہہ دیا، حضور کا ان سے پچھلا ہونا آپ ہی معلوم ہوا، اسے
 بالخصوص مقصود بالافارہ رکھنا، قرآن عظیم تو قرآن عظیم اصلاً کسی عاقل انسان کے کلام کے لائق
 نہیں نہ کہ وہ بھی مقامِ مدح میں کہہ

چشمانِ تو زیرِ ابرو اند و دندانِ تو جلدِ درد ہا ند

سے بھی بدتر حالت میں ہے کہ شعر نے کسی افادہ کی عبث تکرار نہ کی اور بات جو کہی وہ بھی

واقعی تعریف کی تھی۔

احسن تقویم سے بعض اوضاع کا بیان ہے اسے مقام مدح میں یوں
مہمل جانا گیا ہے کہ ایک عام مشترک بات کا ذکر کیا ہے بخلاف اس معنی کے کہ اس میں
صلاحت عبث موجود اور معنی مدح بھی مفقود اور پھر عموم و اثر اک بھی نقد وقت کہ ہر شے اپنے
اگلے سے پچھلی ہوتی ہے، غرض یہ وجہ تو یوں مندرج ہو جائے گی کہ اصل محل افادہ و صالح
ارادہ نہیں اور اس طائفہ خارجیہ کے طور پر وجہ دوم کو بھی نامحتمل مان لیجئے پھر بھی اول چارم
پنجم سب محتمل رہیں اور پنجم میں خود وجہ کثیرہ ہیں کہیں من بعد موسیٰ، کہیں من بعد
نوح، کہیں انبیائے بنی اسرائیل، کہیں من بعد ہود و موسیٰ، کہیں مرن انبیائے عار
نمود، کہیں انبیائے قوم نوح و عاد و ثمود، کہیں من بعد ابراہیم قوم لوط و
مدین، وغیرہ۔

بہر حال ذکر وجہ کثیرہ مختلفہ پر آیا ہے اور یہاں کوئی قرینہ عینہ نہیں کہ ان میں
ایک وجہ کی تعیین کرے تو معلوم نہیں ہو سکتا کہ کون سے مذکور کی طرف اشارہ ہوا، پھر
عہد کہاں رہا، سرے سے عہد کا مبنی ہی کہ تعیین سے بہنہ دم ہو گیا کہ اختلاف و تنوع مطلقاً
منا فی تعیین نہ کہ اتنا کثیر عہدیت کیونکر ممکن۔

ثانیاً جب کہ اتنی وجہ کثیرہ محتمل اور قرآن عظیم نے کوئی وجہ بیان نہ فرمائی،
حدیث کا بیان صحیح تو وہی عموم و استغراق ہے کہ لاسنبی بعدی، کما سیاقی۔ اس تقدیر
پر جب اشارہ ذکر استغراق کی طرف ٹھہرا، عہد و استغراق کا حاصل ایک ہو گیا اور وہی حاظہ
تامہ کہ معتقد اہل اسلام تھا، ظاہر ہوا مگر یہ اس طلب کے منظور نہیں، لاجرم آیت کہ بر تقدیر عہدیت
محمل تھی بے بیان رہی اور وحی منقطع ہو کر مشابہات سے ہو گئی، اب رسول اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کو خاتم النبیین کہنا محض اقرار لفظ بے فہم معنی رہ گیا جس کی ملکہ کچھ معلوم نہیں،
کوئی کافر خود زمانہ اقدس حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں کتنے ہی انبیاء مانے حضور کے بعد

ہر قرن و طبقہ و شہر و قریہ میں ہزار ہزار اشخاص کو نبی جانے، خود اپنے آپ کو رسول اللہ کہے، اپنے استاذوں کو مرسلین اور العزم ملتے، آیہ کریمہ اس کا بال بیکا نہیں کر سکتی کہ آیت کے معنی ہی معلوم نہیں جس سے حجت قائم ہو سکے، کیا کوئی مسلمان ایسا خیال کرے گا؟ حاشا وکلا۔

ثالثاً میں تشریف تراجم معانی پر کیوں بنا کروں، سوائے استخراق کوئی — معنی لے لیجئے سب پر یہی آتش درکار رہے گی کہ پھیلی جھوٹی کا ذبہ ملعونہ نبوتوں کا دُر آیت بند نہ کر سکے گی، معنی اول یعنی افراد مخصوصہ معینہ مراد لئے تو نبی علیہ السلام علیہ وسلم انہی محدود انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے خاتم ٹھہرے جن کا نام یاد کریمین علی وجہ الالبہام قرآن مجید میں آیا، جن کا شمار تیس چالیس نبی تک بھی نہ پہنچے گا، یونہی بر تقدیر معنی ختم یعنی جماعت خاصہ خاص اسی جماعت کے خاتم ٹھہریں گے۔ باقی جماعات صادقہ سابقہ کے لئے بھی خاتمت ثابت نہ ہوگی چہ جائے جماعات کا ذبہ آئندہ اور معنی سوم میں صاف تخصیص انبیاء لئے سابقین کی ہو جائے گی کہ جو نبی پہلے گزر چکے ان کے خاتم ہیں تو پھیلوں کی کیا بندش ہوئی بلکہ پیچھے اور آئے تو وہ ان کے بھی خاتم ہونگے، رہے معنی چہارم جنسی اس میں جمیع مراد لیا اس طائفہ کو منظور نہیں ورنہ وہی ختم الشیء لنفسہ لازم آئے، لاجرم مطلقاً کسی ایک فرد کے اختتام سے بھی خاتمت صادق مانے گا کہ صدق علی ابنس کے لئے ایک فرد پر صدق کافی ہے تو یہ سب معانی سے آخر وار ذل ہوا اور حاصل وہی ٹھہر کہ آیت بہر نہج فقط ایک دو یا چند یا کل گزشتہ پیغمبروں کی نسبت صرف اتنا تاریخی واقعہ بتاتی ہے کہ ان کا زمانہ ان کے زمانے سے پہلے تھا اس سے زیادہ آئندہ نبوتوں کا وہ کچھ نہیں بگاڑ سکتی نہ ان سے اصلاح بحث کرتی ہے، طوائف ملعونہ ہندویہ و قادیانیہ و امیریہ و مانو توئیہ و امثالہم لعنہم اللہ تعالیٰ کا یہی تو مقصود تھا۔ وہ اس طائفہ خارجیہ نے جی کھول کر اصابہ کر لیا وسیعہ الذین ظلموا ای منقلب ینقلبون۔

اصل بات یہ ہے کہ معانی قطعاً جو تمام مسلمین میں ضروریات دین سے ہوں

جب ان پر نصوص قطعیہ پیش نہ کئے جائیں تو مسلمانوں کو احمق بنالینا اور مقصدات اسلام کو ٹیڈاٹ عوام ٹھہرا دینا ایسے غبار کے بائیں ہاتھ کا کھیل ہے اور نصوص میں احادیث پر نہ عام لوگوں کی نظر نہ ان کے صحیح طرق و ادراک تو اثر پر دسترس وہاں ایک بخش میں کام نکل جاتا ہے کہ یہ باب عقائد ہے اس میں بخاری و مسلم کی بھی صحیح احادیثیں مردود ہیں ہاں ایسی جگہ ان ہی کے اندھوں کی کچھ کور دیتی ہے تو قرآن عظیم سے کہ بغرض تمہیں عوام برائے نام اسلام کا ادعا ہو کر قرآن پر صراحتاً انکار کا ٹھوخر درنگل ہے لہذا وہاں تحریرت معنوی کے چال چلتے اور کلام اللہ کو اٹھتے بدستے ہیں کہ جب آیت سے مسلمانوں کو ہاتھ خالی کر لیں پھر گویا وحی شیطانی کا راستہ کھل جائے گا واللہ صمت نورہ ولو کرہ الکافرون۔

سوم یعنی دس طائفہ کا مکتب تفسیر حضرت عبدالرشید صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہونا وہ ہر ادنیٰ خادم حدیث پر روشن یہاں اجمالی دو حرف ذکر کریں صحیح مسلم شریف و مسند امام احمد و سنن ابوداؤد و جامع ترمذی و سنن ابن ماجہ وغیرہ میں ثوبان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں :-

ان سیکون فی امتی کذابون شلتون کلہم یزعم
ان نبی وانا خاتم النبیین لا نبی بعدیؐ
” بیشک میری امت دعوت میں یا میری امت کے زمانے میں تیس کذاب ہوں گے کہ ہر ایک اپنے کو نبی کہے گا اور میں خاتم النبیین ہوں کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔“

۱۔ دیکھو تخریر الناس ۳ ۲۔ دیکھو برامین قاصدہ گنجوی ۳ ۳۔ دیکھو تخریر الناس ۴

۴۔ امام احمد بن حنبل : مسند امام احمد مطبوعہ بیروت ج ۵ ص ۲۷۸

ابو یعلیٰ ترمذی : ترمذی شریف مجتبیٰ دہلی ج ۲ ص ۳۵

اتم احمد سند اور طبرانی معجم کبیر اور ضیائے مقدسی صحیح مختارہ میں حدیث رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی،
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں :

فی امتی کذابون دجالون سبعة وعشرون منهم

اربعة فسوة وانی خاتم النبیین لانی بعدی لے

”میری امت دعوت میں ستائیس دجال کذاب ہوں گے ان میں چار عورتیں

ہوں گی حالانکہ بے شک میں خاتم النبیین ہوں کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں“

صحیح بخاری و صحیح مسلم و سنن ترمذی و تفسیر ابن ابی عاتم و تفسیر ابن مردودہ میں جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ

سے ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں :

مثل و مثل الانبیاء کمثل رجل ابست فی دار فاکملہا

واحسنہا الاموضع لبنة فکل من دخلہا فظن الیہا قال

ما احسنہا الاموضع اللبنة فانما موضع اللبنة فتختم

بی الانبیاء لے

”میری اور نبیوں کی مثال ایسی ہے جیسے کسی شخص نے ایک مکان پورا کرایا

اور خوبصورت بنایا مگر ایک اینٹ کی جگہ خالی تھی تو جو اس گھر میں جا کر دیکھتا کہتا یہ مکان

کس قدر خوب ہے مگر ایک اینٹ کی جگہ کہ وہ خالی ہے تو اس اینٹ کی جگہ

میں جو امجد سے انبیاء ختم کر دے گئے“

صحیح مسلم و سند احمد میں ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ

لے اہم احمد بن حنبل : سند اہم احمد : مطبوعہ بیروت ج ۵ ص ۳۹۶

علامہ طبرانی : معجم طبرانی ج ۳ ص ۱۸۸

لے اہم بخاری : بخاری شریف : مکتبہ رشیدیہ، دہلی ج ۱ ص ۵۰۱

علیہ وسلم فرماتے ہیں :-

مثلی ومثل النبیین کمثل رجل بنی دارا فاقامها
 الا لبنة واحدة فجثت انوار اتممت تلك اللبنة له
 ”میری اور انبیاء کی مثل اس شخص کی مانند ہے جس نے سارا مکان پورا
 بنایا سوا ایک اینٹ کے، تو میں تشریف فرما ہوا اور وہ اینٹ میں نے پوری کی“
 مسند احمد و صحیح ترمذی میں بافادہ تصحیح ابی بن کعب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے، رسول اللہ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں :-

مثلی فی النبیین کمثل رجل بنی دارا فاحسنها واکملها
 واجملها وترك فیها موضع لبنة لم یضعها فجعل الناس
 یطوفون بالبقیان و یحجون منہ و یقولون لو انهم وضع
 هذه اللبنة فاننا فی النبیین موضع تلك اللبنة له
 ”پیغمبروں میں میری مثال ایسی ہے کہ کسی نے ایک مکان خواصورت دکھائی
 خوشنما بنایا اور ایک اینٹ کی جگہ چھوڑ دی، وہ نہ رکھی، لوگ اس عمارت کے
 گرد پھرتے اور اس کی خوبی و خوشنمائی سے تعجب کرتے اور تمنا کرتے کہ کسی
 اس اینٹ کی جگہ پوری ہو جاتی، تو انبیاء میں اس اینٹ کی جگہ میں ہوں۔“
 صحیح بخاری و صحیح مسلم و سنن نسائی و تفسیر ابن مردودہ میں ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے،
 رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہی مثل بیان کر کے ارشاد فرمایا فاننا اللبنة

وانا خاتم النبیین" تو میں وہ اینٹ ہوں اور میں خاتم النبیین ہوں" صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وعلیہم اجمعین وبارک وسلم۔

چہارم کا بیان اور پرگزرا، پنجم سے اس طائفہ کی گمراہی بھی واضح ہو چکی کہ تفسیر رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا رد کرنے والا اجماع قطعی امت مرحومہ کا خلاف کرنے والا ہوا
گمراہ و بددین کے کون ہو گا سولہ مانتو لی و نصلیہ جہنم و سالت مصیراً
رہی بد عقلی وہ اس کے ان شبہات و ابیات، خرافات، مزخرفات کی ایک ایک آدا سے
ٹپک رہی ہے جو اس نے اثبات ادعائے باطل عہد خارجی کے لئے پیش کئے اہل علم
کے سامنے ایسے مہلات کیا قابل التفات مگر حفظ عوام و ازانہ اوہام کے لئے چند صرف
مجمل کا ذکر مناسب، واللہ الہادی و ولی الایادی۔

شبہ اولیٰ میں اس طائفہ نے جو عبارت توضیح کی طرف محض غلط نسبت کی
حالانکہ توضیح میں اس عبارت کا نشان نہیں بلکہ وہ اس کے حاشیہ توضیح کی ہے۔

اقول اولاً اگر یہ مدعیان عقل اسی اپنی ہی نقل کی ہوئی عبارت کو سمجھتے اور قرآن
عظیم میں انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے وجوہ ذکر کو دیکھتے تو یقین کرتے کہ آیہ کریمہ و لیکن
رسول اللہ و خاتم النبیین میں لام عہد خارجی کے لئے ہونا محال ہے کہ بوجہ تنوع
وجوہ ذکر و عدم اولویت و ترجیح جس کا بیان شرعاً گذرا، کہاں تمیز جدا برے سے کسی جہتین
کا امتیاز ہی نہ رہا تو یہی عبارت شاہد ہے کہ یہاں عہد خارجی ناممکن، کاشش نکر کے لئے بھی
کچھ عقل ہوتی تو اس کی جگہ توضیح ہی کی گول عبارت العہد هو الاصل ثم الاستغراق
شر تعریف الطبیعة نقل کی ہوتی کہ خود نفس عبارت تو ان کی جہالت و غابت پر شاہد نہ دیتی

اگرچہ اس سے دو ہی سطر پہلے اسی توضیح میں متن تفسیر کی عبارت ولا بعض الافراد لعدم الاولیۃ اس کی صفاً شکنی کو پس ہوتی مگر یہ کیونکر کھلتا کہ طائفہ طائفہ کو دوست و دشمن میں تمیز نہیں صریح مفسر کو نافع سمجھتا ہے لہذا نام تو لیا تو توضیح کا اور براہ بد قسمتی عبارت نقل کر دی تو توضیح کی جس میں صاف صریح ان عہدہ کی تفسیر اور ان کے وہم کا سد کی توضیح تھی ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔

مثالیاً توضیح کا مطلب سمجھنا تو بڑی بات، خود اپنا ہی لکھنا نہ سمجھا کہ جب عہدِ خارجی سے معنی درست ہو تو استغراق وغیرہ معتبر نہ ہوگا۔ ہم اوپر واضح کر آئے کہ عہدِ خارجی منہ عموم طائفہ خارجیہ سے معنی درست نہیں ہو سکتے۔ آیہ کریمہ قطعاً آئندہ نبوتوں کا دروازہ بند فرماتی ہے، رسول اللہ علیہ السلام نے علیہ وسلم نے یہی معنی اس کے بیان فرمائے، تمام امت نے سلفاً و خلفاً اس کے یہی معنی سمجھے اور اس عہدِ خارجی پر آیت کو اس سے کچھ منہ نہیں رہتا تو واجب ہے کہ استغراق مراد ہو اسی توضیح میں اسی عبارت منقولہ طائفہ کے متصل ہے ثم الاستغراق الی ان قال فالاستغراق هو المفهوم من الاطلاق حیث لا عهد فی الخارج خصوصاً فی الجمع الی قولہ ہذا ما علیہ المحققون لہ

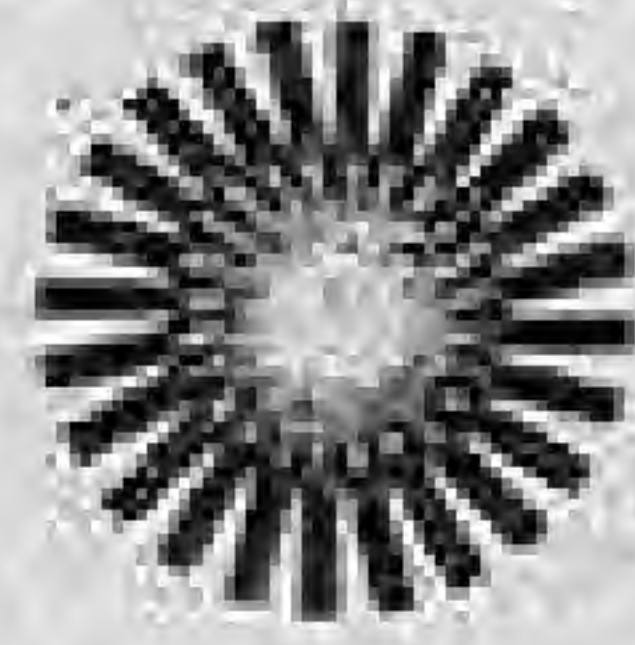
مثلاً بہت اچھا اگر فرض کریں کہ لام عہدِ خارجی کے لئے ہے تو اس سے بھی قطعاً یقیناً استغراق ہی ثابت ہوگا کہ وجہِ خسر سے اول و سوم و پنجم کا بطلان تو دلائلِ قاطعہ سے اوپر ثابت ہو لیا اور واضح ہو چکا کہ خود جن سے کلامِ الہی کا اول و اصالۃ خطاب تھا یعنی حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم انہوں نے برگز اس آیت سے بعض افرادِ معینہ یا کسی جماعتِ خاصہ کو نہ سمجھا، اب نہ رہیں مگر وجہِ دوم و چہارم یعنی وہ جو قرآنِ عظیم میں بروجہ اکثر وافر ذکر انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام بروجہ عموم و استغراق تام ہے اسی وجہِ معبود کی طرف لامِ التنبیہ "شیر ہے تو اس عہد کا حاصل محمد اللہ تعالیٰ وہی استغراق کامل جو مسلمانوں کا عقیدہ ایمانیہ ہے یا ذکر جنسی کی طرف

اشارہ ہے اور ختم کا حاصل نفی معیت و بعدیت ہے جیسا ولایت بمعنی نفی معیت و قبلیت، تعریقات علامہ
 سید شریف قدس سرہ الشریف میں ہے الاول فرد لا یكون غیرہ من جنسہ سابقا علیہ
 ولا مقامہ نالہ۔ حدیث میں ہے انت الاول فلیس قبلک شیئ وانت الآخر فلیس
 بعدک شیئ رواہ مسلم فی صحیحہ والترمذی واحمد وابن ابی شیبہ وغیرہم
 عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم والبیہقی
 فی الاسماء والصفات عن ام سلمۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہما عن رسول اللہ صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم ان کان یدعو بہؤلاء الکلمات اللهم انت الاول فلا شیئ
 قبلک وانت الآخر فلا شیئ بعدک (الحديث) تو فاتم النبیین کا حاصل ہمارے حضور پر نور صلی
 اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اور بعد جنس نبی کی نفی ہوتی اور جنس کی نفی عرفاً و لغۃً و شرعاً جملہ افراد نبی کے
 ہوتی ہے ولہذا اسے نفی جنس صریح معلوم ہے جیسے لا تہل فی الدار ولہذا لا الہ
 الا اللہ ہر غیر خدا کے نفی الوہیت کرتا ہے، یوں بھی استغراق ہی ثابت ہوا، واللہ اعلم۔
 (نامکمل دستیاب ہوا)



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وَمَا أَرْيدُ إِلَّا إِصْلَاحَ وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ



نسخہ

کلمہ فضل رحمانی

بجواب

(۱۳۱۳ھ)
اوہام غلام قادیانی

جس کو عباد اللہ الصمد جناب قاضی فضل احمد صاحب کورٹ انسپکٹر
لووہیانہ مؤلف میزان الحق۔ گفتگو جمعہ۔ سلک الدین نے
مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کے رسالہ انجام آتھم وضمیمہ وغیرہ کے
جواب میں تالیف کیا۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا لِهَذَا وَمَا كُنَّا لِنَكُونَنَّ مِنَ الْغَافِلِينَ

OF AHLESUNNAT WAL JAMAAT

الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَيْكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ
وَعَلَى آلِكَ وَاصْحَابِكَ يَا حَبِيبَ اللَّهِ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

فہرست مضامین

نمبر	مضامین	صفحہ
۱	تحمید و تسلیم و تمہید	۲۴۱
۲	آیات قرآنی جن کی تفسیر مرزا صاحب نے نہیں کی اور تمام علماء کو گالیاں دیں	۲۴۲
۳	وہ احادیث جن کی مرزا صاحب نے پروانہ کر کے روگردانی کی	۲۴۵
۴	آثار صحابہ و تابعین و تبع تابعین رضی اللہ عنہم واقوال جمہور علماء کی مخالفت	۲۴۷
۵	مرزا صاحب کے اپنے الہامات و تحریرات جن پر خود انہوں نے عمل نہیں کیا	۲۴۸
۶	ایک لاہوری بنیا اور مسلمان کی لڑائی کی روایت سے مرزا صاحب کی مطابقت	۲۵۱
۷	روایت..... کسی کا حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کو طمانچہ مارنا اور ان کا حلم اور عفو	۲۵۲
۸	روایت..... حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کے سر مبارک پر جلتی ہوئی آتش کا کاسہ غلام سے گر پڑنا اور آیت شریفہ ”والکافمین“ کے موافق غلام کو آزاد کرنا	۲۵۲

نمبر	مضامین	صفحہ
۹	اول.... خلاصہ مختصر رسالہ انجام آیتھم	۲۵۵
۱۰	مرزا غلام احمد قادیانی کی پیش گوئی مسٹر عبداللہ آیتھم کی موت کی نسبت	۲۵۶
	مسٹر عبداللہ آیتھم کا خط مرزا صاحب کی پیش گوئی کے جواب میں	۲۵۷
۱۱	دوم.... مختصر خلاصہ رسالہ خدا کا فیصلہ	۲۶۳
۱۲	مرزا صاحب کا تصویریں جاندار انسانوں کی بنانا	۱۱۱
۱۳	حضرت مسیح علیہ السلام کی توہین	۲۶۵
۱۴	سوم.... مختصر خلاصہ رسالہ دعوت قوم	۲۶۷
۱۵	مرزا صاحب کا دعوت نبوت اور اس کا جواب	۲۶۹
۱۶	مرزا صاحب کا اعتقاد کہ قرآن شریف میں بد تہذیبی اور گندی گالیاں بھری ہیں	۲۷۱
۱۷	مرزا صاحب کا اعتقاد کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حضرت مہدی رضی اللہ عنہ خونی ہیں	۲۷۳
۱۸	مرزا صاحب کا دو انسانی صورتوں سے ایک لاکھ فوج کی درخواست کرنا اور پانچ ہزار سپاہیوں کا منظور ہونا	۲۷۶
۱۹	مرزا صاحب کو رنمنٹ کے..... خیر خواہ ہرگز نہیں	۲۷۸
۲۰	مرزا صاحب کا مہبلہ کو ناجائز قرار دیکر حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی سوء ادبی	۲۷۸
۲۱	مرزا صاحب کا اسی مہبلہ کو جائز قرار دیکر درخواست مہبلہ کرنا اور	۲۷۹

نمبر	مضامین	صفحہ
	حضرت مولانا مولوی غلام دنگیر صاحب قصوری کا کامل ماہ شعبان مبارک کیلئے لاہور میں مع اپنے صاحبزادوں کے حاضر رہنا اور مرزا صاحب کا وجود تا کید کے حاضر نہ ہونا اور جھوٹ	۲۸۰
۲۲	چہارم..... مختصر خلاصہ مکتوب عربی بنام علماء ہند و مشائخ ہذا البلاد وغیرہ	۲۸۱
۲۳	مرزا صاحب کے الہامات و دعویٰ نبوت اور علماء کو نام بنام گالیاں	۲۸۱
۲۴	خلاصہ مکتوب عربی ختم ہوا۔ نظر ثانی شروع ہوئی۔	۲۸۳
۲۵	مرزا صاحب کی مشابہت اور مناسبت نامہ	۲۸۴
۲۶	حضرت مسیح علیہ السلام کے ساتھ اس کا جواب	۲۸۴
۲۷	مرزا صاحب کا عالم الغیب ہونا اور دعویٰ نبوت	۲۸۴
۲۸	مرزا صاحب کی رحمت کا حال جو بموجب آیت وَمَا أَرْسَلْنَاكَ (جوان پر دوبارہ نازل ہوئی) کی صداقت۔ معاملہ برعکس	۲۸۵
۲۹	مرزا صاحب کے استدراجات کی مطابقت مسلمہ کذاب کے استدراجات سے	۲۸۶
۳۰	مرزا صاحب کا مثل مسیح ہونے کا دعویٰ اور حضرت مسیح علیہ السلام کی وقات	۲۸۷
۳۱	مرزا صاحب کی براہین احمدیہ خدا کی کلام ہے اور قرآن شریف مرزا صاحب کی کلام ہے	۲۸۸
۳۲	دعویٰ خدائی۔ نعوذ باللہ منہا	۲۸۸

نمبر	مضامین	صفحہ
۳۳	مرزا صاحب کے پانچ دلائل وفات حضرت مسیح علیہ السلام پر	۲۸۹
۳۴	ازالہ نمبر اول ... دلائل وفات مسیح علیہ السلام میں	"
۳۵	آیت اِذْ قَالَ اللَّهُ يٰعِيسٰى اِنِّیْ مُوَفِّیْکَ وَرَافِعُکَ (الآیہ) کے معنی جو مرزا صاحب اور ان کے حواری کلاں مولوی نور الدین نے کئے ہیں	"
۳۶	مرزا صاحب کے ہی دلائل و تحریرات سے حیات مسیح علیہ السلام ثابت ہوئی	۲۸۹
۳۷	ازالہ دلیل نمبر دوم ... مرہم حواریین کا حال اور مرزا صاحب کی غلط فہمی	۲۹۲
۳۸	ازالہ دلیل نمبر سوم ... مرزا صاحب کا اعتقاد کہ حضرت مسیح علیہ السلام صلیب پر چڑھائے گئے اور فوت ہو گئے اور قبر میں دفن کر دیئے گئے قبر ان کی اس وقت بلا دشام میں موجود ہے اس دلیل سے مرہم حواریین غلط ثابت ہوئی	۲۹۷
۳۹	یہود اور نصاریٰ کے پیغمبران علیہم السلام ایک ہی ہیں الگ الگ نہیں	۲۹۸
۴۰	ازالہ دلیل نمبر چہارم ... مولوی نور الدین صاحب کی شہادت کہ حضرت مسیح علیہ السلام کی قبر کشمیر میں ہے۔ یوز آسف بنانا اور اس کا جواب	۲۹۹
۴۱	نقل حضرت عیسیٰ علیہ السلام و حضرت یحییٰ علیہ السلام کے خوش اور غمگین رہنے کی	۳۰۱

نمبر	مضامین	صفحہ
۴۲	نقل خطوط رؤساء کشمیر یوز آصف نبی کی قبر کی تحقیقات میں بحوالہ تاریخ کشمیر	۳۰۲
۴۳	ثابت ہوا کہ کشمیر میں حضرت یسوع مسیح کی کوئی قبر نہیں مرزا صاحب کا افتراء	۳۰۳
۴۴	مرزا صاحب کا حافظہ۔ حضرت مسیح علیہ السلام کی قبر پہلے گلیل میں پھر بلا دشام میں اور پھر خاص کشمیر میں بیان کی	۳۰۴
۴۵	ازالہ دلیل نمبر پنجم..... مرزا صاحب کو اپنے الہامات عربی، عبرانی، انگریزی زبانوں کے معنی اور مطلب نہیں آتے	۳۰۵
۴۶	حکایت اکبر بادشاہ کی نزول قرآن مصنوعی کی مطابقت مرزا صاحب کے الہامات سے اور ملا دو پیازہ کی تقریر اور اکبر بادشاہ کا سکوت	۳۰۶
۴۷	مرزا صاحب کا الہام کہ ہمارا خدا عاجی (ہاتھی دانت کا یا گوبر کا) ہے	۳۰۸
	مرزا صاحب کے خدا عاجی کے معنی جو ان کو اب تک معلوم نہیں ہوئے تھے	
۴۸	مرزا صاحب خود عیسیٰ نو ماہہ عیسیٰ دہقاں (شراب انگوری) ہیں	۳۱۵
۴۹	علماء و فضلاء کی خدمت میں راقم الحراف کی درخواست کہ اگر مرزا صاحب کو کوئی عیسیٰ کہے تو نہ چڑیں جبکہ وہ اپنے آپ کو عیسیٰ نو ماہہ یا عیسیٰ دہقاں جانتے ہیں	۳۱۶
۵۰	مرزا صاحب کا حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے معراج	۳۱۶

نمبر	مضامین	صفحہ
	جسمانی کا انکار اور حضرت کے جسم اطہر نور الانوار کو کثیف لکھنا اور اس کا جواب	۳۱۷
۵۱	مرزا صاحب اپنی تحریر سے فاجر ثابت ہوئے اور پردہ دری ہوئی	۳۱۸
۵۲	حضرت اور یس علیہ السلام اس جسم غصری کے ساتھ آسمان پر زندہ اٹھائے گئے اور پھر واپس آ کر دنیا پر شہر بعلبک میں مبعوث ہوئے	۳۱۹
	مرزا صاحب کی دعا جو کہ بجلی کی طرح کودتی ہے، مینڈک کی طرح بھی نہ کووی	۳۲۱
۵۳	لطیفہ مرید احمد خاں صاحب کی پیروی مرزا صاحب سے گفتگو و وفات حضرت مسیح علیہ السلام میں	۳۲۰
۵۴	پنجم..... خلاصہ مختصر ضمیمہ انجام آیتہم جس میں حضرت مسیح علیہ السلام کو نقش گالیان دیں ہیں	۳۲۲
۵۵	خلاصہ ذمیمہ ختم ہوا۔ جواب مختصر مولوی صاحبان پر گالیوں کی شک حضرت مسیح علیہ السلام پر جھوٹے بہتانات ان کی دادیوں تانیوں پر سخت نقش عیب لگانے کے جوابات مرزا صاحب کے ہی الہامات سے	۳۲۳
۵۶	مرزا صاحب اپنی ہی تحریرات والہامات سے وہ کچھ ثابت ہوئے جو انہوں نے مولوی صاحبان کو بے جا غصہ میں کہا اور آخر اپنے ہی قول کے موافق ثابت ہوئے	۳۲۵
۵۷	مرزا صاحب اپنی ہی تحریرات والہامات جو انہوں نے مولویوں اور	۳۲۶

نمبر	مضامین	صفحہ
۵۸	بزرگوں کو گالیاں دیں ہیں ان کے مصداق ثابت ہوئے	۳۱۱
۵۹	مرزا صاحب جب حضرت مسیح علیہ السلام کو گالیاں دے دے کر تھک گئے تو بہانہ کر کے لکھتے ہیں کہ ہم نے یسوع کو گالیاں دیں ہیں جس کا قرآن میں نام یا تذکرہ نہیں ہے کہ وہ کون تھا اور اس کا جواب	۳۲۱
۶۰	مرزا صاحب اپنی ہی تحریرات سے شریر۔ جاہل بھی ثابت ہوئے	۳۲۱
۶۱	حضرت یسوع علیہ السلام کے نام کی تحقیقات۔ عبرانی۔ یونانی۔ عربی انگریزی سے	۳۲۱
۶۲	مرزا صاحب کی خود انگریزی تحریر میں یسوع مسیح علیہ السلام کا نام درج تھا	۳۲۴
۶۳	خاص حضرت مسیح علیہ السلام کے نام پر ہی گالیاں	۳۳۸
۶۴	بیان ظہور حضرت مہدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ	۳۳۹
۶۵	مرزا صاحب کا کدعہ کو (معرب قادیان) لکھنا غلط ہے دراصل کدعہ ہے	۳۴۰
۶۶	معیار شناخت کدعہ و کدعہ	۳۴۸
۶۷	موضع یا قصبہ قادیان کی تحقیق	۳۵۱
۶۸	خدا کے مقبولوں کی علامات	۳۵۶
۶۹	مرزا غلام احمد کی محمد احمد سوڈانی کا ذب مہدی کی مطابقت	۳۵۸
۷۰	مرزا صاحب کے نام کے تیرہ سو عدد ہونے کی تردید	۳۵۹

نمبر	مضامین	صفحہ
۷۰	خلاصہ مطابقت مرزا صاحب اور مہدی سوڈانی	۳۶۶
۷۱	اول..... مرزا صاحب کی طرف سے دعوائے نبوت	۳۷۵
۷۲	دوم..... توہینات انبیاء علیہم السلام	۳۸۱
۷۳	سوم..... مرزا صاحب کے عقائد	۳۸۶
۷۴	چہارم..... مرزا صاحب کے اعمال	۴۰۰
۷۵	خاتمہ کتاب اور التماس بخدمت شریف علماء و فضلاء و مفتیان شرع العلویا ابقا ہم اللہ تعالیٰ بطور استفتاء اور رویا صادقہ	۴۲۱
۷۶	مرزا صاحب کے خطوط۔ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی بہ نسبت الہام نکاح	۴۲۲
۷۷	خطوط مرزا صاحب کے خطوط کی تصدیق میں	۴۲۷
۷۸	کلمہ فضل رحمانی بجواب اوہام غلام قادیانی پر مولوی صاحبان کی تقاریظ	۴۳۵
۷۹	التجاء مالک اخبار و قادیانہ اور جناب باری میں	۴۵۲



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالْعَاقِبَةُ لِلْمُتَّقِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى

رَسُولِهِ مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَأَصْحَابِهِ وَأَهْلِ بَيْتِهِ وَذُرِّيَّاتِهِ وَاتَّبَاعِهِ أَجْمَعِينَ۔

اما بعد حقیر پر تقصیر اضعف من عباد اللہ الصمد قاضی فضل احمد بن حضرت قاضی الدین

صاحب متوطن ضلع گورداسپور حال کورٹ انسپکٹر لودھیانہ ناظرین متین کی خدمت میں

گزارش کرتا ہے۔ کہ آج کل (ماہ شعبان ۱۳۱۳ھ) ایک کتاب مسکئی بانجام آتھم مع رس

رسائل دیگر۔ خدا کا فیصلہ۔ دعوت قوم۔ مکتوب عربی بنام علماء و مشائخ بلاوہند وغیرہ وغیرہ

تصنیف مرزا غلام احمد صاحب قادیانی مطبوعہ ضیاء الاسلام پریس قادیان تاریخ طبع

ندارد، دیکھنے میں آئی۔ جو اکثر علماء و مشائخ کی خدمت میں مرزا صاحب کی طرف سے

بذریعہ رجسٹری بھیجی گئی ہے جس میں مرزا صاحب نے تمام مخالفین کی بالعموم اور علماء و

مشائخ کی بالخصوص خوب خبر لی ہے۔ اور سب دشتم کے تیروں سے ان کے دلوں کو چھلنی کی

طرح خوب چھیدا ہے۔ اور اپنے غصہ کی آگ کو بزم خود خوب بھڑکایا ہے۔ گویا سب کے

جسم کو معدا استخوان جلایا ہے۔ قبل اس کے کہ میں ان کے موٹے موٹے مضامین کو بہت ہی

اختصار کیساتھ عبارت سلیس عام فہم پیش ناظرین کروں اور مرزا صاحب کی ہی الہامات

و تحریرات کے مقابلہ میں ہدیہ شائقین باتمکین کروں نہایت ہی افسوس کے ساتھ عرض کرتا

ہوں کہ مرزا صاحب نے جو روش تحریر اس کتاب میں اختیار کی ہے اہل اسلام کو تو کیا دیگر

مذاہب کے لوگوں کو بھی نہایت ناپسند ہوئی اور تحقیر کی نظروں سے دیکھی گئی ہے کیونکہ مرزا

صاحب نے احکامات الہی و احادیث رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و اقوال و افعال جمہور کا نعوذ باللہ صرف اغماض ہی نہیں کیا بلکہ بصورت انکار ان کو پس پشت ڈال دیا ہے۔ بطور نمونہ آیات و احادیث و اقوال و افعال بزرگان پیش کرتا ہوں۔

آیات قرآنی جنکی مرزا صاحب نے تعمیل نہیں کی

(۱) اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا۔ (پارہ ۴ سورۃ آل عمران آیت : ۱۰۳)

ترجمہ : یعنی خدا کے دین کو سب اکٹھے ہو کر مضبوط پکڑو اور متفرق نہ ہو جاؤ۔

(۲) وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ تَفَرَّقُوا وَاخْتَلَفُوا۔ (پارہ ۴ سورۃ آل عمران آیت : ۱۰۵) یعنی تم ان لوگوں کی طرح نہ ہو جاؤ جنہوں نے فرق اور اختلاف کیا۔ ان ہر دو آیات کی تعمیل تو مرزا صاحب نے یہ کی کہ تمام اہل اسلام سے ایسی تفریق اور مخالف پیدا کر لی کہ کسی کو بھی اپنے ساتھ نہیں رکھا۔ حتیٰ کہ حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے لیکر آج تک کوئی بھی آپ کے عقائد کے ساتھ متفق نہیں ہوا۔

(۳) خداوند کریم کا حکم ہے۔ اِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ اِخْوَةٌ فَاصْلِحُوا بَيْنَ اَخْوَانِكُمْ۔ (پ ۲۶ سورۃ الحجرات آیت : ۱۰)

ترجمہ : یعنی مسلمان سب بھائی ہیں بھائیوں میں اصلاح کرو۔

اس حکم کی تعمیل مرزا صاحب نے ایسی کی کہ بجائے اصلاح کرنے کے اور آتش فساد مشتعل کر دی اور اپنے خاص بھائیوں کو دشمن بنا لیا۔

(۴) حکم اللہ تبارک و تعالیٰ کا ہے۔ وَلَا تَنَازَعُوا فَتَفْشَلُوا وَتَذْهَبَ رِيحُكُمْ۔

۔ (پ ۱۰ سورۃ الانفال آیت : ۴۶)

ترجمہ: یعنی آپس میں مت جھگڑو ست ہو جاؤ گے اور تمہاری ہوا بگڑ جائے گی۔

اس کی تعمیل میں مرزا صاحب نے رفع تنازع کیلئے ایسی کوشش کی کہ کوئی وقت کوئی ساعت جھگڑے یا فساد سے خالی ہی نہیں رکھی۔ کبھی کوئی کتاب کبھی کوئی رسالہ کبھی کوئی اشتہار نکالتے ہی گئے جس سے جھگڑوں میں روز افزوں ترقی ہوتی گئی۔۔۔ یہاں تک پہنچے کہ ایک اشتہار جمعہ کے روز کی تعطیل کا نکالا۔ اس میں اپنے مسلمان بھائیوں کے برخلاف گورنمنٹ کو اس امر کی توجہ دلائی کہ مسلمان لوگ گورنمنٹ کے ساتھ باغیانہ خیال رکھتے ہیں۔ اس کی شناخت یہ ہے کہ جو لوگ نماز جمعہ نہیں پڑھیں گے وہ سرکاری باغی اور بدخواہ سمجھے جائیں گے مطلب اس سے یہ تھا کہ جو لوگ بپاعت نہ پورا ہونے شرائط جمعہ کے شہروں یا دیہات میں نماز جمعہ نہیں پڑھتے وہ باغی سمجھے جائیں۔ مگر فرین ہے گورنمنٹ کی دانش پر کہ اس نے ایسی لغویات اور اشتہار پر کچھ توجہ نہ فرمائی ورنہ مرزا صاحب نے اس آیت کی تعمیل میں ذرہ بھر بھی نیش زنی کرنے میں فرو گذاشت نہ تھی کہ جھٹ مسلمان لوگ باغی قرار دیئے جا کر احکام ضابطہ جاری ہوتے۔

(۵) وَلَا تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ - (پ ۸ سورۃ الاعراف آیت ۵۶) یعنی فساد مت کرو بیچ زمین کے۔

مگر افسوس مرزا صاحب کو اس فساد اور جھگڑوں میں ہی مزہ اور رونق ہے۔ طبیعت کا لگاؤ اور رجحان ہی اس طرف ہے۔

(۶) حَکْمَ خُداوندی ہے۔ وَلَا تَلْمِزُوا أَنْفُسَكُمْ وَلَا تَنَابَزُوا بِاللِّقَابِ بِئْسَ الْأِسْمُ الْفُسُوقُ بَعْدَ الْإِيمَانِ - (پ ۲۶ سورۃ الحجرات آیت ۱۱) یعنی اپنے دین والوں کا عیب نہ کرو اور نہ ایک دوسرے کو برے لقب سے پکارو۔ بدنامی ہے کسی کو ایمان کے بعد

۱۔ اشتہار مورخہ یکم جنوری ۱۸۹۶ء بابت تعطیل روز جمعہ۔ مرزا صاحب ۱۲ منہ غشی عنہ)

فسق سے یاد کرنا۔

مرزا صاحب نے اس حکم کی تعمیل یہ کی ہے کہ اس کتاب انجام آتھم میں مولوی صاحبان و سجادہ نشین صاحبان میں سے کسی کو دجال کسی کو بطل کسی کو شیخ نجدی کسی کو شیطان کسی کو فرعون کسی کو ہامان وغیرہ وغیرہ لقبوں سے یاد کیا ہے۔ مہذب اہل اسلام و دیگر ناظرین مرزا صاحب سے یہ سوال کرتے ہیں کہ یہ طریق جو آپ نے اپنی کتاب میں اختیار کیا ہے کوئی صفحہ یا سطر ایسی نہیں جس میں کوئی نہ کوئی گالی نہ ہو یہ کس آیت یا حدیث یا الہام کے ارشاد سے کیا گیا ہے۔

(۷) وَلَا تَسُبُّوا الَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ (پ ۷ سورة الانعام آیت ۱۰۸)۔ یعنی

کافروں کے معبودوں کو بھی گالی نہ دو، تا کہ ایسا نہ ہو کہ تمہارے خدا کو گالیاں دیں۔

اس حکم کی تعمیل مرزا صاحب نے ایسی کی کہ مرزا صاحب کی کتابیں بالخصوص رسالہ انجام آتھم اور اس کا ضمیمہ شاہد ہیں اور ان کی تصدیق کیلئے آریہ اور عیسائیوں کی کتابیں موجود ہیں کہ جن میں مرزا صاحب کی بدولت خداوند کریم اور تمام پیغمبران علیہم السلام اور بالخصوص حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نسبت ایسے ایسے الفاظ دیکھے گئے ہیں کہ جن سے ایک ادنیٰ مسلمان کا بھی جگر پارہ پارہ ہوتا ہے۔ کیا یہ حکم خداوند تعالیٰ کی تعمیل ہے کیا یہ کل تحریروں کا ثواب مرزا صاحب کے اعمال نامہ میں روز بروز درج نہیں ہوتا ضرور بلکہ روز بروز بڑھتا جاتا ہے۔

(۸) اللہ تبارک و تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ قُولُوا لِلنَّاسِ حُسْنًا۔ (پ ۱ سورة البقرہ آیت ۸۳)

یعنی لوگوں سے نیک اور بھلائی کی بات کہو۔ اس حکم میں کسی مسلمان کی بھی تخصیص نہیں عوام تو کہاں بیچارے خاص بھائی اور عزیز مسلمان بھی نیکی اور اچھے کلمے سے یاد نہیں کئے گئے۔

جب مرزا صاحب بقول خود تمام انبیاء اور مرسلوں کی صفات سے موصوف ہیں تو ایک ہی جسم سے ملہم۔ مجدد۔ مثیل مسیح۔ مسیح موعود۔ مہدی مسعود ہیں۔ تو کیونکر ہو سکتا ہے کہ ان کے سینہ بے گنجینہ زبان بے عنان سے ایسی فحش گالیاں مسلمان بھائیوں بالخصوص مولوی صاحبان و عبادہ نشین صاحبان کو کتابوں میں دی جاتی ہیں۔ جیسے بد ذات۔ بے ایمان۔ و جال۔ لعین۔ شیطان۔ فرعون۔ ہامان۔ ظالم۔ یہودی۔ بطل۔ خبیث۔ گدھے۔ کتے۔ سور وغیرہ وغیرہ اگر مسیح موعود کی تہذیب اور خواص ایسے ہی ہونے چاہئے تو مرزا صاحب کو مبارک ہو۔



احادیث جن سے مرزا صاحب نے روگردانی کی

- (۱) امام احمد اور ترمذی اور ابن ماجہ رحمۃ اللہ علیہم نے ایک حدیث طویل میں حضرت معاذ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے توحید اور نماز اور زکوٰۃ اور روزہ اور حج اور صدقہ اور تہجد اور جہاد کا ذکر فرما کر ارشاد فرمایا کہ کہو تو بتاؤں تمہیں ان سب کی جزا اور اصل کو۔ معاذ رضی اللہ عنہ نے کہا۔ ہاں اے نبی اللہ کے۔ آپ نے اپنی زبان مبارک کو پکڑ کر فرمایا کہ اسکو روکے رہو۔ (مرزا صاحب نے زبان کو خوب روکا)
- (۲) حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں۔ مَنْ صُمْتُ نَجَا۔ جو چپ رہا نجات پا گیا (مرزا صاحب اتنے بڑے پیغمبر ایسی چھوٹی حدیث پر کیسے عمل کرتے) نعوذ باللہ۔

(۳) صحیحین میں ہے کہ جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ مسلمان کو لعنت کہنا مانند قتل کرنے اس کے ہے۔ (قتل کرنا گناہ کبیرہ ہے)

(۴) ترمذی نے روایت کی ہے کہ جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ مسلمان لعنت کرنے والا نہیں ہوتا۔ یعنی لعنت کرنا ایمان کے مخالف ہے۔ (مرزا صاحب کی کل کتاب لعنتوں سے بڑ ہے)

(۵) صحیحین میں ہے کہ جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا گالی دینا مسلمان کو بڑے گناہ کی بات ہے۔ (تمام کتاب ہی گالیوں سے بھری پڑی ہے حتیٰ کہ حضرت مسیح علیہ السلام کو بھی)

(۶) امام احمد اور ابن ابی الدنیا نے مستح صحیح روایت کی ہے کہ جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ گالی بکنے والا اور بے حیائی کی بات کرنے والا اسلام میں سے اس کے پاس کچھ نہیں ہے۔ (گالیاں بھی نعوذ باللہ وہ کہ مسیح علیہ السلام کی دادیوں تانیوں تک نوبت پہنچادی)

(۷) ترمذی اور بیہقی نے روایت کی ہے کہ فرمایا رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ نہیں ہے مسلمان طعنہ کرنے والا اور نہ لعنت کرنے والا اور فحش بکنے والا اور نہ یہودہ گو۔

(۸) مسلمان مسلمان کا بھائی ہے نہ اس پر ظلم کرنے نہ اس کی مدد چھوڑے نہ اس کو ذلیل سمجھے پرہیزگاری یہاں ہے۔

(۹) ایک شخص نے عرض کی یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فلاں عورت کا ذکر ہوتا ہے کہ نماز بہت پڑھتی ہے، روزے بہت رکھتی ہے اور خیرات بہت کرتی ہے لیکن وہ اپنے ہمسائیوں کو اپنی زبان سے ایذا دیتی ہے۔ آپ نے فرمایا وہ دوزخ میں ہے۔

(۱۰) حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کیا میں تم کو نہ بتاؤں وہ عمل جو روزہ صدقہ نماز سے افضل ہے۔ راوی کہتا ہے کہ ہم نے کہا کہ ہاں! فرمائیے۔ آپ نے فرمایا صلح کرانا آپس میں، اور فساد و النایہ خصلت دین کی جڑ اکھاڑنے والی ہے۔

(۱۱) ایک شخص نے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں عرض کیا کہ مجھ کو کچھ نصیحت فرمائیے۔ آپ نے فرمایا کہ غصہ مت کیا کر اس نے کئی دفعہ یہ سوال کیا آپ نے یہی جواب فرمایا کہ غصہ مت کیا کر۔

(۱۲) حضرت موسیٰ علیہ السلام نے جناب باری میں عرض کیا تیرے نزدیک تیرے بندوں میں کونسا عمل بہت عزیز ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ جب کسی کو کسی کی طرف سے ایذا پہنچے تو اس کو بخش دے۔



"THE NATURAL PHILOSOPHY
OF AHLESUNNAT WAL JAMAAT"

آثار صحابہ و تابعین و تبع تابعین رضی اللہ تعالیٰ عنہم و اقوال وافعال علماء کرام و مشائخ عظام رحمۃ اللہ علیہم اجمعین

اگر ضبط تحریر میں لائے جائیں تو ایک عرصہ دراز چاہئے ان کے لکھنے کی اس واسطے بھی ضرورت نہیں درآن حالیکہ آیت شریف و حدیث شریف سے ہی اعراض ہے تو باقی پر کیا اعتبار و لحاظ ہے۔ لیکن مرزا صاحب کے ہی الہامات و تحریرات پیش کرنا ضروری ہے تاکہ ناظرین اس پر توجہ فرمائیں۔

مرزا صاحب کے الہامات و تحریرات جن پر انہوں نے خود بذاتہ مطلق عمل نہیں کیا اور حافظہ سے اتر گئے

میں نہایت افسوس سے کہتا ہوں اگرچہ مرزا صاحب نے قرآن شریف و احادیث شریفہ و آثار صحابہ رضی اللہ عنہم پر (جو تیرہ سو سال سے حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر نازل ہوا ہے) نعوذ باللہ پرانا ہونے یا کسی اور وجہ سے عمل نہیں کیا جیسے کہ عرض ہوا ہے مگر ان کو اپنے الہامات قطعی اور یقینی اور تحریرات الہامی پر تو (جو تازہ ہیں) ضرور ہی عمل کرنا چاہئے تھا۔ مگر ان پر بھی کوئی توجہ نہیں کی گئی۔

(۱) رسالہ انجامِ اسقلم میں لکھتے ہیں کہ مجھ کو خدا نے الہام کیا ہے۔ کہ تَلَطَّفِ بِالنَّاسِ وَتَرْحُمِهِمْ عَلَيْهِمْ۔ یعنی لوگوں کے ساتھ لطف اور مہربانی اور رحم کر۔ (ص ۵۵)

(۲) اسی کتاب میں ہے کہ مجھے الہام ہوا ہے۔ یا دَاوُدَ عَامِلٍ بِالنَّاسِ رِفْقًا وَاحْسَانًا۔ یعنی اے داؤد (جینغبر) لوگوں کے ساتھ رفاقت اور احسان کر۔ (ص ۶۰)

فرمائیے مرزا صاحب! تَلَطَّفِ، رَحْمٌ، رِفْقٌ، احسان۔ ان چاروں الہامی احکام کی آپ نے کیا تعمیل کی؟ اور داؤد علیہ السلام کی صفت لوہے کو موم کرنے والی نے آپ میں کیا اثر کیا۔ بلکہ الٹا موم دلوں کو لوہا اور پتھر کر دیا۔ تمام جانداروں کو اپنی زبور کی خوش الحانی سے بجائے جمع کرنے اور دوست بنا لینے کے دشمن بنا لیا۔ اور متنفر کر لیا کاروائی ہی معکوس کر لی گویا تَلَطَّفِ کی جگہ سب دشمن۔ رَحْمٌ کی جگہ درشتی قلم۔ رِفْقٌ کی جگہ نفاق اتم۔ احسان کی جگہ رجم خصم کو پورا کیا۔

(۳) ہر ایک صاحب کی خدمت میں جو اعتقاد اور مذہب میں ہم سے مخالف ہیں۔ بصد ادب اور عجز عرض کی جاتی ہے کہ اس کتاب کی تصنیف سے ہمارا ہرگز یہ مطلب اور مدعا نہیں ہے جو کسی کے دل کو رنجیدہ کیا جائے یا کسی نوع کا بے اصل جھگڑا اٹھایا جائے۔ اتنی (بلفظہ ص ۸۳۔ براہین احمد)

(۴) چہارم بخد مت جملہ صاحبان یہ بھی عرض ہے کہ یہ کتاب کمال تہذیب اور رعایت آداب سے تصنیف کی گئی ہے اور اس میں کوئی ایسا لفظ نہیں جس میں کسی بزرگ یا پیشوا کسی فرقہ کے کسر شان آئے۔ اور خود ہم ایسے الفاظ کو صراحتاً یا کنایتاً اختیار کرنا جبث عظیم سمجھتے ہیں اور مرتکب ایسے امر کو پر لے درجہ کا شریرانہ نفس خیال کرتے ہیں۔ اتنی۔ بلفظہ (براہین احمد ص ۸۳)

(۵) عام اطلاع۔ ناظرین پر واضح رہے کہ ہمارا ہرگز یہ طریق نہیں کہ مناظرات و مجادلات میں یا اپنی تالیفات میں کسی نوع کے سخت الفاظ کو اپنے مخاطب کیلئے پسند رکھیں یا کوئی دل دکھانے والا لفظ اس کے حق میں یا کسی بزرگ کے حق میں بولیں کیونکہ یہ طریق علاوہ خلاف تہذیب ہونے کے ان لوگوں کے لئے مضرب بھی ہے جو مخالف رائے کی حالت میں فریق ثانی کی کتاب کو دیکھنا چاہتے ہیں۔ وجہ یہ ہے کہ جب کسی کتاب کو دیکھتے ہی دل کو رنج پہنچ جائے۔ تو پھر برہمی طبعیت کی وجہ سے کس کا جی چاہتا ہے کہ ایسی دل آزار کتاب پر نظر بھی ڈالے۔ بلفظہ (رسالہ شحنة حق ص اول مطبوعہ ۱۳۰۴ھ)

(۶) بخدا ہم دشمنوں کے دلوں کو بھی تنگ کرنا نہیں چاہتے۔ اور ہمارا خدا ہر جگہ ہمارے ساتھ ہے۔ حضرت مسیح کا قول ہے کہ نبی بے عزت نہیں ہوتا مگر اپنے وطن میں۔ اتنی۔

بلفظہ (صفحہ ج، رسالہ شحنة حق مطبوعہ ۱۳۰۴ھ)

(۷) چہارم یہ کہ عام خلق اللہ کو عموماً اور مسلمان کو خصوصاً اپنے نفسانی جوشوں سے کسی نوع کی ناجائز تکلیف نہ دیگا نہ زبان سے نہ ہاتھ سے نہ کسی اور طرح سے اٹھی۔ بلفظہ (صفحہ اول، رسالہ تکمیل تبلیغ ۱۸۸۹ء مرزا صاحب)

(۸) ہفتم یہ کہ تکبر اور نخوت کو بکلی چھوڑ دیگا۔ فروتنی اور عاجزی اور خوش خلقی اور حلیمی اور مسکینی سے زندگی بسر کریگا۔

(۹) نہم یہ کہ عام خلق اللہ کی ہمدردی میں محض اللہ مشغول رہے گا۔ جہاں تک بس چل سکتا ہے۔ اپنی خدا داد طاقتوں اور نعمتوں سے بنی نوع کو فائدہ پہنچائے گا۔ اٹھی۔ بلفظہ (رسالہ تکمیل تبلیغ ص ۲)

ناظرین! مرزا صاحب کو تمام آیات و احادیث و الہام خاص و تحریرات الہامی سب کی سب یکدم فراموش ہو گئیں۔ اور اپنی اقراری و ستاویزات اور الہامی عبارات سب کو یک لخت ملیامیٹ کر دیا۔ یا یاد ہوں مگر پھر انہوں نے خدا کے حکم (اَوْفُوا بِالْعُقُودِ) (پ ۶ سورۃ المائدہ آیت ۱) اپنے وعدوں اور اقراروں کو پورا کرو۔ کی تعمیل نہیں کی۔ پھر خیال فرمائیے کہ نہ تو احکام الہی کی تعمیل کی اور نہ احکام رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر کچھ توجہ کی اور نہ اپنے الہامات کی پروا کی۔ جب یہ حالت ہے تو مرزا صاحب کے پاس کیا خاص وجہ ہے کہ باوجود ایسے صریح اور بدیہی احکام کی تعمیل پر بھی لوگوں سے اپنے سچ موعودی اور تاویلات خانہ زاد کو منوانا چاہتے ہیں۔

ع ”ایں خیال است و محال است و جنوں“

البتہ یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ مولوی صاحبان و سجادہ نشین صاحبان نے کیوں مرزا صاحب پر تکفیر کا فتویٰ دیا؟ اور ممکن ہے کہ مرزا صاحب خود اس کا جواب یہ دیں کہ جب

انہوں نے مجھ کو کافر کہا اور کفر کے فتوے میری نسبت دیئے۔ میں نے بھی یہ گالیاں ترکی بہ ترکی دیں جیسے ایک نقل مشہور ہے کہ کسی لاہوری مسلمان نے ایک لاہوری بنیا کو کسی بات کے تکرار پر بہت مارا۔ بنیا بیچارہ کمزور تھا۔ مقابلہ نہ کر سکا لیکن جیسے وہ مارتا رہا۔ بنیا بہت سی گالیاں دیتا رہا۔ جب وہ زبردست مسلمان چلا گیا تو ہمسایہ دوکاندار نے پوچھا کہ کہو بھئی کیا ہوا۔ بنیا نے اپنی پنجابی بولی میں کہا۔ ”میںوں مسلے نے“ (مصلح) بہت مارا پار میں بھی اسنوں گالیاں دے نال پیپو ہی کر چھڈیا، یعنی اگرچہ اس مسلمان نے مجھ کو بہت مارا لیکن میں نے بھی اس کو گالیوں سے ادھ موا کر دیا۔ سو اس میں شک نہیں کہ مولویوں اور سجادہ نشین صاحبوں نے مرزا صاحب کو کافر کہا دجال لکھا، جس کا انتقام مرزا صاحب نے اس کتاب (انجامِ آیتھم) میں گالیوں سے لیا۔ انتقام بھی ایسا کہ وہ یاد ہی کریں گے۔ اور قیامت تک یہ کتاب مملو بہ درِ سبب و شتم ان کی یاد فرمائی اور مرزا صاحب کے ثواب اخروی اور راہنمائی کی یاد رہے گی۔ جَزَاكَ اللّٰهُ۔

یہ مانا کہ مرزا صاحب کو جب انہوں نے کافر کہا اور دجال لکھا، تب مرزا صاحب نے غصہ میں آکر گالیوں سے بدلہ لیا۔ مگر افسوس مرزا صاحب نے یہاں بھی تو حکم خداوندی کی (الف) (فَاَصْفَحَ الصَّفْحَ الْجَمِيلَ)۔ (پ ۴ سورۃ الحجرات ۸۵) یعنی پس در گذر کرد (گذر کرنا)۔

(ب) (وَالْكَاطِمِينَ الْغَيْظَ وَالْعَافِينَ عَنِ النَّاسِ وَاللّٰهُ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ)۔ (پ ۴ سورۃ آل عمران آیت ۱۳۴) یعنی غصہ کے ہضم کرنے والے باوجود قدرت کے اور معاف کرنے والے لوگوں سے اللہ دوست رکھتا ہے احسان کرنے والوں کو) تعمیل پر کچھ توجہ نہیں کی۔ مؤخر الذکر آیت کے تحت میں اکثر مفسروں نے روایتیں لکھی ہیں جن

میں سے صرف دو روایتیں جو خاص مرزا صاحب کی توجہ کے قابل ہیں، لکھی جاتی ہیں۔

روایت ۱ کسی نے حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کو طمانچہ مارا۔ امام صاحب نے فرمایا میں بھی تجھے طمانچہ مار سکتا ہوں۔ مگر نہیں ماروں گا اور اس بات پر قادر ہوں کہ خلیفہ وقت سے تیرے پر نالش کروں مگر نہ کروں گا۔ درگاہ الہی میں نالہ و فریاد کر سکتا ہوں مگر نہ کروں گا۔ کہ قیامت کے دن تجھ سے جھگڑوں اور بدلہ لوں مگر نہ لوں گا۔ اگر فردا قیامت کو مجھے چھٹکارا ملے اور حق تعالیٰ میری سفارش قبول کرے تو تیرے بغیر جنت میں قدم نہ رکھوں گا۔

مردی گمان میر کہ بزور است و ہر دلی باخشم گر برائی دانم کہ کاٹی

روایت دوم تیسرے میں لکھا ہے کہ ایک دن جناب امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ مہمانوں کے ساتھ کھانا تناول فرمانے بیٹھے تھے کہ آپ کا خادم جلتی ہوئی آتش کا کاسہ مجلس میں لایا۔ دہشت سے اس کا پاؤں فرش کے کنارے لڑکھڑایا کاسہ جناب امام صاحب کے سر مبارک پر گر کر ٹوٹ گیا اور جلتی ہوئی آتش سراپھر پر گری حضرت نے ادب سکھانے کی راہ سے خادم کی طرف دیکھا خادم کی زبان پر جاری ہوا ”وَالْكَافِرِينَ وَالْكَافِرِينَ“ آپ نے فرمایا غصہ میں نے فرود کیا خادم بولا۔ ”وَالْعَافِينَ عَنِ النَّاسِ“ حضرت نے فرمایا میں نے معاف کیا۔ خادم نے باقی آیت ”وَاللّٰهُ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ“ (پ ۳) سورۃ آل عمران آیت ۱۳۳) پڑھی۔ حضرت امام صاحب نے فرمایا! جا میں نے اپنے مال سے تجھے آزاد کر دیا۔

بدی را مکافات کردن بدی بر اہل صورت بود بخردی

بمعنی کسانے کہ پے بردہ اند بدی دیدہ و نیکوئی کردہ اند
من وعن از تفسیر حسینی۔ کامل آدمیوں کی اس سے شناخت ہوتی ہے۔ جس پر مرزا
صاحب نے بھی اپنی تصانیف میں ادعا کیا ہے۔

یہ ہر دور وایتیں بطور ضروری مرزا صاحب کی خاص توجہ کیواسطے اس لحاظ سے لکھی
گئی ہیں کہ اول آپ نے ازالہ اوہام کے صفحہ ۳۱ میں حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی
بہت تعریف لکھی ہے۔ اور انکا اجتہاد اور استنباط قبول کر کے داد دی ہے اور پھر کتاب
انجام آتھم کے صفحہ ۵۳ میں ”لَوْ كَانَ الْإِيمَانُ مَعْلَقًا بِالْشَّرِّ بِالنَّالِ“ جو حدیث
حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی پیشین گوئی میں ہے، اپنی طرف لگا کر فارسی النسل
تسلیم کیا ہے اور حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ بھی بذات خاص آپ ہی ہیں۔ جیسے کہ
آپ نے ازالہ اوہام کے صفحہ ۶۶ سے ۷۰ تک اس کی تشریح کی ہے۔ قادیان کو دمشق
قرار دیا ہے اور وہاں کے لوگوں کو یزیدی بنا کر خود حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ
بن گئے۔ حاصل کلام جب حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ و حضرت امام حسین رضی اللہ
تعالیٰ عنہ بھی آپ ہی ہیں تو پھر اس آیت کی تعمیل کرنے کے وقت کیا ہوا اور کیا بن
گئے۔ ہاتھی کے دانت کھانے کے اور دکھانے کے اور۔ اب ناظرین کو معلوم ہو گیا ہوگا
کہ مرزا صاحب نے غضب و غیظ میں آکر ایسی کارروائی کی ہے کہ تمام کوشش مسیح موعود
کے ہونے کو یکدم ملیا میٹ کر دیا۔ تمام احکامات الہی و احادیث رسول اکرم صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم اور الہامات وحی خود اور دستاویزات کے خلاف قطعی کے برخلاف ایسی
چال چلے جس سے عوام کو بدظنی پیدا ہوگئی۔ مسیح ادعائی کو لازم تھا کہ اگر کوئی ایک رخسارہ
پر طمانچہ مارتا تو دوسرا رخسارہ بھی اس آگے کر دیا جاتا۔ کہ لیجئے دوسرا بھی حاضر ہے۔

اب اس کا کیا کیا جائے کہ مسیح موعود تو بنتے اور بنتا چاہتے ہیں۔ مگر افسوس جسم میں خواص نہیں حلیہ تاویلی تو بتادیں مگر لباس نہیں ارہاس نہیں۔ اس سے یہ ثابت ہوا کہ فی الواقعہ آپ بقول خود (انجام آتھم ص ۶۸) خونی مسیح اور خونی مہدی ہیں۔ لیکن اس میں بھی کوئی شک و شبہ نہیں کہ آپ ہی مسیح اور ہی مہدی ہیں۔ نعوذ باللہ منہا۔ کیونکہ اس میں آپ کو کمال حاصل ہے بیچارے علماء و مشائخ وقت آپ کے کس شمار و قطار میں ہیں جبکہ آپ سے پیغمبران علیہم السلام بھی نہیں چھوٹے۔ مرزا صاحب گستاخی معاف۔ بجائے اس کے کہ آپ مسلمانوں کے بزرگ جماعت علماء و مشائخ کو گالیاں دیکر اپنا دشمن بنا لیتے مناسب یہ تھا کہ اپنے اعجاز مسیح اور ہدایت مہدویت سے ان کو گرویدہ کر کے اپنا حامی بنا لیتے۔ اور کرامات و خوارق عادات کا اثر ان کے دلوں پر ڈال کر اور اپنی دعا سے جو بجلی کی طرح کودتی ہے (انجام ص ۲۷۵) اپنی طرف جذب کر لیتے مگر افسوس اس طرف آپ نے بالکل رخ ہی نہیں کیا۔ کیا تو یہ کیا کہ گالیوں اور لعنتوں کے بوجھ سے ان کی کمر توڑ ڈالی اور کچھ بھی پاس مسلمانی نہ کیا۔ یہی باتیں ہیں کہ اس وقت آپ پر سب مسلمانوں کی طرف سے سخت درجہ کی بدگمانی ہے۔ دعاوی آپ کے سماوی ہیں اور عمل آپ کے ثرای ہیں۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُوْنَ . وَمَا اَرِیدُ اِلَّا الْاِصْلَاحَ ۔

اب میں نہایت اختصار کے ساتھ مرزا صاحب کی کتاب انجام آتھم و ضمیمہ متذکرہ بالا کا خلاصہ پیش ناظرین کرتا ہوں اور اس کے مقابلہ میں کچھ اپنی طرف سے بہت ہی کم لکھوں گا۔ ورنہ کلھم مرزا صاحب کی ہی تصانیف سے ہدیہ ناظرین کروں گا۔ جس سے مرزا صاحب کی حالت (جو گرگٹ کی طرح بدلتی رہی ہے اور بدلتی ہے اور بدلتی

جائے گی) بخوبی ظاہر ہو جائے گی۔



اول مختصر خلاصہ رسالہ انجام آتھم

مسٹر عبداللہ آتھم ۲۷ جولائی ۱۸۹۶ء کو بمقام فیروز پور مر گیا۔ پہلے تاریخ مقررہ پر جو نہیں مرا تھا اس کا باعث یہ تھا کہ عبداللہ آتھم نے رجوع الی الحق کر لیا تھا۔ اس واسطے تاریخ مقررہ پر فوت نہیں ہوا۔ جب ہم نے ۳۰ دسمبر ۱۸۹۵ء کو کو اشتہار دیا تھا کہ اگر اس نے رجوع الی الحق نہیں کیا تو قسم کھائے اس نے قسم نہیں کھائی۔ اس لئے وہ ۲۷ جولائی ۱۸۹۶ء کو مر گیا اور ہماری الہامی پیشینگوئی کے مطابق مر۔ ملخصاً من ابتداء صفحہ الغایت ۳۳۔ اور صفحہ ۲۱ میں جلی قلم سے لکھتے ہیں۔ ”اے بذات فرقہ مولویان! تم کب تک حق کو چھپاؤ گے، کب وہ وقت آئے گا کہ تم یہودیانہ خصلت کو چھوڑ دو گے۔ اے ظالم مولویوں۔ تم پرافسوس کہ تم نے جس بے ایمانی کا پیالہ پیا وہی عوام کا لانعام کو بھی پلایا۔“ (صفحہ ۲۱، بلفظہ) ناظرین کرام! اول میں بابت پیشینگوئی مسٹر عبداللہ آتھم صاحب کے لکھتا ہوں جو مرزا صاحب نے اس کی نسبت لکھا تھا اور جو ۵ جون ۱۸۹۳ء کی پیشینگوئی ہے۔ وہ اس طرح پر ہے ”وہو ہذا“ میں اس وقت اقرار کرتا ہوں کہ اگر یہ پیشینگوئی جھوٹی نکلی یعنی وہ فریق جو خدا کے نزدیک جھوٹ پر ہے پندرہ ماہ کے عرصہ میں آج کی تاریخ سے سزائے موت ہاویہ میں نہ پڑے تو میں ہر ایک سزا اٹھانے کیلئے تیار ہوں۔ مجھے ذلیل کیا جائے میرے گلے میں رسا ڈال دیا جائے مجھ کو پھانسی دیا جائے۔ ہر ایک بات کیلئے تیار ہوں۔ میں اللہ جل شانہ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ ضرور وہ ایسا کریگا۔ ضرور کرے گا۔ زمین و آسمان

نکل جائیں گے پر اس کی باتیں نہ ٹلیں گی۔ اگر میں جھوٹا ہوں تو میرے لئے سولی تیار رکھو
تمام شیطانوں اور بدکاروں اور لعنتیوں سے زیادہ مجھے لعنتی قرار دو۔“ (بلفظہ یہ الہامی
پیشنگوئی تھی)

اس پیشنگوئی کی معیاد ۵-۶ ستمبر ۱۸۹۳ء کی رات کو پندرہ ماہ پورے ہوتے تھے، اس
تاریخ کی کیفیت میں اخبار وفادار مطبوعہ ۸ ستمبر ۱۸۹۳ء کے پرچہ سے نقل کر کے ہدیہ
ناظرین کرتا ہوں۔ وہو ہذا۔

مرزا غلام احمد قادیانی کی پیشنگوئی مسٹر عبداللہ آتھم کی موت کی نسبت

لاہور میں ۵ ستمبر ۱۸۹۳ء کی رات تک بڑا چارہا کہ مرزا صاحب کی پیشنگوئی
کے اختتام کا وقت آج رات کو ختم ہے۔ جا بجا بڑے مجمعے اور طرفدار پارٹیوں کے لوگ
مختلف قسم کے خیالات ظاہر کرتے رہے۔ ایسے ہی امید کی جاتی ہے کہ پنجاب کے تمام
مقامات میں بھی یہی کیفیت ہوگی۔ ۶ ستمبر ۱۸۹۳ء کی صبح کو مسٹر عبداللہ آتھم کی پارٹی
بشاش اور مرزا صاحب کی پارٹی مغموں اور پریشان حالت میں تھی۔ (بلفظہ)
پھر اخبار وفادار مورخہ ۱۵، ستمبر ۱۸۹۳ء میں حسب ذیل درج ہے۔

۱۔ مرزا صاحب اور عبداللہ آتھم کی بحث بمقام امرتسر ابتداء ۲۳ مئی ۱۸۹۳ء سے شروع ہو کر
۵۔ جون ۱۸۹۳ء کو ختم ہوئی یعنی پندرہ یوم تک بڑے زور و شور سے ہوتی رہی جب مرزا صاحب
سے کچھ نہ ہوا حتیٰ کہ ایک چوہڑہ بھی مسلمان نہ ہوا اور مسیحائی نے ذرہ بھر اثر نہ کیا تو آپ نے
غصہ میں آ کر یہ اقرار نامہ لکھ دیا اور اس کے پورے نہ ہونے پر سخت منفعّل ہوئے بہت ہاتھ پاؤں
رجوع الی الحق کے مارے مگر کچھ نہ بن سکا۔ ساری بد دعائیں بیت الفکر میں ہی محدود رہیں۔

مرزا قادیانی کی پیش گوئی اور مسٹر عبداللہ آکھتم کی مذہبی صداقت:

سچ کہنے میں بدترین خطرات جھوٹ کہنے میں ضمیر پر بدناما دھبہ۔ گویم مشکل و گرنہ
گویم مشکل کا سا معاملہ ہے۔ پس جھوٹ سے گریز اور توبہ ہزار توبہ۔

ع..... راستی موجب رضائے خداست

مرزا قادیانی کی مسٹر عبداللہ آکھتم صاحب کی نسبت پہلی پیشگوئی غلط۔ غلط جھوٹ اور
سراسر جھوٹ ثابت ہونے پر بعض عام اور بازاری لوگ ناواقفیت سے اسلام پر بڑے
نامعقول فقرات اور اعتراض جھڑپتے ہیں اور خاص لوگ مگر غیر مذہب والے متانت
سے اپنے دلی مذہبی تعصب کے خیالات کے ظاہر کرنے میں اپنا زور قلم دکھا رہے ہیں
جو بیشک زبردستی اور غلطی کر رہے ہیں۔ پہلے خیال کے لوگ مذہبی امور سے ناواقف
ہیں مگر دوسرے واقف ہو کر اسلام کی تحقیر پر وضعداری سے کمر بستہ ہیں۔ ہم ان
دونوں خیالات والوں کی علت نمائی مرزا قادیانی کی جھوٹی پیش گوئی سمجھتے ہیں۔
نہ کچھ اور۔ جس کی وجہ سے ہم بلا تامل اصول مذہب اور مذہبی اشتعال کی وجہ سے ایسا
کہنے میں دریغ نہیں کرتے کہ اسلام ایسے صادق مذہب اور اسلام کے بانی صادق
پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اصول مذہب کو بدنام اور انکی تحقیر کرنے والا مرزا
قادیانی ہے۔ نہ کوئی اور۔ جسکے بعد ہم ایسا کہنے میں بے اختیار ہیں کہ او مرزا! او
قادیانی! او جھوٹے مسیح موعود! او غلام! او عبدالدرہم! والدنا نیر مرزا! خداوند خدا تجھے
تیری بدعتی اور تیری جھوٹی پیش گوئی کے صلہ میں اور تو خیر مگر کم سے کم تیری جھوٹی

پیشنگوئی کے نتیجہ کے تمام فقرات کا تجھ پر ہی خاتمہ کر کے تمام دنیا میں تجھے عبرت مجسم بنا کر اسلام کی صداقت کی زیادہ تر صریح نظیر قائم کرے اور عام طور پر جتلانے کہ تیری ایسی بدنیتی سے شہرت پسندی کے خیال سے ایسی جھوٹی پیشنگوئی کرنے والے دنیا میں ایسے ذلیل ہوا کرتے ہیں۔

ناظرین! مرزا قادیانی نے پہلے یہ پیش گوئی کی تھی جو شرمناک طور پر ۵ ستمبر ۱۸۹۳ء کو غلط ثابت ہوئی کہ آج سے پندرہ ماہ تک مسٹر عبداللہ آتھم بسزائے موت ہاویہ میں گرایا جائے گا۔ اور میری پیش گوئی کبھی نہ ٹلے گی خواہ زمین و آسمان ٹل جائیں ۵ ستمبر ۱۸۹۳ء کو آفتاب نہیں غروب ہوگا جب تک عبداللہ آتھم نہیں مرے گا۔ اگر میری پیش گوئی جھوٹ ہو تو مجھے ذلیل کیا جائے میرے گلے میں رسا ڈال دیا جائے مجھے روپا کیا جائے اور مجھے لعنتی سمجھا جائے وغیرہ وغیرہ۔ اور اب ۶ ستمبر ۱۸۹۳ء کو اسی مرزا نے جو پیشگوئی شائع کی ہے اس کے پورے اندراج سے گریز کر کے صرف اس کا خلاصہ درج کیا جاتا ہے کہ مسٹر عبداللہ آتھم نے اپنے دل میں عظمت اسلام اور اسلام قبول کر لیا ہے جس کی وجہ سے وہ ہاویہ میں نہیں گرایا گیا۔ ہاں اب بھی اگر وہ عام مجمع میں اسلام کے خلاف کہہ دے تو وہ ایک سال تک مر جائے گا۔ اگر نہ مرے تو میں ایک ہزار روپیہ اسے ایک سال کے بعد دوں گا۔

ناظرین! آپ نے مرزا کی پہلی پیش گوئی کے فقرات بغور ملاحظہ فرمائے ہوں گے۔ اب دورانہدیشی سے توجہ کے ساتھ خیال فرمائیں کہ جس صورت میں مرزا کی پیش گوئی ایسی فاش غلط اور جھوٹی ثابت ہو چکی ہے تو کیوں نہ آپ دعا کریں گے کہ خداوند

تعالیٰ ایسے شخص کیساتھ ایسا ہی سلوک کرے جس کا مرزا قادیانی مستوجب ہے پس کیوں نہ آپ آمین کہیں اور کیوں نہ خدا کی طرف سے ایسے شخص پر اس کا قہر نازل ہو جس نے کہ اس کے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے برخلاف اپنے جھوٹے الہام کے نام سے عام شورش پھیلا دی اے خدا تو ایسے مذہبی رخنہ انداز شخص کو دنیا سے ناپید کر اور ضرور کر اور ہماری دعا ہے کہ تو حق پسند ہے چونکہ مرزا نے محض بدعتی اور جھوٹے الہام کے ذریعے سے غریب عبد اللہ آتھم اور اسکے متعلقین کو پندرہ ماہ تک مشوش اور پر خطر رکھا اس لئے تو اپنے انصاف سے کم سے کم پندرہ ماہ تک اسے نہایت سختی کے ساتھ دنیا سے اٹھالے تاکہ تیری قدرت اور تیرے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے سچے طریق کے سیدھے راستے میں پھر ایسے یا ایسے ٹاپ کے کسی دوسرے مسیح موعود کو رخنہ اندازی کا موقع نہ ملے۔

ناظرین! یہ جو کچھ لکھا گیا ہے مرزا کی پہلی پیشگوئی کے جھوٹ ثابت ہونے کی وجہ سے۔ اب ذرا دوسری پیشگوئی کی تکذیب بھی ملاحظہ فرمائیے۔

اے ہے! یہ شخص مسلمان ہے اور اے! توبہ مسلمانی اسی کا نام ہے؟ خدا ایسے مسلمانوں اور ایسی مسلمانی سے بچائے۔ مرزا کی جدید پیشگوئی کے بعد مسٹر عبد اللہ آتھم صاحب کا ایک خط ہمارے پاس پہنچا ہے۔ جس کا خلاصہ ہم ذیل میں درج کرتے ہیں۔ وہوا ہذا ”میں خدا کے فضل سے تندرست ہوں اور آپ کی توجہ صفحہ ۸۱-۸۲۔ مرزا صاحب کی بنائی ہوئی کتاب نزول مسیح موعود کی طرف دلاتا ہوں۔ جو میری نسبت اور دیگر صاحبان کی نسبت موت کی پیشگوئی ہے۔ اسے شروع کر کے آج تک جو کچھ گزرا ہے ان کو معلوم ہے۔ اب مرزا صاحب کہتے ہیں کہ آتھم نے اپنے دل میں اسلام قبول کر لیا ہے۔ اس لئے نہیں مرا۔ خیر ان کو اختیار ہے جو چاہیں سو کہیں۔ جب انہوں نے

میرے مرنے کی بابت جو چاہا سو کہا اور اس کو خدا نے جھوٹا کیا اب بھی ان کو اختیار ہے جو چاہیں سوتا ویل کریں کون کسی کو روک سکتا ہے۔ میں دل سے اور ظاہر پہلے ہی عیسائی تھا اب بھی عیسائی ہوں اور خدا کا شکر کرتا ہوں جب میں امرتسر میں جلسہ عیسائی بھائیوں میں شامل ہونے کو آیا تھا تو وہاں بعض اشخاص نے پہلے تو ظاہر کر دیا تھا کہ آتھم مر گیا ہے نہیں آئے گا۔ جب مجھے ریلوے پلیٹ فارم پر دیکھا گیا تو کہنے لگے کہ یہ آتھم کی شکل کا ربڑ کا آدمی بنا ہوا ہے۔ انگریز حکمت والے ہیں۔ ربڑ کے آدمی میں کل لگادی ہے ایسی ایسی باتوں کا جواب صرف خاموشی ہے میں راضی و خوشی تندرست ہوں اور ویسے ایک دن مرنا تو ضرور ہی ہے۔ زندگی موت صرف رب العالمین کے ہاتھ میں ہے۔ میری عمر ۶۸ سال سے زیادہ ہے اور جو کوئی چاہے پیشگوئی کر سکتا ہے کہ ایک سو سال کے اندر اس وقت کے جو باشندے اس دنیا میں ہیں سب مرجائیں گے۔

کیوں مرزا جی! یہی آتھم صاحب کے اسلام قبول کرنے کا ثبوت ہے اور اسی پر آپ ایک ہزار روپیہ انہیں انعام میں دیتے ہیں۔ مرزا جی! آپ کے بال سفید ہو گئے ہیں۔ اب تو ایسی جھوٹی پیشگوئیوں سے توبہ کر دیے جھوٹا خضاب بجائے بال سیاہ کرنے کے چہرہ مبارک سیاہ کر رہا ہے۔ کیا اچھا ہوتا کہ آپ سچائی کی مہندی لگا کر دنیا کے تمام لوگوں میں اور علماء دین کے سامنے سرخرو ہو جاتے مگر یہ کب؟ جب آپ جھوٹے مسیح موعود بننے کا دعویٰ نہ کرتے۔ اب تو جو حال جھوٹ بولنے والوں کا چاہئے وہی آپ کا مناسب بلکہ انسب ہے۔ مرزا قادیانی کی بابت ہم عام لوگوں کو عموماً اور عیسائی صاحبان کی خدمت میں خصوصاً عرض کرتے ہیں کہ مرزا قادیانی کی پیشگوئی اگر

درست نہیں ہوئی تو اس کا الزام مرزا کی ذات خاص پر آسکتا ہے نہ خدا نخواستہ اسلام کے پاک اور سچے اصول پر۔ مرزا کی نسبت پہلے ہی انڈیا کے علماء و فضلاء شاید تکفیر کا فتویٰ کر چکے ہیں۔ ایسے شخص کی دروغ گوئی کا اثر ہرگز ہرگز اسلام کی سچائی پر کسی طرح نہیں ہو سکتا۔ سچے مسلمان مرزا کی پیشگوئی کو ہمیشہ نفرت اور حقارت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں۔ بلفظہ من وعن۔ ختم ہوئی عبارت اخبار و فادار کی۔

دوم۔ مرزا صاحب کا مرید خاص لودھیا نوئی (اگرچہ اسی تحریر کے باعث سے اصحاب بدر میں نام نہیں لکھا گیا) میاں اللہ دین جلد ساز اخبار ”نور علی نور“ میں بہت شد و مد کے ساتھ دروغ گو ہونا لکھتا ہے۔ تھوڑا سا خلاصہ اس کا بھی پیش ناظرین کرتا ہوں۔

”اب چونکہ اس پیشگوئی کی میعاد گزر کر بارہ روز ہو گئے اور عبد اللہ آتھم عیسائی اب تک زندہ اور بالکل تندرست ہے اور مرزا صاحب نے اپنے اشتہار فتح الاسلام میں جو تاویل کی ہے۔ وہ بالکل قابل اطمینان نہیں ہے۔ پس ہم اپنی طرف سے کچھ نہیں کہتے۔ المرئسو خذ باقرارہ آدمی اپنے اقرار کے سبب آپ گرفتار ہوتا اور پکڑا جاتا ہے۔ اور ہم مرزا صاحب کے عقائد جدیدہ یعنی اپنے آپ کو مسیح موعود قرار دیتا نہیں مانتے۔“ ہمارے وہی عقائد ہیں جو پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام اور آپ کے صحابہ کرام اور سلف صالحین فرقہ اہل السنۃ والجماعت سے برابر اب تک منقول اور متواتر ہیں۔ والسلام۔ العبد کم ترین اللہ دین جلد ساز لودھیا نوئی۔ بلفظہ۔ اخبار نور علی نور مورخہ ۱۷۔ ستمبر ۱۸۹۳ء

اب میں عرض کرتا ہوں کہ مرزا صاحب کی اشتہاری پیش گوئی میں کوئی اگر مگر کالفظ

۱۔ یہ اللہ دین اب بہت خالص مریدوں میں سے ہیں اور اپنی بات سب سے اوپر رکھتے ہیں۔ غنی عنہ

نہیں تھا اور نہ اس میں شرط رجوع الی الحق کی تھی جیسے کہ اوپر نقل کیا گیا ہے لیکن مرزا صاحب کی تاویلات کا پھاٹک کھلا ہے۔ تاویل درست ہونہ ہو۔ اپنی تحریر کے مطابق ہو نہ ہو۔ مگر غلط ثابت ہونے پر کوئی نہ کوئی تاویل ضرور ہی کر دیں گے اور یہ بھی یاد رہے کہ عبداللہ آتھم کی عمر ۶۸ سال سے زیادہ تھی۔ جس وقت مرزا صاحب کی پیش گوئی سے بچ رہا تھا۔ اس سے بھی واضح ہے مسٹر آتھم اپنے پاؤں قبر میں لٹکائے بیٹھا تھا۔ آج نہ مرتا کل مرتا۔ مگر افسوس کہ اس وقت نہ مرا۔ تاکہ مرزا صاحب کی پیش گوئی سچی ہو جاتی۔ نیز ناظرین کو یہ بھی یاد رہے کہ مرزا صاحب کی شرط اس بات پر تھی کہ میں مسیح موعود ہوں اور اس بات میں سچا ہوں۔ اسلام کی حقانیت پر شرط نہیں تھی۔ اگر صرف اسلام کے ہی مقابلہ میں ایسی شرط کی جاتی تو یہ ضرور تھا کہ مرزا صاحب کامیاب ہو ہی جاتے مگر ان کا دعویٰ ایسا تھا۔ جو خود اہل اسلام کے ہی مخالف اور غلط اور دروغ تھا۔ اسی لئے مرزا صاحب سخت مایوسی کی حالت میں ناکام رہے کیونکہ اہل اسلام کی طرف سے تو پہلے ہی بُری نظروں سے دیکھے جاتے اور تکفیر کی تشہیر میں نزدیک و دور مشہور تھے یہی وجہ تھی کہ مولویوں اور سجادہ نشینوں کی گالیوں سے خبر لی خدا رحم کرے۔

۱۔ شرط رجوع الی الحق الخ یعنی مرزا صاحب نے اگرچہ اپنے جنگ مقدس ماہ جون ۱۸۹۳ء کے صفحہ ۷۱ میں لفظ بشرطیکہ حق کی طرف رجوع نہ کرے۔ ہاویہ میں گرایا جائے گا بلفظ لکھا ہے۔ لیکن اس کے مخالف شرط رجوع الی الحق کو توڑ کر صفحہ ۱۸ میں اس کے بعد اپنے اقرار واثق میں بڑے زور سے وہی لکھتے ہیں۔ جو میں نے صفحہ ۱۶ میں درج کیا ہے اس میں کوئی شرط رجوع الی الحق کی نہیں ہے۔ بلکہ پیش گوئی کی شرط کو مرزا صاحب کے الہامی اقرار نے جو اس پیش گوئی کے بعد کیا ہے بالکل توڑ کر معدوم کر دیا۔ ۱۲ منہ عنہ

دوم مختصر خلاصہ رسالہ خدا کا فیصلہ

یہ رسالہ صفحہ ۳۳ سے ۴۱ تک ہے۔ اس میں مرزا صاحب لکھتے ہیں۔

(الف) جیسا کہ ہم نے کتاب ست بجن میں سکھ صاحبان کو بھی مخفی چولہ کی تمام گرو کے چیلوں کو زیارت کرا دی ہے۔ اسی طرح ہم یسوع کے شاگردوں کو بھی ان کے تین مجسم خداؤں کے درشن کرا دیتے ہیں۔ اور ان کے سہ گوشہ تشکیلی خدا کو دکھلا دیتے ہیں۔ چاہیے کہ ان کے آگے جھکیں اور سیس نوائین اور وہ یہ ہے۔ جس کو ہم نے عیسائیوں کے شائع کردہ تصویروں سے لیا ہے۔ بلفظہ ص ۳۵۔ بیٹا یسوع کی شکل پر روح القدس کہوتر کی شکل پر۔ باپ آدم کی شکل پر

ناظرین! مرزا صاحب نے اسی صفحہ ۳۵ پر تین تصویریں بالابنائی ہیں۔ جس کے واسطے سخت ممانعت خداوند تعالیٰ و رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ہے۔ کہ ہرگز تصویر نہ بنائی جائے۔ قیامت کو تصویر بنانے والے کو سخت عذاب دیا جائے گا۔ جیسا کہ صحیح حدیثوں میں وارد ہے۔ پھر تعجب ہے کہ مرزا صاحب اپنے لئے قبیح سنت نبوی بڑے زور سے لکھتے ہیں۔ اور عمل ان کا بالکل خلاف کتاب و سنت ہے۔

شائد مرزا صاحب اس کا جواب دیں کہ ہم نے تو عیسائیوں کی ہی کتابوں سے تصویریں دیکھ کر اپنی کتاب میں بھی بنادی ہیں۔ کوئی جدید تصویریں نہیں بنائیں۔ ممکن ہے کہ ناظرین خیال کر بھی لیں مگر جبکہ ان کتابوں میں تصویریں بنی ہوئی ہیں۔ اور وہ روز درشن کرتے ہیں۔ تو مرزا صاحب کو کون سی ایسی ضرورت سخت پڑی تھی کہ آپ بھی تصویریں بنا کر حکم خدا اور رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے منکر ہوتے۔ جبکہ مرزا

صاحب حکم خدا اور رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی مخالفت میں قدم بڑھائے چلے جاتے ہیں اور ان کو ایک ذرہ بھر بھی پرواہ نہیں پھر کون شخص یا کون عالم اور مفتی ہے جو مرزا صاحب کو مرد مسلمان بھی قبول کر سکے۔ چہ جائیکہ مرد صالح۔ الہامی۔ مجدد، محدث۔ نبی، رسول، مسیح موعود، مہدی مسعود منظور کر لے گا۔ میں اس بات کو مانتا ہوں کہ علماء و مشائخ و مفتیاں عرب و عجم فوراً سنتے ہی ضرور کفر کا فتویٰ عداوتنا (جو حادث کی زمین اراضی ملکیت پر ہے) لگا دیں گے۔ اس واسطے میں ان کے فتوے کا منتظر نہیں۔ البتہ مرزا صاحب کی ہی دستاویزات کو پیش ناظرین کرنا ضروری ہوا۔ سنئے۔

(۱) اور ہمارا اس بات پر ایمان ہے کہ ادنیٰ درجہ صراط مستقیم کا بھی بغیر اتباع ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ہرگز انسان کو حاصل نہیں ہو سکتا۔ چہ جائیکہ راہ راست کے اعلیٰ مدارج بجز اقتداء اس امام الرسل کے حاصل ہو سکیں۔ بلفظہ ازالہ اوہام ص ۱۳۸ اور کتاب اعلام الناس حصہ چہارم مؤلفہ مولوی محمد احسن امروہی حواری خاص۔ صفحہ ۳۷)

(۲) ششم قال اللہ وقال الرسول کو اپنے ہر ایک راہ میں دستور العمل قرار دیگا۔ رسالہ تکمیل تبلیغ صفحہ ۲ مصنفہ ۱۸۸۹ء

(۳) ہمیں قرآن اور حدیث صحیحہ کی پیروی کرنا ضروری ہے۔ (نور القرآن ۱۸۹۶ء ص ۲۰۔ بلفظہ)

مرزا صاحب نے تمام اپنی تالیفات میں اس بات کا اعادہ کیا ہے کہ ہم کامل تسبیح رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ہیں۔ اس واسطے ہم یہ ہیں اور وہ ہیں۔ اب ان کی دو عبارتیں بھی نقل کر دی ہیں۔ مگر میں پہلے بطور نمونہ کتنی آیات اور احادیث لکھ کر دکھا چکا

ہوں کہ مرزا صاحب نے ان کی طرف رخ بھی نہیں کیا۔ پس جو کوئی ایسا کرے اس کے لئے مفتیان شرع متین فتویٰ دیں اور مرزا صاحب خود اپنی تحریر کو سامنے رکھ کر قبول کر لیں۔ مگر امید نہیں کہ مرزا صاحب کوئی نہ کوئی تاویل نہ کریں۔ مگر افسوس صریح روگردانی کی بھی کوئی تاویل قابل قبول ہے۔ نتیجہ ان تصاویر کے بنانے اور احکامات نصی اور احادیث صحیحہ کے انکار کا یہی نکلتا ہے کہ مرزا صاحب کو آزادی مد نظر ہے۔ جب عیسائیوں کے کفارہ کی طرح آپؐ کے اگلے پچھلے گناہ معاف ہو گئے ہیں تو یہ تصویریں بنالینے میں کونسا گناہ ان کے لئے مضر ہو سکتا ہے۔

(ب) مسیح نے پہلے نبیوں سے بڑھ کر کیا دکھایا۔ خدائی کی مد میں کون سے کام کئے کیا یہ کام خدائی کے تھے کہ ساری رات آنکھوں میں سے رور و کرنکالی پھر بھی دعا منظور نہ ہوئی۔ ایلی ایلی کہتے جان دی باپ کو کچھ بھی رحم نہ آیا اکثر پیشگوئیاں پوری نہ ہوئیں۔ معجزات پر تالاب نے دھبہ لگایا فقیہوں نے پکڑا اور خوب پکڑا کچھ بھی پیش نہ گئی۔ ایلیا کی تاویل میں کچھ عمدہ جواب بن نہ پڑا۔ اور نہ پیش گوئی کو اپنے ظاہر الفاظ پر پورا کرنے کیلئے ایلیا کو زندہ کر کے دکھاسکا۔ اور لما سبق قتی کہہ کر بھد حسرت اس عالم کو چھوڑا ایسے خدا سے تو ہندوؤں کا خدا رام چندر ہی اچھا رہا۔ جس نے جیتے جی راون سے اپنا بدلہ لے لیا۔ (بلفظہ نور القرآن۔ حاشیہ صفحہ ۱۸)

(ج) مریم کا بیٹا کشلیا کے بیٹے سے کچھ زیادت نہیں رکھتا۔ بلفظہ (انجام آتھم ص ۴۱)

ناظرین! مرزا صاحب کے کلمات اور الہامات تو ہین واستہزاء واستخفاف

۱۔ دیکھو صفحہ ۵۶۔ براہین احمدیہ۔ ۱۲ منہ ۲۔ کشلیا راجہ رام چندر جی کی ماں کا نام ہے جس کو

ہندو لوگ بعض پر میشر اور بعض اوتار اور راجہ جانتے ہیں۔ ۱۲ منہ

حضرت مسیح علیہ السلام کی طرف غور فرمائیں کہ حضرت مریم علیہا السلام کے بیٹے حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہیں۔ یا نہیں، اگر ہیں تو یہ بھی سوچ لیں کہ یہ ان کی کیسی توہین و تحقیر ہے۔ نعوذ باللہ منہا۔ کسی مسلمان کی طرف سے تو ایسا ہونا ممکن نہیں۔ مسلمانوں کے عقائد میں ہے کہ حضرت مریم علیہا السلام کا بیٹا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے سوا (جو اولوالعزم پیغمبر ہیں) کوئی نہیں ہے اور مسلمانوں کا یہ عقیدہ ہے کہ پیغمبران علیہم السلام میں سے کسی پیغمبر یا نبی علیہ السلام کی توہین کفر ہے۔ کیا یہی قرآن شریف کی تعلیم اور احادیث کی تہذیب اور اپنے الہاموں کی تعمیل ہے؟ کہ آیت شریف وَلَا تَسُبُّوا الَّذِينَ (پ ۷ سورۃ الانعام آیت ۱۰۸) کو کیسا نسیا منیا کر دیا۔ کسی طرف بھی کوئی خیال نہیں کیا۔ عداوت اور غصہ پاوریوں کے ساتھ ہے اور توہین و گالیاں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو توبہ! توبہ! توبہ!! (نقل کفر کفر نباشد)

مرزا صاحب شاکد یہ تاویل کریں کہ مریم ایک تیلن قادیان میں ان کے محلہ میں رہتی ہے۔ تیل وغیرہ کے جھگڑے میں اسکی بابت لکھا ہے۔ یہ ہو نہیں سکتا۔ کیونکہ مخاطب اس کے عیسائی ہیں۔ تیلی نہیں۔

افسوس! ادھر تو مریم کا بیٹا کشلیا کا بیٹا ہے اور ادھر خود مرزا صاحب ابن مریم ہیں۔ اس جگہ اتنا ہی لکھا گیا ہے۔ باقی جو فحش اور گندی گالیاں مرزا صاحب نے اپنے ضخیمہ میں حضرت مسیح علیہ السلام کو منہ پھاڑ کر دیں ہیں۔ ان کو اپنی جگہ ملاحظہ فرمائیں۔



سوم مختصر خلاصہ رسالہ دعوت قوم

یہ رسالہ صفحہ ۲۵ سے ۷۲ تک ہے اسی میں اشتہار مباہلہ بھی درج ہے۔

(الف) دجال اکبر پادری لوگ ہیں۔ اور یہی قرآن اور احادیث سے ثابت ہے اور مسیح موعود کا کام ان کو قتل کرنا ہے۔ (ملخصاً صفحہ ۴۷)

صفحہ ۵۱ سے الہامات جو اکثر آیات قرآنی ہیں مرزا صاحب پر بذریعہ وحی القاء ہوئے ہیں۔ جن کا ترجمہ اردو بہت اختصار و انتخاب کے ساتھ بطور نمونہ درج کیا جاتا ہے۔ جس سے مرزا صاحب کو نبی۔ پیغمبر۔ مرسل کے خطابات اور مراتب عطا ہوئے ہیں۔ گویا دوبارہ نزول قرآن شریف آپ پر شروع ہو گیا ہے۔

(ب) [۱] اے وہ عیسیٰ جس کا وقت ضائع نہیں کیا جائیگا۔ (صفحہ ۵۱)

[۲] ان کو کہہ کہ اگر تم خدا سے محبت کرتے ہو تو میرے پیچھے ہو لو تا کہ خدا بھی تم سے محبت کرے۔ (صفحہ ۵۲، ۵۶)

[۳] اے احمد تیرا نام پورا ہو جائے گا قبل اس کے جو میرا نام پورا ہو۔ (صفحہ ۵۲)

[۴] میں تجھے اپنی طرف اٹھانے والا ہوں۔ (صفحہ ۵۲)

[۵] تیری شان عجیب ہے۔ (صفحہ ۵۲)

[۶] تو میری جناب میں وجیہہ ہے میں نے تجھے اپنے لئے چن لیا ہے۔ (صفحہ ۵۲)

[۷] پاک ہے وہ جس نے اپنے بندہ کو رات میں سیر کرایا۔ (معراج) (صفحہ ۵۳)

[۸] تجھے خوشخبری ہو اے میرے احمد تو میری مراد ہے اور میرے ساتھ ہے۔

(صفحہ ۵۵)

- [۹] میں تجھے لوگوں کا امام بناؤں گا۔ (صفحہ ۵۵)
- [۱۰] لوگوں سے لطف کے ساتھ پیش آ اور ان پر رحم کر۔ (صفحہ ۵۵)
- [۱۱] تو ان میں بمنزلہ موسیٰ کے ہے۔ (صفحہ ۵۵)
- [۱۲] تو ہمارے پانی میں سے ہے۔ (صفحہ ۵۵)
- [۱۳] خدا عرش پر سے تیری تعریف کرتا ہے۔ (صفحہ ۵۵)
- [۱۴] سب تعریف خدا کو ہے جس نے تجھے مسیح ابن مریم بنایا۔ (صفحہ ۵۶)
- [۱۵] کہہ میں ایک آدمی تم جیسا ہوں مجھے خدا سے الہام (وحی) ہوتا ہے۔ (صفحہ ۵۷)

- [۱۶] تیرا بد گو بے خیر ہے (میاں سعد اللہ مدرس لودھیانہ) (صفحہ ۵۸)
- [۱۷] نبیوں کا چاند آئے گا۔ (صفحہ ۵۷-۶۰)
- [۱۸] تو میرے ساتھ ہے اور میں تیرے ساتھ ہوں۔ تیرا بھید میرا بھید ہے۔ (صفحہ ۵۹)
- [۱۹] وہ خدا جس نے تجھے مسیح ابن مریم بنایا۔ (صفحہ ۵۹)
- [۲۰] اے عیسیٰ میں تجھے وفات دوں گا اور اپنی طرف اٹھاؤں گا۔ (صفحہ ۵۹)
- [۲۱] ان کو کہہ دے آؤ ہم اور تم اپنے بیٹوں اور عورتوں عزیزوں سمیت ایک جگہ اکٹھے ہوں پھر مبالغہ کریں اور جھوٹوں پر لعنت بھیجیں۔ (صفحہ ۶۰)
- [۲۲] ابراہیم یعنی اس عاجز (مرزا صاحب) پر سلام۔ (صفحہ ۶۰)
- [۲۳] اے داؤد لوگوں کے ساتھ نرمی اور احسان کے ساتھ معاملہ کر (صفحہ ۶۰)
- [۲۴] اے نوح اپنے خواب کو پوشیدہ رکھ۔ (صفحہ ۶۱)
- [۲۵] ہم تجھے ایک سلیم لڑکے کی خوشخبری دیتے ہیں جو حق اور بلندی کا مظہر ہوگا۔ گویا

خدا آسمان سے اُترا۔ (نعوذ باللہ اُتار ہندوان) اس کا نام عمانوئیل ہے۔ (صفحہ ۶۲)
یہ کسی قدر نمونہ ان الہامات کا ہے جو وقتاً فوقتاً مجھے خدا تعالیٰ کی طرف سے ہوئے
ہیں۔ اور ان کے سوا اور بھی بہت سے الہامات ہیں۔ مگر خیال کرتا ہوں کہ جس قدر
میں نے لکھا ہے۔ وہ کافی ہے اب ظاہر ہے کہ ان الہامات میں میری نسبت بار بار
بیان کیا گیا ہے کہ یہ خدا کا فرستادہ۔ خدا کا مامور۔ خدا کا امین۔ خدا کی طرف سے آیا
ہے۔ جو کچھ کہتا ہے اس پر ایمان لاؤ۔ اس کا دشمن جہنمی ہے۔ (بلفظہ ص ۶۳)

ناظرین!! غور فرمائیں۔ ان الہامات و تحریرات مندرجہ بالا مرزا صاحب بہادر میں
کوئی پہلو ایسا نکال سکتے ہیں کہ مرزا صاحب پیغمبری کا دعویٰ کھلم کھلا نہیں کرتے کیا
پیغمبران علیہم السلام کے القابات سے ملقب نہیں ہوئے؟ کیا خدا کا فرستادہ رسول
نہیں؟ کیا خدا کا مامور پیغمبر نہیں؟ کیا خدا کا امین نبی نہیں؟ کیا پیغمبر وقت پر ایمان لانا
نہیں چاہئے۔ پیغمبر علیہ السلام کا دشمن جہنمی نہیں؟ ان دعووں میں کوئی شبہ ہے۔ کہ جس
سے آپ مرزا صاحب کو پیغمبر یا نبی یا رسول نہیں کہہ سکتے؟ کیا جس قدر لوگ (گویا کلمہ)
مسلمان جو مرزا صاحب پر ایمان نہیں لائے۔ نعوذ باللہ منہا کا فر نہیں ہیں۔ پھر تعجب یہ
ہے۔ کہ جب کوئی مرزا صاحب کو کہتا ہے کہ تم پیغمبری اور نبوت کا دعویٰ کرتے ہو تو فوراً
کہتے ہیں۔ کہ ”ہم بھی نبوت کے مدعی پر لعنت بھیجتے ہیں“ لیکن میں مرزا صاحب کی ہی
تحریرات و الہامات سے ان کی نبوت ادعائی کے اثبات کو پیش ناظرین کرتا ہوں۔
لکھتے ہیں۔

(الف) اس میں کوئی شک نہیں کہ یہ عاجز خدا کی طرف سے اس امت کیلئے محدث
ہو کر آیا ہے اور محدث بھی ایک معنی سے نبی ہی ہوتا ہے۔ کیونکہ خدا تعالیٰ سے ہمکلام

ہونے کا ایک شرف رکھتا ہے اور اسماء غیبیہ اس پر ظاہر کئے جاتے ہیں اور رسولوں اور نبیوں کی وحی کی طرح اس کی وحی کو بھی دخل شیطان سے منزہ کیا جاتا ہے۔ اور مغز شریعت اس پر کھولا جاتا ہے۔ اور بعینہ انبیاء کی طرح مامور ہو کر آتا ہے۔ کہ اپنے تئیں باواز بلند ظاہر کرے اور اس سے انکار کر نیوالا ایک حد تک مستوجب سزا ٹھہرتا ہے۔ اور نبوت کے معنی بجز اس کے اور کچھ نہیں کہ امور متذکرہ بالا اس میں پائے جائیں اگر یہ عذر ہو کہ باب نبوت مسدود ہے اور وحی جو انبیاء پر نازل ہوئی ہے۔ اس پر مہر لگ چکی ہے۔ میں کہتا ہوں کہ نہ من کل الوجوہ باب نبوت مسدود ہے اور نہ ہر ایک طور سے وحی پر مہر لگائی گئی ہے۔ بلکہ جزوی طور پر وحی اور نبوت کا اس امت مرحومہ کیلئے ہمیشہ دروازہ کھلا ہے۔ (بلفظہ توضیح مرام صفحہ ۱۸)

(ب) رسالہ شحنہ حق کے صفحہ ابتدائی ج پر جبکہ مرزا صاحب کو قادیان والوں نے سخت تنگ اور بے عزت کیا تو اظہار نبوت اس طرح لکھتے ہیں۔ بخدا حضرت مسیح کا قول ہے کہ نبی بے عزت نہیں مگر اپنے وطن میں۔ (بلفظہ)

(ج) جو شخص مجھے بے عزتی سے دیکھتا ہے۔ وہ اس خدا کو بے عزتی سے دیکھتا ہے۔ جس نے مجھے مامور کیا۔ اور جو مجھے قبول کرتا ہے وہ اس خدا کو قبول کرتا ہے۔ جس نے مجھے بھیجا ہے۔ بلفظہ صفحہ ۳۶ ضمیمہ انجام۔

(د) اس عاجز کا نام خدا نے امتی بھی رکھا۔ اور نبی بھی۔ (صفحہ ۵۳۳، ازالہ اوہام)۔

(ه) مرزا صاحب اپنی کتاب آریہ دھرم کے اخیر نوٹس میں صفحہ ۱۶۵ اپنا نام اس لقب سے لکھتے ہیں۔ حضرت اقدس امام اتام مہدی مسیح موعود مرزا غلام احمد علیہ السلام۔ بلفظہ۔

ناظرین! اب انصاف فرمایگا۔ کہ پیغمبری۔ رسالت۔ نبوت میں کچھ کسریا تھی ہے؟ پھر ایسی ایسی وضعی لعنتیں کس پر ہوئیں۔ مگر مرزا صاحب کو ان لعنتوں، پھٹکاروں اور گالیوں کی پرواہ نہیں۔ بلکہ وہ اس کو عین تہذیب سمجھتے ہیں۔ جبکہ مرزا صاحب کو ابتداء سے ہی ایسی عادت ہے تو اس کے جواز کے واسطے قرآن شریف پر ہی الزام لگا کر اس طرح لکھتے ہیں۔ نقل کفر کفر نباشد۔ وھو ہذا۔

(الف) قرآن شریف جس آواز بلند سے سخت زبانی کے طریق کو استعمال کر رہا ہے ایک غایت درجہ کا غبی اور سخت درجہ کا نادان بھی اس سے بے خبر نہیں رہ سکتا۔ مثلاً زمانہ حال کے مہذبین کے نزدیک کسی پر لعنت بھیجنا۔ ایک سخت گالی ہے لیکن قرآن شریف کفار کو سنا کر ان پر لعنت بھیجتا ہے۔ (بلفظہ صفحہ ۲۵-۲۶، ازالہ اوہام)

(ب) ایسے ہی ولید بن مغیرہ کی نسبت نہایت درجہ کے سخت الفاظ جو بصورت ظاہر گندی گالیاں معلوم ہوتیں ہیں۔ استعمال کئے ہیں۔ (بلفظہ صفحہ ۲۷-۲۸ ازالہ)

توبہ نعوذ باللہ منہا۔ یہ عقیدہ مرزا صاحب کو ہی نصیب ہو کہ قرآن شریف میں بدتہذیبی اور گندی گالیاں بھری پڑی ہیں۔ کسی مسلمان سے خداوند کریم ایسی اہانت کلام الہی کی نہ کرائے۔ جس سے مسلمانی سے خارج ہو جائے۔ مفتیان شرح اس گستاخی اور اہانت قرآن شریف کلام پاک پر مرزا صاحب کی نسبت خود فتوے دیں گے۔ خدا تعالیٰ مرزا صاحب کو بھی ہدایت بخشے اگر اس کی مشیت ہو۔ پھر مرزا صاحب لکھتے ہیں۔ ”اب اے مخاطب مولویو! اور سجادہ نشینوں یہ نزاع ہم میں اور تم میں حد سے زیادہ بڑھ گئی ہے اور اگرچہ یہ جماعت بہ نسبت تمہاری جماعتوں کے تھوڑی سی ہے اور فقیہ قلیلہ اور شاید اس وقت تک چار ہزار پانچ ہزار سے زیادہ نہیں ہوگی۔“ (بلفظہ

صفحہ ۶۲۔ انجام آتھم)

ناظرین! ذرا مرزا صاحب کے حافظہ کو ملاحظہ فرمایا گا۔ کہ چار پانچ ہزار کی تعداد اسی کتاب میں درج کی ہے اور پھر اسی کتاب کے ضمیمہ میں صفحہ ۲۶ ہفتہ عشرہ کے بعد آٹھ ہزار سے زیادہ لکھ دی ہے۔ جیسے لکھتے ہیں کہ اب آٹھ ہزار سے کچھ زیادہ وہ لوگ ہیں۔ جو اس راہ میں جان فشان ہیں۔ (بلفظہ صفحہ ۲۶۔ ضمیمہ) پھر لکھا ہے کہ اب خدا کے فضل سے آٹھ ہزار کے قریب ہیں۔ صفحہ ۵۶۔ ضمیمہ لیکن صفحہ ۴۱ سے ۴۲ تک ضمیمہ میں کل فہرست اپنی جماعت کی تین سو تیرہ (۳۱۳) لکھی ہے۔ ممکن ہے کہ مرزا صاحب ان اختلافات کی کوئی تاویل گھڑیں گے۔ اس کی بابت ضمیمہ کے خلاصہ میں لکھا جائے گا۔ فانتظرہ۔

(ج) میں کسی خونی مسیح کے آنے کا قائل نہیں اور خونی مہدی کا منتظر صفحہ ۶۹۔ انجام حضرات ناظرین! مسلمانوں کا اعتقاد ہے کہ بروقت ظہور مہدی رضی اللہ عنہ و نزول حضرت عیسیٰ علیہ السلام کفار و دجال سے جہاد ہوگا۔ جس میں اکثر انواع کام آئیں گی۔ اس بات کو مرزا صاحب نے تمام اہل اسلام کے عقائد کی مخالفت میں توہیناً استہزاء و استحقاقاً حضرت مہدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ و حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو خونی کے لفظ اور لقب سے ملقب کیا ہے۔ اسی اعتقاد سے جہاد و غزا دوسریہ وغیرہ حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم و خلفاء راشدین و صحابہ مہدیین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کو بھی کشت و خون سمجھ کر ان کو بھی نعوذ باللہ منہا۔ خونی پیغمبر اور خونی خلفاء سمجھا جاتا ہے۔ مفتیان شرع ذرا اس طرف بھی توجہ فرمائیے گا۔ توبہ۔ توبہ۔ توبہ۔

وجہ اس کی یہ ہے کہ مرزا صاحب اپنے آپ میں اب تک کوئی جرأت یا حوصلہ نہیں رکھتے اور نہ کچھ امید رکھتے ہیں کہ جنگی کارروائی کریں اگرچہ اپنی جماعت کو کبھی فیصلہ قلیلہ بیان کر کے لوگوں سے ایک لاکھ فوج کی درخواست کرتے ہیں۔ اور پانچ ہزار سپاہی منظور ہوتے ہیں۔ جیسے مرزا صاحب لکھتے ہیں کہ ”کشفی حالت میں اس عاجز نے دیکھا کہ انسان کی صورت میں دو شخص ایک مکان میں بیٹھے ہیں۔ ایک زمین پر اور ایک چھت کے قریب بیٹھا ہے۔ تب میں نے اس شخص کو جو زمین پر بیٹھا تھا۔ مخاطب کر کے کہا مجھے ایک لاکھ فوج کی ضرورت ہے۔ مگر وہ چپ رہا۔ تب میں نے اس دوسرے کی طرف رخ کیا جو چھت کے قریب اور آسمان کی طرف تھا۔ اسے میں نے مخاطب کر کے کہا کہ مجھے ایک لاکھ فوج کی ضرورت ہے۔ وہ بولا ایک لاکھ فوج نہیں ملے گی مگر پانچ ہزار سپاہی دیا جائے گا۔ تب میں نے دل میں کہا کہ پانچ ہزار تھوڑے آدمی ہیں۔ اگر خدا چاہے تو تھوڑے بہتوں پر فتح پاسکتے ہیں۔ اس وقت میں نے یہ آیت پڑھی۔ کَم مِّن فِتْنَةٍ قَلِيلَةٍ غَلَبَتْ فِتْنَةٌ كَثِيرَةٌ بِإِذْنِ اللَّهِ۔ (پ ۲ سورۃ البقرہ آیت ۲۳۹) (ازالہ اوہام حاشیہ صفحہ ۹۷-۹۸)

ناظرین! ذرا مرزا صاحب سے دریافت تو فرمائیے گا۔ کہ ایک لاکھ فوج کی ضرورت کس کے واسطے ہوئی مگر افسوس درخواست ایک لاکھ فوج کی دو انسانی صورتوں سے کی جاتی ہے اور صرف پانچ ہزار ہی سپاہی منظور ہوتے ہیں۔ یہ درخواست ۱۳۰۸ھ میں جس کو عرصہ سات سال کے قریب گزر گیا ہے کی تھی۔ اس وقت صرف ۷۵ ہی سپاہی لنگڑے کالے تھے۔ اور اس وقت ہی دعویٰ صلیب کے توڑنے کا بھی کیا تھا اور دجال پادریوں کے قتل کا۔ مگر استعارات آپ سے اور اسی وقت یہ درخواست بھی ایک لاکھ

فوج کی، کی گئی تھی۔ مگر افسوس منظور نہ ہوئی ورنہ ضرور تھا غدر کر کے پادریوں کو قتل کرتے اور صلیب کو توڑتے اور اپنے دعوے کی تصدیق میں مسلمانوں پر بھی زور ڈالتے۔ اسی خیال سے اس رسالہ انجام میں اپنی جماعت کی تعداد چار پانچ ہزار بھی لکھی ہے اور اس کے ضمیمہ میں آٹھ ہزار تک لکھ کر اپنا رعب دکھلایا ہے۔ کہ جس سے گورنمنٹ کو بھی خیال ہو جائے۔ مگر افسوس یہ تعداد محض خیالی اور دماغی ہی ہے۔ کیونکہ جب ضمیمہ میں فہرست لکھنے بیٹھے تو صرف تین سو تیرہ (۳۱۳) کے ہی نام درج کئے۔ ان میں بھی بہت سے مردوں کے نام لکھ کر تعداد پوری کی۔ جس سے یہ ثابت ہوا کہ اس قدر فوج مرزا صاحب کی معہ مردوں کے ہے جو درج فہرست کر دی ہے۔ یوں تو مرزا صاحب کہتے ہیں کہ ہم گورنمنٹ کے بڑے خیر خواہ ہیں۔ ہمارے باپ نے گھوڑے دیئے آدمی دیئے، مگر جب پادری لوگ جو گورنمنٹ حال کے ہم مذہب پیر و مرشد اور بزرگ عیسائی ہیں۔ ان کو دجال مقرر کیا گیا ہے۔ اور ان کو قتل کیلئے آپ مسیح

۱۔ ہمارے باپ نے گھوڑے دیئے الٹ۔۔۔ مرزا صاحب نے اپنے اشتہار اسلامی انجمنوں کی خدمت میں التماس ضروری کے صفحہ اول الف مشمولہ براہین احمدیہ حصہ دوم میں یوں لکھا ہے کہ غدر ۱۸۵۷ء میں ہمارے والد مرحوم نے پچاس گھوڑے اور پچاس مضبوط لائق سپاہی بطور مدد کے سرکار کو نذر کئے۔ (ملخصاً) یہ ایسا لکھنا مرزا صاحب کا محض جھوٹ ہے جیسے کہ مرزا کے والد کے دوست مولوی عبدالحکیم بن امان اللہ ساکن دھرم کوٹ رندھاوا تحصیل بٹالہ ضلع گورداس پور اپنے رسالہ تحفہ مرزاۃ میں ج ۲ ص ۱۳۰۲ میں تالیف کیا تھا اس طرح لکھتے ہیں وہو ہذا۔ مرزا غلام مرتضیٰ صاحب والد مرزا غلام احمد صاحب ممدوح کے سکھوں کے عہد میں واسطے تلاش معاش راہی کشمیر ہو کر بسواری ایک چھوٹے سے ٹٹو بوز رنگ کے راقم آثم کے پاس بمکان دھرم کوٹ رندھاوا وارد و فروکش ہوئے۔ ما حضر پیش کیا گیا۔ یہاں سے منزل بمنزل خطہ کشمیر میں پہنچ گئے۔ (باقی صفحہ آئندہ)

موجود بنتے ہیں تو پھر گورنمنٹ کی خیر خواہی کیسی؟ کیا گورنمنٹ کے پیر و مرشد کا دشمن گورنمنٹ کا دوست ہوگا۔ ہرگز نہیں کیا گورنمنٹ کے بزرگ فرقہ کا دشمن اور قاتل گورنمنٹ کا دشمن اور قاتل نہیں؟ ضرور ہے۔ ضرور ہے۔ مگر افسوس تو اتنا ہے کہ مرزا صاحب کے پاس ایک لاکھ فوج نہیں۔ ورنہ مرزا صاحب کے ہاتھ دیکھتے اور یہ بھی یاد رہے کہ

(باقی صفحہ سابقہ) چنداں کہ نوکری کی تلاش کی مگر میسر نہ ہوئی آخر الامر جمہدار محمد بخش کے زئی دہر کوٹی کے پاس وہاں واسطے تعلیم اس کے فرزند ان مسلمان پیر بخش کے بمشاہرہ پانچ روپیہ اور نان نفقہ کے چند مدت گذاری۔ اتفاقاً سردار مہمان سنگھ صوبہ کشمیر فوت ہو گیا تو وہ جمہدار اور مرزا صاحب واپس تشریف لائے۔ اور پھر شہزادہ شیر سنگھ کے زمانہ میں پھر کشمیر کو گئے اور واپس آ گئے۔ شیر سنگھ بہادر مرزا صاحب سے سخت ناراض ہو گئے تو مرزا صاحب اور قادیان تھانہ دار طالب پورہ کو علیحدہ کر دیا۔ مرزا صاحب اپنے گھر موضع قاضیان میں آ کر پیشہ طبابت میں مشغول ہوئے۔ پھر ڈپٹی گوپال سہائے سے مرزا صاحب کی دوستی ہو گئی۔ سرکار انگریزی کے وقت میں ملکیت آراضی قاضیان مغل کی ان کے نام کر دی۔ وقت مفسدہ دہلی تو مرزا حکیم غلام مرتضیٰ صاحب والد مرزا غلام احمد صاحب نے اپنے پاس سے ایک سوار بھی نوکر رکھ کر مدد سرکار نہیں دی۔ اور اس وقت ان کے پاس فقط ایک گھوڑی چھوٹی سی سرخ رنگ کی اپنے زیر سواری تھی۔ اور مفسدہ سے پانچ یا چھ ماہ اولاً مرزا غلام قادر خلف الرشید تھانہ داری دینا نگر سے معزول ہو کر بے نوکر پیچھے پیچھے عملہ ضلع کے پھرتے تھے۔ اور راقم الحروف ان دنوں دینا نگر میں مدرس تھا۔ اگر مرزا صاحب کو تو فتنہ مدد دی سرکار کی تھی تو ان کا خلف الرشید کیوں مارا مارا پھرتا تھا۔ فرضاً اگر سرکار کو اپنے رسالہ سے مدد دی تھی تو دفتر شاہی فوجی میں پتہ ہوگا۔ اس کے صلہ میں کوئی انعام یا جاگیر ملی ہوگی۔ اس وقت سرکار عام نوکر رکھتی تھی۔ اگر قادیان کے دس پندرہ آدمی نوکر ہوئے ہوں۔ تو کیا عجب ہے۔ بلکہ ملطفہ۔ کہاں مرزا صاحب کے والد کا پانچ روپیہ ماہوار پر لڑکے پڑھانے پر نوکر ہونا پھر اس سے بھی برطرف ہونا اور کجا پچاس سوار بھرتی کر کے سرکار کو مدد دینا۔ محض جھوٹ ہے۔ اگر تسلیم کر بھی لیا جائے تو پھر یہ سوال ہے کہ مرزا صاحب کے خیالات اپنے والد کے مطابق ہیں؟ جواب یہی (باقی صفحہ آئندہ)

جس وقت مرزا صاحب کے پاس پانچ ہزار سپاہی بھی ہو گئے۔ اسی روز انہوں نے اپنے الہام کم سن فتنہ انگیز... کے مطابق ضرور جنگ کرنا ہے۔ اور فتح کی خوشی کے ارادہ پر اپنے الہام کے پورے اور سچا ہونے پر زور دینا ہے خواہ کسی موت سے مرین۔ مگر مجھے یہ امید موہوم ہی معلوم ہوتی ہے۔ اب تو میرے خیال میں چیونٹی کو پر لگ گئے ہیں۔ اور وقت قریب آ گیا ہے۔ فقط۔

(د) مرزا صاحب نے اپنے مخالف مولویوں اور سجادہ نشینوں کے نام صفحہ ۶۹ سے ۷۲ تک اور ۲۸۲ پر درج کئے ہیں۔ مولوی صاحبان مقلدین و غیر مقلدین تعداد میں بچا سی ہیں۔ اور سجادہ نشین صاحبان انچاس کل ایک سو چونتیس ہیں جو ہندوستان اور پنجاب میں مشہور اور معروف ہیں سب کو ایک ہی رستے سے ہانکا ہے۔ اور بہت سی لعنتیں دے دیکر مباہلہ کیلئے طلب کیا ہے اور لکھتے ہیں: ”میں پھر ان سب کو اللہ جل شانہ کی قسم دیتا ہوں کہ مباہلہ کیلئے تاریخ اور مقام مقرر کر کے جلد میدان مباہلہ میں آئیں اگر نہ آئے اور نہ تکفیر اور تکذیب سے باز آئے تو خدا کی لعنت کے نیچے مریں گے۔“ (بلفظہ صفحہ ۶۹)

(باقی صفحہ سابقہ) ہو گا کہ ہر گز نہیں۔ جب باپ نے ایسی حالت میں گورنمنٹ کی مدد کی تو اب مرزا صاحب نے باوجود جائیداد ہونے کے کوئی مدد کی۔ ہاں رعایا انگلشیہ میں فساد ڈلوانے اور ایک دوسرے کو جانی دشمن جاننے میں کوئی دقیقہ اٹھانہ رکھا۔ یوں یہی رعایا کا دشمن بادشاہ کا دشمن ہوتا ہے۔ ۱۲ منہ غشی عنہ

۲ پادری لوگ انگیز۔۔۔ گورنمنٹ عالیہ بھی عیسائی مذہب رکھتی ہے اور پادری صاحبان بھی عیسائی مذہب کے وارث ہیں اور گورنمنٹ کے پیرو مرشد۔ پس دوست کا دوست دوست ہوتا ہے۔ اور دوست کا دشمن دشمن مسلمہ ہے۔ ۱۲ منہ غشی عنہ۔

(۵) خدا کی لعنت اس شخص پر کہ اس رسالہ کے پہنچنے کے بعد نہ مباہلہ میں حاضر ہو و نہ تکفیر اور توہین کو چھوڑے۔ (بلفظہ ص ۶۷)

(۶) لیکن میں نے یہ اشتہار دے دیا ہے کہ جو شخص اس کے بعد اس سیدھے طریق سے میرے ساتھ مباہلہ نہ کرے اور نہ تکذیب سے باز آئے وہ خدا کی لعنت، فرشتوں کی لعنت اور تمام صلحا کی لعنت کے نیچے ہے۔ وَمَا عَلَى الرَّسُولِ إِلَّا الْبَلَاغُ۔ (بلفظہ صفحہ ۱۹ ضمیمہ)

ناظرین ! مرزا صاحب نے مباہلہ کی درخواست پر کس قدر مخالفین کو لعنتیں دیں ہیں۔ لیکن اس سے پہلے جو کچھ مرزا صاحب اپنے غالی عقائد بیان کر چکے ہیں۔ ان کو برائے ملاحظہ و تامل کی حافظہ مرزا صاحب پیش کرنا ہوں۔ وہ وہ ہذا۔

(۱) یہ نادان کہتے ہیں۔ کہ ابن مسعود نے جو مباہلہ کی درخواست کی تھی اس سے نکلتا ہے کہ مسلمانوں کا باہم مباہلہ جائز ہے مگر یہ ثابت نہیں کر سکتے۔ کہ ابن مسعود نے اپنے اس قول سے رجوع نہیں کیا۔ حق بات یہ ہے کہ ابن مسعود ایک معمولی انسان تھا نبی اور رسول تو نہیں تھا اس نے جوش میں اگر غلطی کھائی تو کیا اس کی بات کو (إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْشِي يَسْخُوسِي [پ ۲۷ سورۃ النجم آیت ۴]) میں داخل کہا جائے۔ (بلفظہ ازالہ ادہام صفحہ ۵۹۶۔ ۱۳۰ھ)

یہاں مرزا صاحب نے کمال تعلیٰ کی ہے اور اس بات کو ثابت کیا ہے کہ مسلمانوں میں مباہلہ نہیں ہونا چاہئے۔ اور ناجائز ہے۔ اور ساتھ ہی حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ صحابی کی کیسی بے ادبی کی ہے کہ ان کے نام پر کوئی کلمہ تعظیمیہ نہیں لکھا۔ اور نہ کوئی کلام میں ادب ملحوظ رکھا۔ بلکہ لکھتے ہیں کہ ابن مسعود ایک معمولی انسان تھا۔ اور اس نے جوش

میں آکر غلطی کھائی جو ماننے کے قابل نہیں۔ حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ صحابی کو اپنے مقابلہ میں معمولی انسان سمجھتے ہیں اور کیسے گستاخانہ الفاظ سے تحریر کرتے ہیں اور خود غرور سے اس سے اول صفحہ پر لکھتے ہیں۔ کہ اس عاجز کو آدم اور خلیفۃ اللہ کہا۔ اِنِّیْ جَاعِلٌ فِی الْاَرْضِ خَلِیْفَۃً۔ (پہلے سورۃ البقرہ آیت ۳۰) (ازالہ اوہام صفحہ ۶۹۵۔ بلفظہ) اس کے بعد ۱۸۹۲ء کو مرزا صاحب کتاب آئینہ کمالات میں اس طرح اپنا الہام لکھتے ہیں۔ ”اور مباہلہ کے بارے میں جو کلام الہی میرے اوپر نازل ہوا وہ یہ ہے۔

نَظَرَ اللّٰهُ اِلَیْکَ مَعْطَرِ اَوْقِ لَوْ اَتَجَعَلَ فِیْہَا مِنْ یُّفْسَدِ فِیْہَا۔ قَالَ اِنِّیْ اَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُوْنَ۔ قَالُوْا کِتَابٌ مِّمَّنْ لِّیْ مِنَ الْکُفْرِ وَالْکَذِبِ۔ قُلْ تَعَالَوْا نَدْعُ اَنْبِیَاۡنَا وَاَبْنَاءَکُمْ وَنِسَاءَکُمْ وَانْفُسَنَا وَانْفُسَکُمْ ثُمَّ نَبْتَہِلْ فَنَجْعَلْ لِّعْنَتِ اللّٰهِ عَلَی الْکَاذِبِیْنَ۔ یعنی خدا تعالیٰ نے ایک معطر نظر سے تجھ کو دیکھا اور بعض لوگوں نے اپنے دلوں میں کہا اے خدا کیا تو زمین پر ایک ایسے شخص کو قائم کر دے گا۔ کہ دنیا میں فساد پھیلے تو خدا نے ان کو جواب دیا کہ جو میں جانتا ہوں تم نہیں جانتے۔ اور ان لوگوں نے کہا کہ اس شخص کی کتاب ایک ایسی کتاب ہے جو کذب اور کفر سے بھری ہوئی ہے سو ان کو کہہ دے کہ آؤ ہم اور تم مع اپنی عورتوں اور بیٹوں اور عزیزوں کے مباہلہ کریں پھر ان پر لعنت کریں جو کاذب ہیں۔“ (بلفظہ آئینہ کمالات اسلام مرزا صاحب صفحہ ۲۶۳ سے ۲۶۵ تک) یہ وہ اجازت مباہلہ ہے جو اس عاجز کو دی گئی۔ (بلفظہ آئینہ کمالات صفحہ ۲۶۶)

اب مندرجہ بالا اجازت اور حکم کے پانچ سال بعد یہ مباہلہ کا اشتہار نہایت سختی کے ساتھ شائع کیا اور عبارات تحریف قرآن شریف اور حضرت آدم علیہ السلام اور

فرشتوں کی بات چیت جو قرآن شریف میں ہے اور ادھر ادھر الفاظ قرآنی اکٹھے کر کے اور ازالہ اوہام میں اپنے تئیں آدم علیہ السلام اور خلیفۃ اللہ قرار دے کر اتنے عرصہ بعد یہ الہام ہوا اور آیت مباہلہ جو حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر نازل ہوئی تھی۔ آپ پر بھی کئی بار نازل ہوئی مگر افسوس پہلے مباہلہ کو ناجائز اور خلاف شرع لکھ کر حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی سخت بے ادبی کی اور عرصہ پانچ سال کا ہوا کہ آیت مباہلہ اور حکم نازل ہوا۔ مگر اس کی تعمیل نہیں کی گئی۔ اب پھر وہی الہام ہوا اور آیت نازل ہوئی۔ جس کو مرزا صاحب نے اپنے انجام کے صفحہ ۶۰ میں لکھا ہے اور تاکید کی لعنتیں دی گئیں کہ اگر کوئی مولوی یا شیخ اس رسالہ کے پہنچنے کے بعد مباہلہ کیلئے حاضر نہ ہوگا اس پر لعنت ہے اور وہ لعنتوں کے نیچے مرے گا۔ لیکن اس رسالہ کے پہنچنے کے بعد بہت سے علماء نے آپ کو مباہلہ کے واسطے بلایا۔ مگر آپ نے اس کی طرف رخ بھی نہ کیا۔ حضرت مولانا مولوی محمد ابو عبد الرحمن غلام دستگیر صاحب ہاشمی دوم شعبان ۱۳۱۳ھ سے بعد لکھنے منظوری مباہلہ کے مع اپنے دو صاحبزادوں کے لاہور تشریف لے آئے۔ پہلے ۱۵ شعبان مقرر کی، مگر مرزا صاحب لاہور میں حاضر نہ ہوئے۔ پھر انہوں نے ۲۵ شعبان مقرر کر کے لکھ بھیجا پھر بھی مرزا صاحب لاہور میں بمیدان مباہلہ حاضر نہ ہوئے۔ بعد اس انتظار کے مولانا صاحب چار پانچ روز تک امرتسر میں مباہلہ کیلئے حاضر رہے مگر افسوس مرزا صاحب نے باوجود ایسی لعنتی تاکیدوں خود کے بھی اس طرف رخ نہ کیا۔ جب یقین ہو گیا کہ مرزا صاحب محض اشتہاری ہیں۔ اور حاضری مباہلہ سے انکاری اور فراری ہیں تب مولانا نے اشتہار شائع کر دیا۔



مرزا صاحب لاہور میں مباہلہ کیلئے حاضر نہ ہوئے

اس کے جواب میں مرزا صاحب نے ادھر ادھر کی باتیں میعاد مباہلہ ایک سال نزول عذاب کے واسطے لگا کر اخیر پر ایک جھوٹ کا الزام اس طرح پر لگا دیا کہ ”مولوی صاحب (یعنی مولوی غلام دستگیر صاحب) کے نزدیک ضرورت کے وقت کذب کا استعمال جائز ہے۔ بھلا ہم حضرت موصوف سے دریافت کرتے ہیں کہ کب اور کس وقت میرے دوست مولوی حکیم فضل الدین صاحب آپ سے ڈر کر قادیان میں بھاگ آئے تھے۔ (بلفظہ اشتہار مطبوعہ ۲۰ شعبان ۱۳۱۴ھ صفحہ ۲ سطر ۲۱، مرزا صاحب) اشتہار حضرت مولانا مطبوعہ ۱۶ شعبان مذکورہ جو اس وقت سامنے رکھا ہے دیکھا گیا اس میں ہرگز یہ الفاظ حکیم فضل دین مجھ سے ڈر کر قادیان میں بھاگ گئے تھے۔ درج نہیں۔ پس ثابت ہوا کہ مرزا صاحب نے خود عہد اکذب کا استعمال کیا اور ناحق بہتان لگایا۔ مولانا صاحب کے اشتہار کے الفاظ اس کے متعلق صرف یہ ہیں۔ حکیم مذکور (فضل دین) بغیر تصفیہ ترک میعاد کے قادیان کو چلا گیا۔“ فرمائیے وہ الفاظ ڈر کر قادیان کو بھاگ آئے۔ کہاں درج ہیں۔ افسوس! مرزا صاحب ذرہ ذرہ بات پر جھوٹ اور کذب کے استعمال سے اجتناب نہیں کرتے تو باقی اہم اعلیٰ معاملات پر تو خدا حافظ!!

ناظرین!! ذرا انصاف فرمائیے گا کہ مرزا صاحب نے ایسی سخت تاکیدیں اور مباہلہ نہ کرنے والوں کو خدا تعالیٰ اور فرشتوں اور تمام صلحاء کی لعنتیں لکھی ہیں جب علماء دین مباہلہ کے واسطے اپنا گھریاں چھوڑ کر ایک دار السلطنت میں دوبارہ سہ بارہ اشتہار

دے کر بلواتے ہیں تو مباہلہ شرعی ہے گریز کر کے اس طرف بھی رخ نہیں کرتے پھر فرمائیے یہ کُل لعنتیں کس کی طرف عود کرتی ہیں؟

چہارم مختصر خلاصہ مکتوب عربی بنام علماء ہند و مشائخ ہذا البلاد وغیرہ

یہ مکتوب عربی مع ترجمہ فارسی مرزا صاحب نے صفحہ ۷۳ سے شروع کر کے نہایت طوالت کے ساتھ ایک ہی بات کا چند بار اعادہ کر کے صفحہ ۲۸۲ تک پہنچایا ہے۔ علماء و مشائخ کی سخت درجہ کی توہین کر کے اور بری گندی گالیاں دیں ہیں۔ جن کے دھرانے کی ضرورت نہیں۔ اس میں کچھ شک نہیں کہ مرزا صاحب نے بہت زبردستی کی ہے اور دور تک نوبت پہنچائی ہے۔ اور نواشتخاص علماء کی طرف اشارہ کر کے دس علماء ہند کے نام درج کئے ہیں اور سب علماء کے علاوہ ان کو اپنی پاک زبان سے بڑھ کر گالیوں کی خلعت عنایت کی ہے ان میں وہ بھی ہیں۔ جنہوں نے بلا دریافت اصلیت کے مرزا صاحب کی کتاب براہین احمدیہ اور ظاہری طرز اور ادعائی اتقاء کی تعریف کی تھی اور مرد صالح لکھ دیا تھا۔ اور جب مرزا صاحب کی اصلیت معلوم ہو گئی تو دجال اور کافر لکھا تھا۔ خلاصہ مکتوب عربی کا نہایت اختصار کے ساتھ ہدیہ ناظرین کرتا ہوں۔ اس میں بھی مرزا صاحب نے الہامات درج کئے ہیں۔ وهو هذا

(۱) خدا نے میرا نام مسیح ابن مریم اپنے فضل اور رحمت سے رکھا ہم دونوں ایک مادہ کے دو جوہر ہیں۔ (صفحہ ۷۵)

(۲) مجھ کو علم غیب ازلی سے آگاہ کیا۔ (صفحہ ۷۶) پیشینگوئیوں کی صحت اسی پر ہے۔

(۳) جس نے تیری بیعت کی اس کے ہاتھ پر خدا کا ہاتھ ہے۔ (صفحہ ۷۸)

(۴) وما ارسلناک الا رحمة للعالمین۔ (پ ۷ سورۃ الانبیاء آیت ۱۰۷) تجھ کو

تمام جہانوں کی رحمت کے واسطے بھیجا ہے۔ (صفحہ ۷۸)

(۵) اِنِّیْ مُرْسَلٌ اِلَیْ قَوْمِ الْمَفْسِدِیْنَ۔ میں نے تجھ کو مفسدین کی طرف

رسول بنا کر بھیجا۔ (صفحہ ۷۹)

(۶) مجھے خدا نے خبر دی ہے کہ عیسیٰ مر چکے اور دنیا سے اٹھائے گئے۔ پھر دنیا پر نہیں

آئیں گے خدا نے حکم موت کا اس پر جاری کیا۔ اور پھر کر آنے سے روک دیا۔ اور وہ

سج میں ہی ہوں۔ (صفحہ ۱۰۰)

(۷) عیسیٰ علیہ السلام کی موت پر مجھ کو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے خبر دے دی

ہے۔ (صفحہ ۱۱۱)

(۸) مجھ کو خدا نے قائم کیا۔ مبعوث کیا اور خدا میرے ساتھ ہمکلام ہوا۔ (صفحہ ۱۱۳)

(۹) مجھ کو اس امت کا مجدد بھیجا اور عیسیٰ نام رکھا۔ (صفحہ ۱۲۲)

(۱۰) ایسا کبھی نہیں ہوا کہ کوئی انسان آسمان پر گیا۔ اور پھر واپس ہوا ہو۔ (صفحہ ۱۲۹)

(۱۱) میرے برابر کوئی کلام فصیح نہیں لکھ سکتا۔ وَ اِنْ لَّمْ یَفْعَلُوْا وَلَنْ یَّفْعَلُوْا (اگر

نہ کریں اور ہرگز نہ کریں گے) (صفحہ ۱۵۵)

(۱۲) کیا تمہارا مسیح آسمان پھاڑ کر آئے گا۔ (صفحہ ۱۷۲۔ سطر ۶)

(۱۳) خدا کا روح میرے میں باتیں کرتا ہے۔ (صفحہ ۱۷۶۔ سطر ۲۰)

(۱۴) میرے پر دروازہ الہامات کا کھول دیا ہے۔ مکاشفات کے باغوں کو مفتوح

کر دیا ہے۔ (صفحہ ۱۵۱)

(۱۵) نوکس شری اس ملک میں ہیں جنہوں نے زمین میں فساد مچا رکھا ہے ان کے نام

حسب ذیل ہیں۔

- (۱) مولوی رسل بابا۔ امرتسری
(۲) مولوی اصغر علی
(۳) مولوی محمد حسین بٹالوی
(۴) مولوی نذیر حسین دہلوی
(۵) مولوی عبدالحق دہلوی
(۶) مولوی عبداللہ ٹونگی
(۷) مولوی احمد علی سہارنپوری
(۸) مولوی سلطان الدین بے پوری
(۹) مولوی محمد حسن امرہی
(۱۰) مولوی رشید احمد گنگوہی۔ (ابتدائے صفحہ ۲۳۶ لغایت ۲۵۲)

اخیر پر مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی کی نسبت الفاظ مندرجہ ذیل لکھے ہیں۔

اخر هم شیطان الا عمی والغول الا غوی یقال له رشید احمد بن
الجنجوهی وهو شقی کالامر و همی ومن الملعونین۔ (صفحہ ۲۵۲۔ بلفظہ)
(۱۶) مولوی حکیم نور الدین فاضل بزرگ ہے۔ (صفحہ ۲۶۳)
(۱۷) میرے پاس ایسی دعا ہے جو بجلی کی طرح کودتی ہے۔ (صفحہ ۲۷۵)

خلاصہ ختم ہوا نظر ثانی شروع ہوئی

حضرات ناظرین! یہ سترہ نمبر تک مکتوب عربی کا خلاصہ مختصر طور پر پیش کر کے جوابات
عرض کرتا ہوں۔ بغور ملاحظہ فرمائیے۔

(۱) مرزا صاحب کا نام خدا نے مسیح ابن مریم رکھا۔ اور وہ اور حضرت مسیح ابن مریم
ایک مادہ کے دو جوہر ہیں۔ مگر مرزا صاحب نے کوئی ترکیب نہیں بتلائی کہ کیونکر؟
حضرت مسیح علیہ السلام حضرت مریم علیہا السلام کے فرزند تھے۔ کیا آپ کی والدہ کا نام
بھی مریم ہے۔ (اگرچہ مجھے نام معلوم ہے۔ لیکن تہذیب بتلانے یا لکھنے سے روکتی

ہے) پھر آپ تو خود ہی مریم بھی ہیں۔ اس صورت میں آپ عیسیٰ علیہ السلام نہیں ہو سکتے۔ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام تو انیس سو سال کا عرصہ ہوا پیدا ہوئے تھے۔ اور آپ اب (۱۲۵۹ھ) میں یہ تفاوت کیسے اور کیوں؟ آپ کے والد کا نام مرزا غلام مرتضیٰ ہے۔ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام بے باپ پیدا ہوئے۔ اگرچہ آپ نے بھی سرسید احمد خاں صاحب بہادر کی کاسہ لیسے سے ضرور لکھا ہے کہ یوسف نجار کے بیٹے تھے۔ (ازالہ اوہام صفحہ ۲۰۳) وہ نجار اور آپ مغل حارث۔ وہ بے زن اور آپ کے کئی زوجہ۔ وہ بے اولاد۔ اور آپ کے کئی لڑکے ان کو بقول آپ کے یہودیوں نے سولی پر چڑھایا۔ آپ کا ابھی تک یہ موقعہ نہیں آیا۔ جو آپ کے الہام کے مطابق پورا ہوگا۔ جیسا کہ آپ نے اپنی براہین کے صفحہ ۵۵۶ میں ایلی ایلی لما سبتانی کا ترجمہ اے میرے خدا اے میرے خدا تو نے مجھ کو کیوں چھوڑ دیا۔ لکھا ہے۔ خدا آپ کو جلدی نصیب کرے اور آپ کا الہام پورا ہو کر مریدوں کے دل کو تقویت ہو۔ آمین۔

(۲) مرزا صاحب علم غیب ازلی سے آگاہ کئے گئے ہیں۔ اس سے مرزا صاحب کا اپنے آپ کو نبی یا رسول ثابت کرنا ہے۔ یعنی اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ فَلَا يُظْهِرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنِ ارْتَضَىٰ مِنْ رَسُولٍ۔ (پ ۲۹ سورۃ جن آیت ۲۶، ۲۷) خدا اپنے غیب پر کسی کو غالب نہیں کرتا۔ مگر جس کو پسند کرے رسول سے۔ اور دوسری جگہ خداوند کریم فرماتا ہے۔ وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُطْلِعَكُمْ عَلَى الْغَيْبِ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَجْتَبِي مِنْ رُسُلِهِ مَنْ يَشَاءُ۔ (پ ۴ سورۃ آل عمران آیت ۱۷۹) یعنی خدا غیب پر مطلع نہیں کرتا لیکن خدا جن لیتا ہے اپنے پیغمبروں سے جس کو چاہتا ہے۔ پس رسالت اور نبوت کے اثبات میں ہی مرزا صاحب اپنا الہام کرتے ہیں کہ ”مجھ کو علم غیب ازلی

سے آگاہ کر دیا ہے۔“ (انجامِ آختم ص ۷۶) مگر افسوس علمِ غیب بے تو مطلع ہیں۔ لیکن پیشینگوئیوں کے غلط ہونے پر نہیں۔

(۳-۴-۵) میں مرزا صاحب نے اپنی نبوت اور رسالت کو کامل طور پر ثابت کیا ہے۔ جس سے کسی شخص کو شبہ کرنے کی بھی گنجائش نہ رہے۔ جیسے کہ حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے واسطے حکمی نزول آیات کا تھا۔ بعینہ مرزا صاحب کے واسطے حکم خداوندی ہوا ہے اور نبوت نامہ کا ثبوت مرزا صاحب نے پہنچا دیا۔ مگر اس ثبوت کے دلائل میں مرزا صاحب کے پاس سوائے اپنے الہام کے اور کچھ نہیں۔ اور آیت شریف ”وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ“ (پ ۷ سورۃ الانبیاء آیت ۱۰۷) کا نزول بھی بڑی دلیری سے اپنے دعوے نبوت پر ثبت کیا ہے۔

ناظرین! رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا وجود باجود بموجب حکم خدا تعالیٰ مسلمہ و متفقہ تمام جہانوں کیلئے رحمت ہے۔ ابتداء و ولادت سے حشر تک رحمۃ للعالمین ہیں۔ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی برکت اور رحمت سے ایسی خیر و برکت و رحمت ہوئی کہ قحط سخت و شدید دور ہوئے۔ خوب بارشیں ہوئیں۔ فصلیں میوہ جات بکثرت ہوئے۔ امراض دور ہوئے۔ مرزا صاحب کے ظہور و نزول آیت کے وقت سے تصدیق الہام یہ ہوئی کہ بارش کا نام و نشان نہیں۔ قحط ایسا عالمگیر ہو گیا کہ سینکڑوں آدمی قاقوں سے مر گئے۔ لوگوں نے اپنے مویشی ذبح کر کے کھائے۔ بال بچے چھوڑ دیئے۔ خویش و اقارب سے دور ہو گئے۔ اپنے عزیزوں کی محبت اڑ گئی۔ و بلاء طاعون نے ملک کو برباد کر دیا۔ گھروں کے گھر بے چراغ ہو گئے۔ زلزلوں نے شہروں کے شہر منہدم کر دیئے۔ اور مکانات اپنے یکینوں سمیت زمین سے مل گئے، مزید براں ایک اور رحمت مرزا

صاحب کی ہوئی۔ کہ مسلمانوں کے حج بند کروادیئے۔ فرائض اہل اسلام میں بھی دست اندازی کروائی۔ مرزا صاحب کی رحمت اس سے بڑھ کر اور کیا ہو سکتی ہے اور استدراج رحمت کی ”ز“ پر نکتہ ہی پڑتا گیا۔ اور آپ کا استدراج ثابت ہوا۔ جیسا کہ مسلمان کذاب کا جس نے جھوٹا دعویٰ نبوت کا کیا تھا۔ جیسے لکھا ہے کہ مسلمان کے پاس کسی شخص نے اس کے سوال کے جواب میں کہا تھا۔ کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بے شمار معجزات ہیں۔ ادنیٰ ان میں سے یہ ہے کہ اگر وہ اندھے کی آنکھوں پر اپنا دست مبارک رکھ کر دعا فرمائیں تو وہ بینا ہو جاتا ہے۔ اگر کسی کڑوے کنویں میں اپنا لب مبارک ڈال دیں تو فوراً پانی اس کا میٹھا ہو جاتا ہے۔ مسلمان کذاب نے کہا کہ یہ تو کچھ بھی بڑی بات نہیں۔ لاؤ ایسا تو میں بھی کر سکتا ہوں۔ اسی وقت ایک آدمی پیش کیا گیا جس کی ایک آنکھ نہ تھی۔ آپ نے اس کی آنکھ پر ہاتھ رکھا ہی تھا۔ کہ فوراً دوسری آنکھ بھی پھوٹ گئی۔ اسی طرح ایک کڑوے کنویں میں اپنا تھوک ڈالا تو اور بھی سخت کڑوا ہو گیا۔ اسی کا نام استدراج ہے۔ ایسے ہی مرزا صاحب کے اور بھی استدراج ہیں۔ جیسے (الف) مرزا صاحب نے دعا کی اور الہام ہوا کہ میرے گھر میں لڑکا پیدا ہو گا۔ بجائے اس کے لڑکی پیدا ہوئی۔

(ب) پھر کہا کہ لڑکا ضرور ہو گا جس سے تو میں برکت پاؤں گی۔ زمین کے کناروں تک مشہور ہو گا۔ تب لڑکا تو ہوا لیکن سولہ ماہ کا ہو کر گننام اور بے برکت مر گیا۔ اور اپنے باپ ملہم کو کاذب بنا کر التاداع جگر پر دھر گیا۔

(ج) مرزا احمد بیگ کی دختر کلاں ہمارے نکاح میں آئے گی باکرہ یا بیوہ ہو کر بھی۔ مگر افسوس ہے کہ وہ بیچاری لڑکی اپنے خاوند کے گھر میں بخوشی و خوری آباد اور صاحب اولاد

ہے۔ مراد پوری نہ ہوئی۔

(د) عبداللہ آتھم پندرہ ماہ کے اندر مرجائے گا۔ مگر وہ زندہ رہا۔

(ہ) مرزا صاحب کا الہام۔ میں تجھے زمین کے کناروں تک عزت کے ساتھ شہرت دوں گا تیری محبت دلوں میں ڈال دوں گا۔ (صفحہ ۱۳۴۔ ازالہ) برعکس اس کے سخت بے عزتی اور نفرت کے ساتھ دور تک شہرت ہو گئی اور لوگوں کے دلوں میں نہایت شدت کے ساتھ بدرجہ غایت دشمنی اور عداوت پڑ گئی۔ علیٰ ہذا القیاس۔ مرزا صاحب کے اور بھی استدراجات ہیں۔ جس سے آپ کا دعویٰ نبوت اور رسالت باطل اور کذب ثابت ہو رہا ہے۔

(۶۔ ۷) میں مرزا صاحب نے اس بات پر زور دیا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو چکے ہیں۔ اور دنیا پر آنے سے روک دیئے گئے۔ مسیح موعود میں ہوں۔ مگر افسوس ہے کہ مرزا صاحب پہلے اس سے اپنی کتاب ازالہ اوہام کے صفحہ ۱۹۹ میں اس طرح درافشانی فرما چکے ہیں کہ ”میں نے مثل مسیح ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ میرا یہ بھی دعویٰ نہیں کہ صرف مثل مسیح ہونا میرے پر ہی ختم ہو گیا ہے بلکہ میرے نزدیک ممکن ہے کہ آئندہ زمانوں میں میرے جیسے دس ہزار بھی مثل مسیح آجائیں۔ (بلفظ صفحہ ۱۹۹۔ ازالہ اوہام)“

اب فرمائیے مرزا صاحب کا کونسا الہام صحیح اور کونسا غلط۔ یا حافظہ نہیں۔ مرزا صاحب کا جواب ہو سکتا ہے کہ ۱۳۰۸ھ میں ہم کو مثل مسیح کا عہدہ ملا تھا۔ اب ۱۳۱۴ھ میں چھ سال کے بعد مسیح موعود کا عہدہ مل گیا۔ جبکہ حضرت مسیح علیہ السلام من کل الوجوہ فوت ہو گئے۔ اور مستقل عہدہ خالی ہو گیا۔ آپ کا عہدہ بھی روز بروز

بڑھتا ہی گیا۔ اور غایت درجہ کو پہنچ گیا۔ پہلے تو آپ صرف حارث کا شکار تھے۔ پھر مجدد ہوئے۔ پھر مثل مسیح۔ پھر مسیح موعود و مہدی مسعود دونوں خود ہو گئے۔ پھر پینچمبران علیہم السلام بھی آپ بن گئے۔ پھر حضرت علی رضی اللہ عنہ پھر حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ پھر امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ بن گئے۔ پھر ایسی چھلانگ ماری اور ایسے کودے کہ نعوذ باللہ منہا خدا بھی بن گئے۔

ناظرین! اور مرزائی اس بات پر ضرور چونکیں گے کہ ہیں! خدا کہاں بن گئے؟ البتہ باقی عہدے تو ضرور مرزا صاحب نے الہاموں کے ذریعہ سے حاصل کئے ہیں۔ اور اپنی کتابوں میں لکھے ہیں۔ مگر خدا بننا تو کہیں نہیں۔ لیجئے حضرات!! میں مرزا صاحب کا خدا بننا بھی ان کی تالیفات و تحریرات سے نکال کر پیش کرتا ہوں۔ دھو ہذا۔ (الف) غرض محدثیت دونوں رنگوں سے رنگین ہوتی ہے۔ اسی سے خدا تعالیٰ نے براہین احمدیہ میں بھی اس عاجز کا نام امتی بھی رکھا اور نبی بھی۔ (بلفظ صفحہ ۵۳۳۔ ازالہ ادہام)

(ب) اس نشان کا مدعا یہ ہے کہ قرآن شریف خدا کی کتاب اور میرے منہ کی باتیں ہیں۔ بلفظ اشتہار (لیکھ رام کی موت کی نسبت اور آریہ صاحبوں کے خیالات) [مورخہ ۱۵ مارچ ۱۸۹۷ء صفحہ ۳ کالم دوم سطر ۳۳-۳۴]

ان دونوں تحریرات مرزا صاحب سے یہ ثابت ہے کہ براہین احمدیہ خدا کا کلام ہے جو مرزا صاحب کی تصنیف ہے۔ اور کلام اللہ قرآن شریف مرزا صاحب کی منہ کی باتیں ہیں۔ گویا قرآن شریف مرزا صاحب کی کلام ہے۔ جو کلام الہی ہے۔ پس اب فرمائیے مرزا صاحب کے نعوذ باللہ خدا ہونے میں کوئی شبہ باقی ہے۔ جو کوئی شخص

تصنیف کو خدا کی کلام کہنے اور کلام الہی قرآن شریف کو اپنی کلام بتائے۔ پھر کسی ادنیٰ سمجھدار کو بھی اس کے خدا ہونے میں کوئی تردد ہو سکتا ہے؟ ہرگز نہیں۔

مرزا صاحب کچھ ایسے بے خوف ہیں کہ اندھا دھند جو چاہتے ہیں اور جو جی میں آتا ہے لکھے چلے جاتے ہیں۔ جو کچھ قلم سے نکل جائے بس وہی الہام ہے اور جو کچھ زبان سے نکال دیں وہی قرآنی کلام ہے خدا بھی اس لئے بن گئے ہیں کہ عیسائیوں کے خدا کو مردہ ثابت کر لیا ہے۔ مرزا صاحب پکی کاروائی کرتے ہیں۔ جب تک کسی عہدے دار کو جان سے مار نہیں ڈالتے تب تک اس عہدہ پر قائم نہیں ہوتے اور نہ اس بات کو منظور کرتے ہیں کہ کسی پنشن خوار یا مستعفی یا رخصتی کا عہدہ اختیار کریں۔ یہ خیال رہتا ہے کہ کہیں واپس آجائے اور نیچے اترنا پڑے یا برخاست ہونا پڑے۔ جب تک اس کو قبر میں ہی داخل نہ کر لیں تب تک دم نہیں لیتے۔ یہ بھی کسی کا ہی کام ہے۔

ع..... ایں کاراز تو آید و مردان چنیں کنند

مرزا صاحب کے دلائل وفات مسیح علیہ السلام میں

مرزا صاحب نے اس کتاب و دیگر تالیفات میں حضرت مسیح علیہ السلام کی وفات میں حسب ذیل دلائل اور ثبوت بطور دھوکا تحریر کئے ہیں۔ پہلے ان کے دلائل لکھے جاتے ہیں۔ پھر ان کے جوابات ہوں گے۔

اول : مجھ کو خدا نے خبر دی ہے۔ (يَا عِيسَىٰ اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ وَرَافِعُکَ اِلَیَّ)

[پ ۳ سورۃ آل عمران آیت ۵۵] حضرت عیسیٰ مرچے اب وہ واپس نہیں آئیں گے۔
(انجام آتھم)

تاریخوں پر ہزار ہا عیسائی سال بسال جمع ہوتے ہیں سو اس حدیث سے ثابت ہوا کہ درحقیقت وہ قبر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ہی قبر ہے۔ ملخصاً (حاشیہ صفحہ ۱۶۳ کتاب ست پنجن)

چہارم : اخویم حضرت مولوی حکیم نور الدین صاحب فرماتے ہیں کہ میں قریباً چودہ برس تک جموں اور کشمیر کی ریاست میں نوکر رہا ہوں کشمیر میں ایک مشہور و معروف قبر ہے۔ جس کو یوز آسف نبی کی قبر کہتے ہیں۔ اس نام پر سرسری نظر کر کے ہر ایک شخص کا ذہن ضرور اس طرف منتقل ہوگا۔ کہ یہ قبر کسی اسرائیلی نبی کی ہے۔ کیونکہ یہ لفظ عبرانی کے مشابہ ہے دراصل یسوع آسف ہے یعنی یسوع غمگین۔ مگر بعض کا بیان ہے کہ دراصل یہ لفظ یسوع صاحب ہے پھر انجیلی زبان میں مستعمل ہو کر یوز آسف بن گیا۔ لیکن میرے نزدیک یسوع آسف اسم باسملی ہے۔ حضرت مسیح اپنے ملک سے نکل گئے کشمیر میں جا کر وفات پائی اور اب تک ان کی قبر کشمیر میں موجود ہے۔ ہاں۔ ہم نے کسی کتاب میں یہ بھی لکھا ہے کہ حضرت مسیح کی بلا دشام میں قبر ہے۔ مگر اب صحیح تحقیق ہمیں اس بات کے لکھنے کیلئے مجبور کرتی ہے۔ کہ واقعی قبر وہی ہے۔ جو کشمیر میں ہے۔ حضرت مولوی نور الدین صاحب فرماتے ہیں کہ یسوع صاحب کی قبر جو یوز آسف کی قبر مشہور ہے وہ جامع مسجد سے آتے ہوئے بائیں طرف واقع ہے۔ عین کوچہ میں ہے اس کوچہ کا نام خان یار ہے۔ ملخصاً بلفظہ حاشیہ صفحہ ۱۶۳۔ کتاب ست پنجن۔

پنجم : مجھے خدا نے خبر دی ہے کہ عیسیٰ مر چکے اور اس دنیا سے اٹھائے گئے پھر دنیا پر نہیں آئیں گے۔ خدا نے حکم موت کا اس پر جاری کیا۔ اور پھر کر آنے سے روک دیا اور وہ مسیح میں ہی ہوں۔ (بلفظہ صفحہ ۸۰۔ انجام آتھم)

ازالہ دلائل مندرجہ بالا

(۱) میں مرزا صاحب نے آیت شریف انی متوفیک ورافعک الی (پ ۳ سورۃ آل عمران آیت ۵۵) میں یقیناً فوت ہو جانا حضرت مسیح علیہ السلام کا ثابت کیا ہے۔ اس آیت شریف کا ترجمہ اور معنی جو مرزا صاحب نے یا ان کے بزرگ فاضل حکیم نور الدین صاحب نے کئے ہیں انہیں کو پیش کرتا ہوں۔ جس سے ناظرین کو واضح ہو جائے گا کہ مرزا صاحب کی دلیل کیسی باطل اور ناقابل یقین اور غیر معتبر ہے۔

الف : مرزا صاحب کے فاضل بزرگ مولوی حکیم نور الدین صاحب کتاب تصدیق براہین احمدیہ میں لکھتے ہیں۔ اَذْقَالَ اللَّهِ يَا عِيسَى ابْنِي مَتَوْفِيكَ وَرَافِعُكَ اِلَيَّ (پ ۳ سورۃ آل عمران آیت ۵۵) جب اللہ نے فرمایا اے عیسیٰ میں لینے والا ہوں تجھ کو اور بلند کرنے والا ہوں اپنی طرف۔ بلفظہ صفحہ ۸ کتاب تصدیق براہین احمدیہ مولفہ حکیم صاحب۔

ب : خود مرزا صاحب لکھتے ہیں۔ اِنِّي مُتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ اِلَيَّ۔ میں تجھ کو پوری نعمت دوں گا اور اپنی طرف اٹھاؤں گا۔ بلفظہ صفحہ ۵۱۹۔ براہین احمدیہ۔

ج : پھر خود مرزا صاحب لکھتے ہیں۔ يٰٓاِيسٰى ابْنِي مُتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ اِلَيَّ۔ اے عیسیٰ میں تجھے کامل اجر بخشوں گا۔ یا وفات دوں گا اور اپنی طرف اٹھاؤں گا۔ بلفظہ صفحہ ۵۵۷ براہین احمدیہ۔

ناظرین ! مرزا صاحب کے بزرگ فاضل متوفی کے معنی ”لینے والا ہوں“۔

کرتے ہیں اور خود بدولت پوری نعمت دوں گا اور کامل اجر بخشوں گا یا وفات دوں گا۔
 لکھتے ہیں فرمائیے۔ کس کے اور کیا معنی صحیح سمجھے جائیں۔ اب مشکل یہ ہے کہ وہ تو
 مرزا صاحب کے فاضل بزرگ ہیں اور مرزا صاحب خود ملہم اور نبی اور مرسل ہیں۔
 بہر حال مرزا صاحب کے ہی معنی کئے ہوئے صحیح سمجھے جائیں گے۔ لیکن ایک اور
 مشکل پڑ گئی کہ جب براہین احمدیہ میں دو دفعہ ترجمہ لکھا وہ بھی الہام سے اور اب جو لکھا
 وہ بھی الہام سے۔ تو کونسا الہام سچا سمجھا جائے اور کونسا جھوٹا؟ یا تو یہ مشتبہ الہام پوری
 نعمت دوں گا یا کامل اجر بخشوں گا یا وفات دوں گا۔ ان تینوں باتوں میں سے ایک
 کروں گا یا تینوں یا اب کا الہام کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اسی آیت کی سند سے فوت ہو
 چکے ہیں کس بات کا اعتبار کیا جائے؟

(و) میرے بعد ایک دوسرا آنے والا ہے وہ سب باتیں کھول دیگا اور علم دین کو
 بہر تہ کمال پہنچائے گا۔ سو حضرت مسیح تو انجیل کو ناقص کی ناقص ہی چھوڑ کر آسمانوں میں
 جا بیٹھے۔۔۔ بلقلم براہین احمدیہ ص ۳۶۱۔

اس جگہ مرزا صاحب مانتے ہیں کہ حضرت مسیح علیہ السلام آسمانوں پر زندہ موجود ہیں
 (ہ) ایسے ایسے دکھا اٹھا کر باقراریسیائیوں کے مطابق مرنا حضرت مسیح علیہ السلام کا لکھا
 ہے۔ مسلمانوں کا اس میں اقرار یا اعتقاد نہیں۔

(و) مرزا صاحب کا سب سے عمدہ اور مشرح و صریح الہام یہ ہے۔ هُوَ الَّذِي ارْسَلَ
 رَسُولَهُ بِالْهُدٰى وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ (پ ۲۸ سورۃ القف
 آیت ۹/ پ ۱۰ سورۃ التوبہ آیت ۳۳) (لفظ کلمہ غلط ہے صحیح کلمہ ہے) یہ آیت جسمانی اور

سیاست ملکی کے طور پر حضرت مسیح کے حق میں پیش گوئی ہے۔ اور جس غلبہ کاملہ دین اسلام کا وعدہ دیا گیا ہے وہ غلبہ مسیح کے ذریعہ سے ظہور میں آئے گا۔ اور جب حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام جمیع آفاق اور افطار میں پھیل جائے گا۔ بلفظہ براہین احمدیہ۔ صفحہ ۴۹۸-۴۹۹

لیجئے حضرات ! مرزا صاحب کے الہامات اس الہام کے نیچے آ کر دب گئے۔ اور نہایت بُری طرح سے کالعدم ہو گئے اور ساری کاروائی مسیح موعود ہونے کی ملیا میٹ ہو گئی۔ ان کی ہی تحریر اور الہام سے حیات حضرت مسیح علیہ السلام کی واضح طور پر صاف صاف ظاہر ہو گئی اور حضرت مسیح علیہ السلام کا دوبارہ اس دنیا پر تشریف لانا اظہر من الشمس بیان کر دیا۔ جب مرزا صاحب خود اس امر کو تسلیم کر چکے ہیں کہ حضرت مسیح علیہ السلام آسمان پر ہیں اور دوبارہ دنیا میں تشریف لائیں گے۔ اور دین اسلام دنیا میں پھیلا دیں گے۔ تو اب کون سے مرزا صاحب کے خدا کا دوسرا الہام اس کے خلاف میں ہوا ہے جو قابل پذیرائی ہے۔ اب ان الہاموں کے تناقض میں امید نہیں کہ کوئی تاویل چل سکے۔ ہاتھ پاؤں تو ضرور ماریں گے۔ خواہ کنارے پر پہنچیں یا بیچ میں ہی رہیں۔ ایسے ہی الہامات ہیں جن پر مرزا صاحب عدم تعمیل کی وجہ سے لوگوں کو مستوجب سزا قرار دیتے ہیں۔

ازالہ نمبر دوم : میں مرزا صاحب نے اپنے زعم میں یہ ثابت کیا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام صلیب پر ضرور چڑھائے گئے اور پھر اتار لئے اس حالت میں کہ ابھی زندہ تھے۔ اور زخموں کے واسطے ان کے حواریوں نے مرہم تیار کی جس سے وہ راضی ہو گئے

اور کشمیر میں آ کر فوت ہوئے۔ مگر اس کے خلاف میں مندرجہ ثبوت نمبر سوم ایسا متناقض ہے کہ وہ اس بات کو بالکل باطل قرار دے رہا ہے جس کا بیان مفصل آتا ہے۔
فانتظرہ۔

ناظرین! ذرا مرزا صاحب سے یہ تو دریافت کیجئے گا کہ اس آپ کی مرہم میں بات لکھی ہوئی ہے۔ کہ حضرت مسیح علیہ السلام کو یہود نے سولی پر چڑھا دیا تھا۔ اور پھر جلدی سے اتار لیا تھا اور زخم جو ان کو لگے تھے۔ ان کے واسطے یہ مرہم تیار کی گئی تھی؟ اگر یہ الفاظ یا بات اس مرہم میں لکھی ہوئی نہیں ہے (جو ہرگز نہیں ہے) تو پھر آپ یہ حکم کیسے لگا سکتے ہیں کہ ان کو صلیب پر چڑھا دیا تھا۔ اور اسی لئے یہ مرہم تیار ہوئی تھی۔ اس مرہم میں لکھا ہے کہ یہ مرہم بارہ اقسام کے امراض کی دافع ہے۔ کیا حضرت مسیح علیہ السلام کو ان بارہ اقسام کی امراض میں سے کوئی مرض تھی یا بارہ ہی بیماریاں تھیں۔ اگر بالفرض محال تسلیم بھی کر لیا جائے کہ وہ مرہم حضرت مسیح علیہ السلام کے واسطے ہی تیار کی گئی تھی۔ تو بھی اس سے یہ بات کہاں ثابت ہے کہ فی الواقع وہ مرہم صلیب ہی کے زخموں کے واسطے بنائی گئی تھی۔ جب یہ نہیں تو کچھ نہیں۔ پڑتال کتب طب ہی فضول ہوئی۔ اب میں ان امراض کے نام بھی ذیل میں درج کئے دیتا ہوں تاکہ ناظرین کو بھی مرزا صاحب ک صداقت کلام میں امتیاز ہو۔ وھوھذا۔

★ اورام حاسبہ (جمع درم گرم یا سخت) ★ خنازیر (کلٹھ مالا) ★ طواعین (جمع طاعون) ★ سرطانات (درم سوداوی) ★ عمقیہ جراحات (زخموں کا عمقیہ) ★ ادساخ (چرک) ★ جہت ردیانیدن گوشت تازہ ★ رفع شقاق واثار (شکاف پا) ★ حکہ (خارش جدید) ★ جرب (خارش کہنہ) ★ سفہ (مرض سرگنج) ★ بواسیر (مشہور)

بلفظہ قرابادین قاوری - صفحہ ۴۸۷ مطبوعہ مطبع مجمع البحرین لودھیانہ - جہاں سے یہ مرہم شروع ہوتی ہے - وہ الفاظ یہ ہیں - مرہم حواریین کہ سکی است بمرہم سلیمان و مرہم رسل نیز و انرا مرہم عیسیٰ نامند پس لفظ رسل سے جو رسول کی جمع ہے - ظاہر ہو رہا ہے کہ بہت سے پیغمبروں کا یہ نسخہ ہے - اور اس نسخہ کا نام حواریین - سلیمان - رسل - عیسیٰ چار ہیں پھر اس پر مرزا صاحب کا فتویٰ کیونکر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے صلیبی زخموں پر ہی قائم ہو سکتا ہے - ممکن ہے کہ ان بارہ بیماریوں میں سے کوئی بیماری حضرت مسیح علیہ السلام کو بھی ہوئی ہو - اور اکثر سفر کرنے سے جیسے کہ ان کی عادت مبارک تھی ان کے پاؤں میں شقاق ہو گیا ہو - یا کسی قسم کی حکہ (خارش جدید) یا اوساخ (چرک) یا جرب (خارش کہنہ) کی بیماری ہو گئی ہو - جس کے لئے یہ مرہم تیار کی گئی ہو - ہاں اگر مرزا صاحب مرہم میں سے یہ الفاظ حضرت مسیح علیہ السلام کو یہود نے صلیب پر چڑھا دیا تھا اور پھر جلدی سے اتار لیا تھا - اس وقت ان کو زخم ہو گئے تھے - ان زخموں کے واسطے یہ مرہم تیار کی گئی تھی - بلکہ لکھی ہوئی نکال کر دکھلاتے تو شاید کسی کو کچھ کسی قدر تامل کی گنجائش بھی ہوتی - مگر افسوس کہ مرزا صاحب ایسے ویسے خیالی اور کمزور استعاروں سے ایسے بڑے اہم امر کو ثابت کرنا چاہتے ہیں - جو محض خیال ہی خیال ہے اور پھر یہ کتنی بڑی زبردستی ہے کہ اپنی طرف سے یعنی کر کے لکھتے ہیں - ”یعنی جبکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام یہود علیہم اللعنت کے پنجہ میں گرفتار ہوئے اور صلیب پر چڑھانے کے وقت خفیف زخم بدن پر لگ گئے تھے - اس مرہم کے استعمال کرنے سے بالکل دور ہو گئے اور نشان بھی مٹ گئے تھے -“ ان کا اپنا خانگی الہام ہے لیکن کسی طب کی کتاب یا اس مرہم میں ایسا کوئی لفظ نہیں جس سے آپ کا مدعا ثابت ہو سکے نرے

استعارات ہی استعارات ہیں۔ اور بے سود۔

ازالہ دلیل سوم: اس میں مرزا صاحب اپنے زعم میں ثابت کرتے ہیں کہ حضرت مسیح علیہ السلام صلیب پر چڑھائے گئے اور فوت ہو گئے اور بلا دشام میں دفن بھی کر دیئے گئے اور اس قبر کی پرستش قوم نصاریٰ اب تک سال بسال ایک تاریخ پر جمع ہو کر کرتے ہیں۔ اور حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے حدیث بھی نقل کی ہے لعن اللہ کی بجائے لعنت اللہ لکھا ہے کہ یہود اور نصاریٰ پر لعنت ہے کہ انہوں نے اپنے انبیاء کی قبروں کو مساجد بنا لیا۔ پس اس استعارہ سے ثابت ہو گیا کہ حضرت مسیح علیہ السلام صلیب پر چڑھائے جانے سے فوت ہو گئے اور قبر میں دفن کر دیئے گئے۔ اسی قبر کی بلا دشام میں پرستش ہوتی ہے۔

ناظرین! غور فرمائیے گا یہاں پر وہ مرہم حواریین بالکل بیکار ہو گئی۔ اگر حضرت مسیح علیہ السلام صلیب پر چڑھائے جانے سے فوت ہو گئے تو ان کی دلیل نمبر دوم کی مرہم کس لئے تیار ہوئی تھی اور اس کی کیا ضرورت پڑی۔ آپ کے ہر دو دلائل میں اجتماع الفصدین وارد ہو گیا۔ جس کی کوئی تاویل گھڑنی پڑے گی۔ اس دلیل کے اثبات میں ایک حدیث بھی نقل کی ہے۔ مگر فرمائیے تو سہی اس حدیث میں یہ بات کہاں لکھی ہے جس سے یہ بات ثابت ہو کہ حضرت مسیح علیہ السلام فوت ہو گئے۔ اگر یہ کہا جائے کہ عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو کر قبر میں دفن نہیں ہوئے تو نصاریٰ کس قبر کی پرستش کرتے ہیں۔ کیا خوب! مرزا صاحب خود اپنی کل تصانیف میں لکھ چکے ہیں کہ عیسائی یعنی نصاریٰ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو پیغمبر نہیں بلکہ خدا تصور کر کے پرستش کرتے ہیں۔

لیکن حدیث شریف کی تصدیق کیلئے میں مانتا ہوں کہ یہ یہود اور نصاریٰ اپنے انبیاء کی قبروں کو مسجدیں جانتے اور پرستش کرتے ہیں۔ لیکن یہ یاد رہے کہ جس قدر انبیاء گزرے ہیں۔ شاذ و نادر کم ہی ہونگے۔ جن کو یہود و نصاریٰ بالاتفاق نبی نہ مانتے ہوں۔ بلکہ انجیل موجودہ میں جا بجا لکھا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام فرماتے ہیں کہ میں تو رایت کو پورا کرنے کے واسطے آیا ہوں۔ انہیں دس احکامات کو جو تورات میں ہیں سب کو عیسائی مانتے ہیں اور کل انبیاء جن کا ذکر تورات میں موجود ہے۔ سب کو اپنا انبیاء جانتے ہیں۔ پس اس سے ثابت ہو گیا کہ جو انبیاء علیہم السلام یہود کے ہیں وہی انبیاء علیہم السلام نصاریٰ کے ہیں۔ صرف اتنا فرق ہے کہ یہود حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو پیغمبر یا نبی نہیں مانتے لیکن اس میں کوئی شک و شبہ نہیں رہا کہ جو انبیاء علیہم السلام یہود کے ہیں۔ وہی نصاریٰ کے اسی سے حدیث شریف کی تصدیق ہو گئی۔

مرزا صاحب اس بات پر بھی بہت زور دیتے ہیں کہ ”در حقیقت وہ قبر (بلا د شام میں) حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ہی قبر ہے۔“ نصاریٰ کا اعتقاد ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام صلیب پر چڑھائے گئے اور فوت ہو گئے۔ اور قبر میں دفن کر دیئے گئے۔ اور تیسرے روز کے بعد زندہ ہو گئے اور قبر سے نکل کر آسمان پر چلے گئے۔ جس قبر میں حضرت مسیح علیہ السلام کو بقول و اعتقاد مرزا صاحب و نصاریٰ کے دفن کر دیا گیا تھا۔ کیا مرزا صاحب کو اس قبر کے قبر ہونے میں کچھ شبہ ہے۔ اگرچہ مرزا صاحب و نصاریٰ کا اس اعتقاد میں فرق صرف اتنا ہی ہے نصاریٰ کہتے ہیں کہ تیسرے روز کے بعد زندہ ہو کر آسمان پر معہ جسد چلے گئے۔ اور مرزا صاحب کا اعتقاد ہے کہ وہ قبر ہی میں رہے۔ صرف روح آسمان پر گئی۔ مگر یاد رہے کہ یہ اعتقاد کسی اہل اسلام کا نہیں ہے۔ پس اگر

نصاری اس قبر اعتقاد یہ چند روزہ کی پرستش کرتے ہوں تو کیا عجب ہے۔ یہ دوسری وجہ صداقت حدیث رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ہوئی۔ مرزا صاحب نے حضرت مسیح علیہ السلام کی وفات ثابت کرنے کیلئے خلاف اہل اسلام کے کیا کیا ہاتھ پاؤں مارے ہیں۔ اور کیا کیا اعتقاد پلٹے ہیں۔ پھر بھی کچھ نہ بن سکا۔ بلکہ الٹی حافظہ کی خرابی اور دماغ کے تخیلات اور وہمات پائے گئے جیسے آگے آئے گا۔

ازالہ نمبر چہارم : اس میں مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ ”اخویم حضرت مولوی حکیم نور الدین صاحب فرماتے ہیں کہ ہم چودہ سال ریاست جموں اور کشمیر میں ملازم رہے یسوع کی قبر کشمیر محلہ خان یار میں معلوم ہوئی اور تحقیق سے معلوم ہو گیا کہ یسوع کی قبر کشمیر ہی میں ہے۔“

حضرات!! اخویم کی نحوی ترکیب پر خیال نہ فرما کر اب ذرا بدل توجہ فرمائیے گا۔ کہ حکیم صاحب کی شہادت مذہب کے مقابلہ میں وہ حدیث شریف صحیح الاسناد بھی نعوذ باللہ قابل اعتبار نہیں رہی۔ اے توبہ۔ مرزا صاحب کی چغتائی بہادری نے مرزا صاحب کے دل میں ایسی بے خونی پیدا کی کہ میان نور الدین صاحب کی شہادت بے معنی کے مقابلہ میں اپنے استعارات و اہیہ سے حدیث شریف حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو کیسے ساقط الاعتبار قرار دیا۔ العیاذ باللہ۔ اور کیسے کیسے واہی ڈھکوسلوں سے لفظ اور نام یوز آصف کو یسوع آصف یا یسوع صاحب بنایا گیا ہے کیا ایسی ایسی خیالی باتوں سے آپ یہ ثابت کر لیں گے۔ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ہی فی الواقع کشمیر میں قبر ہے۔ میں کہتا ہوں کہ ایسے ایسے دھوکے یا ڈھکوسلے اور بھی بنا سکتے

ہیں بلکہ اس سے بڑھ کر اور بھی قرین قیاس بھی سنئے۔

(ا) کیا وہ لفظ یوز آصف۔ زوج آصف نہیں بن سکتا؟ ممکن ہے کہ حضرت سلیمان علیہ السلام کے وزیر کی عورت کی قبر ہو جن کا نام آصف۔ یہ قرین قیاس بھی ہے کیونکہ بیان کیا جاتا ہے کہ حضرت سلیمان علیہ السلام کشمیر میں تشریف لے گئے اور ان کے وزیر آصف برخیا نامی ساتھ تھے اور یہ بھی کتابوں میں ہے کہ تخت سلیمان علیہ السلام اس وقت تک موجود ہے۔ اغلب ہے کہ وزیر صاحب کی عورت فوت ہو گئی ہو اور زوج آصف سے بگڑ کر یوز آصف یا آسف بن گیا ہو۔

(ب) یا یوز آصف ہو یعنی وزیر آصف نے کوئی یوز یعنی چیتا یا شیر مارا ہو اور اس کی لاش کو وہاں دفن کر دیا ہو۔

(ج) یا جوس اشعب (لاپٹی آدمی کا جستجو کرنا) کا نام ہو یعنی کوئی اشعب شخص کسی شے تلاش میں آیا اور یہاں آ کر مر گیا ہو اور دفن کر دیا گیا ہو۔

(د) یا یوس عاسف (جو ناقہ نا امید ہو کر دم ہلاتی ہوئی مرجائے) ہو جو ناامیدی کی حالت میں یہاں پر دم ہلاتی ہوئی مر گئی اور دفن کر دی گئی ہو۔

غرض میں کہتا ہوں کہ ایسے ایسے ڈھکوسلے جس کا جی چاہے اور جتنے چاہے بنالے لیکن کیا ان سے کوئی اصلی یا صحیح واقع ثابت ہو سکتا ہے ہرگز نہیں، مگر یہ کیا بے تکی بات ہے کہ یسوع تو عبرانی لفظ ہو اور آسف اس کے ساتھ عربی کا لفظ لگا دیا جائے۔ اگر مرزا صاحب فرمائیں کہ جب وہ عبرانی ملک سے نکل کر غمگین حالت میں کشمیر میں چلے آئے تو یہاں کشمیریوں نے حضرت مسیح علیہ السلام کو آسف (غمگین) کا خطاب دیدیا۔ مگر میں کہتا ہوں کہ لفظ عربی کیوں لگایا۔ مناسب تو یہ تھا کہ کشمیری زبان کا لفظ

اس کے ساتھ لگایا جاتا۔ مرزا صاحب کا یہ کہنا اور وضعی ڈکوسلہ بیان کرنا کہ حضرت مسیح علیہ السلام غمگین حالت میں تھے محض غلط ہے کیونکہ حضرت مسیح علیہ السلام کبھی غمگین نہیں ہوئے اور نہ ہوتے تھے۔ جیسے کہ اکثر کتب سے یہ بات ان کے خوش و خرم رہنے کی ثابت ہے۔

نقل ہے: کہ ایک دن حضرت یحییٰ علیہ السلام اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام میں گفتگو ہوئی، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کہتے تھے کہ ہنستا مومنہ بہتر ہے اور حضرت یحییٰ علیہ السلام کہتے تھے۔ کہ روتی آنکھ بہتر ہے۔ آخر دونوں صاحبوں نے فیصلہ اس کا حکم الہی پر رکھا جبریل علیہ السلام آئے اور کہا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ میں ہنستے منہ کو دوست رکھتا ہوں۔ کہ میرے فضل و کرم کا امیدوار ہے اور رونے والی آنکھ اپنے فعلوں پر نگاہ رکھتی ہے۔ پس چاہئے کہ خلق خدا کے ساتھ ہنسی خوشی سے پیش آئے اور درگاہ الہی میں تضرع و زاری رہے۔ ایک دن حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے حضرت یحییٰ علیہ السلام سے کہا کہ تم بہت رویا کرتے ہو۔ ائست من رحمة اللہ۔ یعنی آیا تم رحمت الہی سے ناامید ہو گئے؟ حضرت یحییٰ علیہ السلام نے جواب دیا کہ تم ہمیشہ خوش اور شگفتہ رہتے ہو۔

ء ائست من مکر اللہ۔ آیا تم خوف خدا سے ایمن ہو گئے۔ سبحان اللہ! کیا خوب سوال و جواب ہیں۔ (بلفظہ صفحہ ۱۸) کتاب مقاصد الصالحین مطبوعہ مطبع نظامی۔

یہاں پر مرزا صاحب نے ایک اور غضب کیا ہے کہ اخویم نور الدین صاحب کی شہادت کے مقابلہ میں حدیث شریف رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو بھی ناقابل اعتبار کر کے پس پشت ڈال دیا۔ اور انکار کر دیا جیسے لکھتے ہیں کہ ”ہاں ہم نے کسی کتاب

میں یہ بھی لکھا ہے کہ حضرت مسیح کی بلا دشام میں قبر ہے مگر اب صحیح تحقیق ہمیں اس بات کے لکھنے کیلئے مجبور کرتی ہے کہ واقعی قبر وہی ہے جو کشمیر میں ہے حضرت مولوی نور الدین صاحب فرماتے ہیں کہ یسوع صاحب کی قبر یوز آصف کر کے مشہور ہے۔ وہ جامع مسجد سے آتے ہوئے بائیں طرف واقع ہے عین کوچہ میں ہے۔ اس کوچہ کا نام خان یار ہے۔ مرزا صاحب کا الہامی حافظہ بھی کیا خوب ہے۔ کہتے ہیں کہ ہم نے کسی کتاب میں لکھا ہے کہ بلا دشام میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر ہے۔ حالانکہ اسی کتاب ست بچن کے حاشیہ پر لکھا ہوا موجود ہے۔ ”اب میں ان معتبر خطوط کی نقل کر دینا ناظرین کیلئے بہ تکذیب دلائل مرزا صاحب بہتر سمجھتا ہوں تاکہ ان کی دلیل کا ازالہ کافی طور پر ہو جائے۔“

نقل خطوط رؤساء کشمیر متعلق تحقیقات قبر یوز آصف

جواب۔ السلام علیکم! مکاتبہ مسرت طراز بخصوص دریافت کردن کیفیت صلیت مقبرہ یوز آصف مطابق تواریخ کشمیر در کوچہ خان یار حسب تحریر تالیفات جناب مرزا صاحب قادیانی و اطلاع آن زمان سعید رسید باعث خوش وقتی شد۔ من مطابق چٹھی مرسلہ آن مشفق چہ از مردم عوام چہ از حالات مندرجہ کشمیر در پے آن رفتہ آنکہ واضح شد اطلاع آن میکنم مقبرہ روضہ بل یعنی کوچہ خان یار بلا شک بوقت آمدن از راہ مسجد جامع بطرف چپ واقع است مگر آن مقبرہ بملاحظہ تاریخ کشمیر نسخہ اصل خواجہ اعظم صاحب دیدہ مرو

۱۔ جو خط میں نے یہاں سے کشمیر کو بھیجا تھا اس کو بوجہ طوالت کے نقل نہیں کیا گیا (منہ غشی عنہ)۔ جوابات معرفت خواجہ غلام محی الدین صاحب ملک التجار میوہل کشنور رئیس اعظم لودھیانہ کشمیر سے آئے۔ ۱۲ منہ غشی عنہ

کہ ہم صاحب کشف و کرامات محقق بودند، مقبرہ سید نصیر الدین قدس سرہ باشد
 بملاحظہ تاریخ کشمیر معلوم نمیشود کہ آن تبصرہ بمقبرہ یوز آسف مشہور است چنانچہ
 مرزا غلام احمد صاحب قادیانی تحریر میفرمایند: "بلکہ بقدر معلوم میشود کہ در مقبرہ
 حضرت سنگ قبری واقع است آنرا قبر یوز آسف نوشته است بلکہ تحریر فرمودہ اند کہ
 در محلہ انزمرہ مقبرہ یوز آصف واقع است مگر آن نام بلفظ سمن نیست بلکہ بلفظ صاواست
 و این محلہ بوقت آمدن از راہ مسجد جامع طرف راست است طرف چپ نیست در میان
 انزمرہ و روضہ بل یعنی کوچہ خان یار مسافت واقع است بلکہ نالہ مار ہم مابین آنها ہاں
 است پس فرق بدو وجہ معلوم میشود ہم فرق لفظی و ہم فرق معنوی فرق لفظی آن کہ یوز
 آصف صاواست در انزمرہ مدفون نوشتہ اند بلفظ سمن آن منیت و تغار اسم بر تغار مکی
 دلالت میکند و فرق معنوی آن کہ یوز آسف کہ مرزا صاحب میفرمایند کہ در کوچہ خان یار
 واقع است۔ این در محلہ انزمرہ تغار مکان بر تغار مکی دلالت میکند کہ یک شخص درود
 جا مدفون بودن ممکن نیست عبارتیکہ در تاریخ خواجہ اعظم صاحب دیدہ مردند کہ راست
 نیست حضرت سید نصیر الدین خان یاری از سادات عالیشان است در زمرہ مستوری بود
 بتقریب ظہور نمود مقبرہ میر قدس سرہ در محلہ خان یار مہبط فیوض و انوار است و در جوار
 ایشان سنگ قبرے واقع شدہ در عوام مشہور است کہ آنجا پیغمبرے آسودہ است کہ
 در زبان سابقہ در کشمیر مبعوث شدہ بود این مکان بمقام آن پیغمبر معروف است در کتابی
 از تواریخ دیدہ ام کہ بعد قضیہ دور دراز حکایتے مینویسد کہ یکے از سلاطین زاد ہائے براہ
 زہد و تقوی آمدہ ریاضت و عبادت بسیار کرد و بر سال مردم کشمیر مبعوث شدہ در کشمیر آمدہ
 بدعوت خلایق مشغول شد و بعد رحلت در محلہ انزمرہ آسودہ راں کتاب نام آن پیغمبر را یوز

آصف نوشت۔ انزمرہ و خان یار متصل واقع ست۔“۔ از ملاحظہ ایں عبارت صاف عیاں است۔ یوز آصف در محلہ انزمرہ مدفون است در کوچہ خان یار مدفون نیست و ایں یوز آصف از سلاطین زادہ ہا بودہ است و ایں عبارت تواریخ مخالف و مناقض ارادہ حضرت میرزا صاحب است زیرا کہ یسوع خود را یکسے از سلاطین و غیرہ انتساب نکرده اند فقط زیادہ۔ والسلام! راقم خواجہ سعد الدین عفی عنہ فرزند خواجہ ثناء اللہ مرحوم و مغفور از کوٹھی خواجہ ثناء اللہ۔ غلام حسن از کشمیر۔ ۱۵۔ ذی الحج ۱۳۱۲ھ

جواب دوم : اطلاع باد چون ارقام کردہ بود کہ در شہر سرینگر در ضلع خانیا ریغمبرے آسودہ است معلوم سازند موجب آن خود بذات بابت تحقیق کردن آن در شہر رفتہ ہمیں تحقیق شدہ پیشتر از دو صد سال شاعرے معتبر و صاحب کشف بودہ است نام آن خواجہ اعظم دیدہ مری داشتہ یک تاریخ از تصانیف خود نمودہ است کہ دریں شہر دریں وقت بسیار معتبر است در اں ہمیں عبارت تصنیف ساختہ است کہ ضلع خان یار در محلہ روضہ بل میگویند کہ ریغمبرے آسودہ است یوز آصف نام داشتہ و قبر دوم در آنجا است از اولاد زین العابدین رضی اللہ عنہ سید نصیر الدین خان یاری است و قدم رسول در آنجا ہم موجود است اکنون در آنجا بسیار مرجع اہل تشیع دارو بہر حال سوائے تاریخ خواجہ اعظم صاحب موصوف دیگر سندی صحیح ندارد و اعلم عند اللہ تعالیٰ۔ سید حسن شاہ از کشمیر ۲۲۔ ذی الحج ۱۳۱۲ھ۔

حضرات! ان دو معتبر اور ذی عزت رئیسوں کے خطوط سے مرزا صاحب کے داہنے بائیں کے حوالے اور محلہ خان یار کا حوالہ غلط ثابت ہوا۔ بلکہ صاف ہو گیا کہ ایک

قبر یہاں محلہ انزمرہ میں ہے۔ جو یوز آصف پیغمبر کی (جو اولاد سلاطین میں سے تھے) ہے اور کشمیر ہی کے واسطے مبعوث ہوئے تھے۔ اور تیسرے ایک تاریخ معبر کی شہادت پیش کرتے ہیں۔ جس کا مصنف بھی صاحب کشف و کرامات تھا۔ جس سے مرزا صاحب کے کل استعارات غلط ہوتے ہیں۔ تاریخ کشمیر کے صفحہ وغیرہ کا حوالہ انہوں نے نہیں دیا۔ جس کو میں پورا کر دیتا ہوں کیونکہ وہی تاریخ کشمیر میرے سامنے رکھی ہے۔ دیکھو تاریخ کشمیر اعظمی مطبوعہ مطبع محمدی لاہور ۱۳۰۳ھ تصنیف خواجہ سید محمد اعظم شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ مؤلفہ ۱۱۲۸ھ صفحہ ۸۲، سطر ۱۸ (اصل خطوط شامل کئے گئے) یہ تین شہادتیں ایسی مضبوط اور قوی اور ثقہ ہیں۔ جن پر مصنف مزاج آدمی کو فوراً اعتبار کر لینا چاہئے۔ مرزا صاحب جو اپنی تاویلات و استعارات سے یوز آصف کو یسوع صاحب یا یسوع آصف بناتے ہیں۔ محض غلط بلکہ اقلط ثابت ہوا۔ امید نہیں کہ مرزا صاحب ایسی کافی اور ثقہ شہادت کو قبول کریں، کیونکہ اس طرف اخویم نور الدین صاحب کی شہادت ہے جس کے مقابلہ میں آپ نے اپنی ہی مسلمہ حدیث شریف صحیح کو غلط ثابت کر کے فوراً انکار کر دیا حالانکہ شریعت میں دو گواہان کے بغیر مقدمہ فیصل نہیں ہو سکتا۔ لیکن مرزا صاحب ہمیشہ ایک ہی گواہ سے کام لیا کرتے ہیں۔ اور اپنے دعویٰ اہم کو ثابت کیا کرتے ہیں۔ اور آیت و حدیث کی پراوہ نہیں کیا کرتے جیسے میاں کریم بخش ایک ناخواندہ کی شہادت پر اپنے آپ کو عیسیٰ ثابت کیا تھا تمام آیات

۱۔ دیکھو صفحہ ۷۷-۷۸-۷۹ : ازالہ اوہام مرزا صاحب ان میں میاں کریم بخش موجد ناخواندہ بقول

حضرت شرازی ... ع ”کہ بے علم نتواں خدا شناخت“ بیس اکیس برس گذشتہ زمان کا ذکر ایک عام

شخص منجھوٹا لکھو اس گلاب شاہ کی زبانی روایت کرتا ہے کہ عیسیٰ جوان ہو گیا۔ وہ لدھیانہ میں (باقی صفحہ آئندہ)

واحادیث واجماع امت کو اسکی شہادت کے مقابلہ میں بالکل ردی کر دیا۔ اسی طرح مولوی نور الدین صاحب اپنے بڑے حواری کی مذہب شہادت کے مقابلہ میں اپنی مسلمہ حدیث شریف اور ساری اپنی تحقیقات اور الہامات کو ردی کر دیا حالانکہ مولوی صاحب نے صرف اس قدر کہا تھا کہ ”کشمیر میں ایک قبر مشہور اور معروف ہے جس کو یوز آصف نبی کی قبر کہتے ہیں“۔ اس سے یہ بھی ثابت نہیں کہ مولوی صاحب نے یوز آصف بحرف صادق کہا۔ یا بہ سین کہا مگر اس میں کوئی شک نہیں کہ انہوں نے یسوع صاحب کا نام نہیں لیا۔ مرزا صاحب نے یہ اپنا ڈھکوسلہ پیش کیا ہے۔ الہام بھی نہیں پھر اس ڈھکوسلے پر کس کو اعتبار ہو سکتا ہے اور ہو بھی کیسے کیونکہ مرزا صاحب کو ایک بات پر

آئے گا اور قرآن کی غلطیاں نکالے گا اور بہت سامان مرزا صاحب کے مسودے میں آچکا تھا مگر اصل بات یاد نہ رہی تب کریم بخش کیا کہتا ہے کہ مجھے ایک بات یاد نہیں رہی کہ اس مجذوب نے مجھے صاف صاف بتلادیا تھا کہ اس عیسیٰ کا نام غلام احمد ہے۔ اب خیال کرنے کی بات ہے کہ ۳۱-۳۲ برس کی بات ایک مجذوب شخص کی ایک ناخواندہ نے یاد رکھی اور ایک بڑا طول طویل مضمون عربی، فارسی الفاظ کا مرزا صاحب کے پاس لکھوا دیا۔ اگر یہ مضمون خود مرزا صاحب سے اس وقت پوچھا جائے تو وہ بھی ادا نہ کر سکیں اور مجذوب اتنے لمبے قصے لوگوں کو سنایا کرتے ہیں وہ تو صرف ایک آدھ بات منہ سے نکال دیا کرتے ہیں۔ اتنے عرصہ کے درمیان کریم بخش مذکور نے کسی اور کے ساتھ بھی اس بات کا تذکرہ کیا تھا یا نہیں اگر کیا تھا تو کس کے ساتھ اور اس کی شہادت کیوں پیش نہیں کی۔ معلوم ہوا کہ میاں کریم بخش اور مرزا صاحب کا ایمان ہے کہ قرآن میں غلطیاں ہیں جن کو مرزا صاحب آجکل نکال رہے ہیں۔ اس کتاب کے ملاحظہ سے معلوم ہوں گی

۱۲۔ منہ غشی عنہ (ع) یعنی اصل خطوط میرے پاس موجود ہیں۔ ۱۲۔ منہ غشی عنہ

قرار نہیں۔ جیسے خود لکھتے ہیں۔

(۱) یہ تو سچ ہے کہ مسیح اپنے وطن میں گلیل میں جا کر فوت ہوا۔ لیکن ہرگز سچ نہیں کہ وہی جسم جو دفن ہو چکا تھا پھر زندہ ہو گیا۔ (ص ۴۷۳)

(ب) یہ تیسری آیت باب الاعمال کی مسیح کی طبعی موت کی نسبت گواہی دے رہی ہے۔ یہ گلیل میں اس کو پیش آئی۔ بلفظ صفحہ ۴۷۳-۴۷۴۔ ازالہ اوہام۔

(ج) حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر بلا د شام میں ہے۔ جس کی پرستش عیسائی لوگ کرتے ہیں۔ ملخصاً صفحہ ۱۶۴ حاشیہ در حاشیہ کتاب ست بچن۔

(د) یسوع صاحب کی قبر کشمیر میں ہے۔ (ملخصاً ص ۱۶۴ حاشیہ کتاب ست بچن)

اب فرمائیے۔ مرزا صاحب کی کس تحقیق یا کس الہام یا بات پر اعتبار کیا جائے۔ آیا حضرت مسیح علیہ السلام کی قبر گلیل میں ہے یا بلا د شام میں یا کشمیر میں؟ ممکن ہے کہ مرزا صاحب اس کا جواب استعارہ لگا کر یوں دیں۔ کہ حضرت مسیح علیہ السلام کی قبر تو گلیل میں ہے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر بلا د شام میں۔ اور حضرت یسوع صاحب علیہ السلام کی قبر کشمیر میں۔ سبحان اللہ۔ مرزا صاحب کی تحقیقات و کشف والہامات پر اعدا قربان یہی باتیں ہیں۔ جس کو ہر تھوڑی سمجھ کا آدمی بھی سن کر ہڈیاں۔ مایخو لیا۔ خبط۔ مراق میں داخل کریگا۔ بس یہاں مرزا صاحب کی کل کاروائی نابود اور مردود ہوگئی۔

ازالہ نمبر پنجم: اس امر میں مرزا صاحب نے اپنے الہام قطعی اور یقینی سے ثابت کیا

ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو گئے۔ دوبارہ آنے سے روک دیئے گئے۔ اور

آنے والا مسیح میں ہی ہوں۔ یہ مجھے خدا نے خبر دی ہے۔

اس میں ناظرین! کو یہ دیکھنا ضروری ہے کہ آیا مرزا صاحب کا الہام وحی الہی و رسول کی طرح قطعی اور یقینی ہے اور اس پر ویسے ہی ایمان لایا جاوے جیسے پیغمبران علیہم السلام کے الہام پر؟ نیز مرزا صاحب کا خدائے ملہم وہی مسلمانوں کا خدا ہے۔ یا کوئی اور؟ اس میں مجھے ان کے ہی الہامات سے کام لینا ہوگا کسی اور ثبوت کی ضرورت نہیں۔

پہلا۔ مرزا صاحب اپنی براہین احمدیہ کے صفحہ ۵۵۶ میں۔ انگریزی۔ عربی۔ عبرانی زبانوں کے الہامات درج کر کے لکھتے ہیں۔ کہ ان کے معنی مجھے معلوم نہیں ہوئے۔ کوئی انگریزی خوان اس وقت موجود نہیں اس الہام کا مطلب میری سمجھ میں نہیں آیا وغیرہ وغیرہ۔ ملخصاً۔ پس اس سے ثابت ہے کہ مرزا صاحب کا خدا ملہم ایسا ہے کہ اپنے ملہم کو جو الہام کرتا ہے۔ محض فضول اور بے سود کرتا ہے کہ اس کا مطلب یا معنی ملہم اور ملہم دونوں کو نہیں آتے۔ یہ خوب ہوئی کہ مرزا صاحب کا خدا الہام کرتا ہے مگر اس کے حکم اور کلام کے جو اپنے نبی پر بھیجا ہے کچھ معنی نہیں ہوتے۔ اور نہ کوئی مترجم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب کو اس کا ترجمہ بتلائے۔ اور نہ ان کا خدا ہی الہام کرتا ہے کہ مرزا صاحب کی سمجھ میں آئے۔ تاکہ اس کے مطلب سے آگاہ ہو کر تعمیل احکام الہی کریں۔ یہ عجیب الہامات ہیں کہ مرزا صاحب جن زبانوں کے سمجھنے سے بالکل نا بلد ہیں۔ ان کو القا کئے جاتے ہیں۔ پھر ان کا عجب خدا ہے کہ جو شخص جن زبانوں کو سمجھ نہیں سکتا انہیں زبانوں میں الہام کرتا ہے۔ اس سے مرزا صاحب کے خدا کی بے علمی اور جہالت ثابت ہوتی ہے۔ کیونکہ ان کے خدا کو اگر معلوم ہوتا کہ مرزا صاحب انگریزی۔

عبرانی اور بعض الفاظ عربی نہیں جانتے اور سمجھ سکتے ہیں تو کبھی ان زبانوں میں الہام نہ کرتا۔ کیا آپ اس بات پر یقین کریں گے۔ عبرانی و انگریزی۔ عربی وغیرہ میں الہامات ہوں جو مرزا صاحب نہ جانتے ہوں۔ اور نہ ان کا مطلب کسی کو سمجھا سکتے ہوں۔ یہی الہامات قطعی اور یقینی ہو سکتے ہیں۔ انہیں سے ان کو مسیح موعود مان لیا جائے گا۔ اس طرح پر کہ مرزا صاحب ملہم تو ہیں۔ مگر الہاموں کے معنوں اور مطلبوں سے ناواقف اور ان کے بیان کرنے سے عاری اور جاہل ہیں۔ مجھے یہاں پر ایک مشہور حکایت یاد آگئی ہے جو اس کے مطابق ہے۔ ہدیہ ناظرین کرتا ہوں۔ دھو ہذا۔

اکبر بادشاہ کے وقت میں جب ان کو پیغمبر بننے کی سوچھی اور ابوالفضل اور فیضی ان کے وزراء نے ان کو پیغمبر ثابت کرنا چاہا اور دین الہی کو قائم کرنے پر آمادہ ہوئے تو قرآن شریف کی ضرورت ہوئی اور پہلے ہی سے تجویز کر کے ایک نے ان میں سے بادشاہ سے کہا کہ مجھ کو الہام ہوا ہے کہ جیسے حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم "اُمّی" تھے۔ ایسے ہی آپ ہیں اور آپ پر بھی قرآن شریف نازل ہوا ہے اور ایک درخت میں ہے۔ بادشاہ سلامت پیغمبری کی دھن میں لٹو ہو گئے۔ اور جمعیت کثیر نہایت تزک و احتشام سے درخت معلومہ میں سے قرآن وضعی نکالا گیا۔ جو زبان عربی میں تھا۔ نہایت احتفاظ سے وہ قرآن دربار میں لایا گیا۔ ہر ایک شخص اس قرآن کو بوسہ دیتا زیارت کرتا مبارک دیتا ادب سے رکھتا جاتا تھا۔ اتنے میں ابوالحسن معروف بہ ملا "دوپیازہ" بھی آگئے۔ انہوں نے بھی اس قرآن کو دیکھا۔ اور بلا بوسہ دینے اور کسی ادب کے ایسی طرز سے رکھ دیا جس سے بادشاہ کو اچھا معلوم نہ ہوا۔ بادشاہ نے ایسی حرکت کی بابت ملا سے پوچھا کہ کہو کیسا ہے۔ ملا صاحب نے کہا ہاں! خیر اچھا ہے۔

اس پر بادشاہ کو اور بھی شبہ ہوا۔ آخر کو بادشاہ کے زیادہ اصرار پر عرض کی کہ قبلہ عالم جانتے ہیں کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام ملک کنعان میں تھے ان کی زبان عبرانی تھی اس لئے تو رایت عبرانی زبان میں نازل ہوئی اور حضرت داؤد علیہ السلام کے ملک کی زبان سریانی تھی۔ اس لئے زبور سریانی زبان میں نازل ہوئی اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ملک کی زبان یونانی تھی۔ اس لئے خداوند کریم نے انجیل کو یونانی زبان میں نازل فرمایا۔ اور حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ملک عرب میں ہوئے اس لئے خداوند کریم نے قرآن کریم کو زبان عربی میں نازل فرمایا۔ اور یہی سنت اللہ ہے کہ ہر ایک پیغمبر علیہ السلام کو ان کی ہی زبان میں کتاب یا صحیفہ نازل ہوتا رہا ہے۔ جیسے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ وما ارسلنا من رسول الا بلسان قومہ۔ (پ ۱۳ سورۃ ابراہیم آیت ۴) یعنی ہم نے کسی پیغمبر کو مبعوث نہیں کیا جو اپنی قوم کی زبان نہ جانتا ہو۔ پیغمبر علیہ السلام کی زبان اور اس کی قوم کی بول چال ایک ہو۔ ایسا نہیں ہوتا کہ پیغمبر تو ہندوستان کا ہو اور قوم اس کی عرب کی ہو۔ میں نہایت تعجب سے سوچ رہا ہوں کہ یہ قرآن عربی زبان میں ہے ہندوستانی میں نہیں۔ اس کو نہ تو آپ خود سمجھ سکتے ہیں اور نہ کسی کو سمجھا سکتے ہیں۔ ہاں اگر یہ قرآن ہندوستانی یا اردو میں ہوتا جو قبلہ عالم کی زبان ہے تو البتہ مان لینے کے قابل ہوتا۔ بادشاہ یہ سن کر چپ ہو گیا۔ اور وہ قرآن وضعی گاؤں خورد ہو گیا۔ پس مرزا صاحب کی بعینہ اکبر بادشاہ کی سی مثال ہے کہ انہوں نے بھی پیغمبری کا دعویٰ کیا اور قرآن ان کا غیر زبان میں اترا۔ جس کے سمجھنے اور سمجھانے میں بالکل لاچار تھے اور مرزا صاحب نے بھی دعویٰ پیغمبری کیا لیکن الہامات آپ پر ایسی عربی انگریزی زبانوں میں نازل ہوئے کہ جس کے سمجھنے اور سمجھانے اور تعمیل حکم بجالانے

میں باقرار خود قاصر اور لاچار رہے۔ پس ایسے مصنوعی قرآن اور مصنوعی الہاموں کا اعتبار مرزا صاحب کے ہی چندے مریدوں میں ہوگا اور کسی کو کیوں ہونے لگا ایسے ہی مرزا صاحب کے خدا کا بھی پتہ نہیں کہ کون ہے۔ کیونکہ وہ خود اپنی کتاب براہین احمدیہ میں لکھتے ہیں۔ مجھے الہام ہوا ہے کہ ہمارا رب عاجی ہے (جس کے معنی ابھی تک معلوم نہیں ہوئے) بلفظ صفحہ ۵۵۶۔ براہین احمدیہ۔ اصل الہام حاشیہ میں ہے۔

لیجئے: مرزا صاحب کو اپنے خدا کا بھی اب تک پتہ نہیں کہ وہ کون ہے۔ اے غضب اور افسوس! جس شخص کو اپنے خدا کا بھی پتہ نہ ہو کہ کون ہے اس کے الہاموں کا کیا پتہ ہو سکتا ہے۔ کہ وہ کیا ہیں پھر وہ قطعی اور یقینی بھی ہیں۔

ناظرین و مرزائی نہایت غور اور توجہ سے خیال فرمائیں کہ جس ملہم کو اپنے خدائے ملہم کا بھی پتہ نہ ہو کہ وہ کیا اور کون ہے۔ پھر اس کے کسی الہام یا بات پر کیا اعتبار ہو سکتا ہے؟ ہرگز نہیں۔ خیر اب میں ہی مرزا صاحب کے خدا کا پتہ دیتا ہوں جس کی بابت وہ کہتے

۱۔ ہمارا رب عاجی ہے۔ الخ اصل الہام زبان عربی مرزا صاحب کا یہ ہے۔ رب اغفر وارحم من السماء ربنا عاج۔ (بلفظ صفحہ ۵۵۵۔ براہین احمدیہ)۔ معنی اس کے یوں ہیں اے میرے رب میرے گناہ بخش اور آسمان سے رحم کر رب ہمارا عاج ہے۔ مرزا صاحب نے عاج کا ترجمہ عاجی کیا ہے۔ ناظرین پوچھ سکتے ہیں۔ کہ عاج کے معنی عاجی کیونکر ہوئے گویا صاف ہے کہ مرزا صاحب کا خدا عاج ہے اور عاج کا معنی صفحہ ۵۲-۵۳۔ پر درج ہیں یعنی ہاتھی دانت اور گوبر حرف یا منتہی مرزا صاحب نے خود اپنی طرف سے لگا دیا۔ اور اسکے معنی ہاتھی دانت کا یا گوبر کا بنا کر اور نبی تشریح کر دی ہے۔ پس بموجب الہام عربی مرزا صاحب کے انکا (رب عاج) خدا ہاتھی دانت یا گوبر ہے۔ مرزائیوں کو بھی مبارک ہو کہ ان کے پیغمبر کا خدا اور نیز ان کا ہاتھی دانت اور گوبر کا ہے۔ (منہ عفی عنہ ۱۲)

ہیں کہ ہمارا خدا عاجی ہے۔ (اس کے معنی ابھی تک معلوم نہیں ہوئے) تعجب ہے کہ مرزا صاحب کیوں کہتے ہیں کہ عاجی کے معنی معلوم نہیں ہوئے۔ کیا ان کے پاس کوئی چھوٹی موٹی لغت کی کتاب نہیں ہے؟ اگر ملہم نے معنی یا مطلب نہیں بتلائے تھے۔ تو کوئی کتاب ہی دیکھ لیتے جس سے عاجی کے معنی معلوم ہو جاتے۔ یہاں اگر مرزا صاحب بوجہ قصور حافظہ اور مرزائی یہ کہہ دیں کہ الہامی لفظوں کے معنی اور مطلب جو خدا ملہم بتائے یا سمجھائے وہی ہو سکتے ہیں۔ کتاب لغت پر اعتبار نہیں ہو سکتا اور نہ ایسے لفظوں کے واسطے کوئی کتاب لغت دیکھے جانے کا حکم ہے۔ لیکن یہ کہنا ان کا محض لغو اور باطل ہوگا۔ کیونکہ مرزا صاحب اپنی کتاب براہین احمدیہ میں اس طرح پر پہلے لکھ چکے ہیں۔ اور یہ الہام اکثر معظمتا امور میں ہوتا ہے۔ کبھی اس میں ایسے الفاظ بھی ہوتے ہیں جن کے معنی لغت کی کتابیں دیکھ کر کرنے پڑتے ہیں۔ (بلفظہ

۳۳۸۔ براہین احمدیہ) OF AHLESUNNAT WA

مرزا صاحب ہی اس کا جواب دیں گے۔ کہ انہوں نے کیوں عاجی اپنے خدا کے معنی لغت کی کتاب سے نکال کر نہ کئے اور کیوں کہہ دیا۔ کہ (اس کے معنی اب تک معلوم نہیں ہوئے) ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ سچا الہام آپ کی قلم سے نکل گیا۔ جب بعد میں اس کے معنوں پر علم ہوا اور مخالف معلوم ہوئے تو لکھ دیا۔ کہ اس کے معنی معلوم نہیں ہوئے مگر خداوند کریم کی حکمت ہے کہ مرزا صاحب کے ہی منہ اور قلم سے سچی بات نکل گئی۔ لیجئے میں دو معتبر کتب لغت سے لفظ عاجی مرزا صاحب کے خدا کے معنی تحریر کر کے پیش کرتا ہوں جس سے معلوم ہو جائے گا کہ مرزا صاحب کا خدا کیا اور کون ہے۔ لفظ عاجی میں اصل لفظ عاج ہے اور حرف ”ی“ اس کے ساتھ نسبتی ہے۔ پس لفظ

عاج کے معنی یہ ہیں۔

(۱) استخوان فیل۔ ناقہ کہ جائے خواب اونرم باشد۔ سرگین۔ کلمہ کہ بدان شتر رانند۔
راہ بر ممتلی۔ (منتخب اللغات صفحہ ۳۰۴ بلفظہ)

(ب) عاج مبنیہ بالكسر زجر للناقة والعاج الزبل والناقة اللبنة
الاعطاف وعظم الفیل۔ (قاموس ربح اول صفحہ ۱۲۷ سطر ۱۳ کالم ۲۔ وعاج ممتلی
قاموس ربح اول صفحہ ۱۲۶ سطر ۱۰ کالم ۱)

(ج) واما لعاج الذی هو عظم الفیل فنجس عند الشافعی۔

(د) فلبین من عاج هو هنا الزبل او ظهر السلحفاة والعاج الذی
يعرفه العامة عظم انياب الفیل۔ بلفظہ صفحہ ۲۳۶ کتاب لغت احادیث مجمع بحار الانوار
سطر ۱۵-۱۶) "THE NATURAL PHILOSOPHY"

پس لفظ عاجی کے معنی ہاتھی کے دانت کا یا والا۔ اونٹنی نرم جگہ پر سوئی ہوئی کا یا والا۔
گوبر کا یا والا۔ راہزن والا لتھڑہ ہوا یا لتھڑے ہوئے کا یا والا۔ ہوئے پس بقول
مرزا صاحب ثابت ہو گیا۔ کہ مرزا صاحب کا خدا عاجی ہاتھی دانت کا یا گوبر کا ہے۔ یا
مرزا صاحب جو ان معتبر کتابوں کے معنی کئے ہوئے ہیں۔ کسی ایک کو مان لیں۔ خواہ
کوئی بھی ہو۔ جب ان کے ہی خاص قطعی اور یقینی الہام سے ان کا خدا ملہم عاجی۔۔
ہاتھی کے دانت کا یا ہاتھی کے دانت والا یا گوبر کا ہے تو پھر علماء و فضلاء و مشائخ و صلحاء اہل
اسلام مباہلہ کیلئے کیوں کشمکش ہو رہے ہیں۔ جتنی کاروائی مرزا صاحب کی اب تک

۱۔ اصل الہام کی عبارت پچھلے صفحہ پر ماسبق میں گذر چکی ہے یا نسبتی مرزا صاحب نے الہام میں
اپنی طرف سے لگائی ہے۔ منہ عنی عنہ ۱۲ کسی ایک کو الخ یعنی بطریق اجوف تو (باقی صفحہ آئندہ)

ہوئی ہے۔ سب خاک میں مل گئی اور ملیا میٹ ہو گئی میرے خیال ناقص میں ہے کہ یہ صفحہ ۵۵۶ براہین احمدیہ کا کسی کے زیر نظر یا مطالعہ میں نہیں آیا۔ ورنہ پہلے ہی سے یہ سب جھگڑے بکھیرے ختم ہو جاتے۔ مگر اتفاق ہے کہ ایسا نہ ہوا۔ جب مرزا صاحب کا خدا ملہم عاجی جسکے معنے اوپر ہو چکے ہیں۔ تب مرزا صاحب کے الہامات مندرجہ ذیل کے معنے کیا ہوئے اور کیا سمجھے جائیں گے۔

(۱) جس نے میری بیعت کی اس کے ہاتھ پر خدا کا ہاتھ۔ صفحہ ۷۸ انجام آتھم

(۲) مجھ کو دونوں جہاں کی رحمت کے واسطے بھیجا۔ //

(۳) خدا نے میرا نام مسیح ابن مریم رکھا۔ //

(۴) عیسیٰ مرچکے عیسیٰ میں ہوں۔ //

(۵) خدا نے میرا نام عیسیٰ رکھا۔ (صفحہ ۱۳۲ انجام آتھم)

ان الہاموں میں سے صاف ہے کہ مرزا صاحب کی جس نے بیعت کی اس کا ہاتھ ہاتھی کے دانت والے یا گوبر والے کے ہاتھ پر ہوا۔ گوبر والے نے دو جہان کی زحمت کی واسطے مرزا صاحب کو بھیجا۔ جو اظہر من الشمس ہے۔ جن کا ذکر ہو چکا ہے۔ یہ بھی ضروری ہے کہ آپ کے خدا عاجی نے آپ کا نام عیسیٰ بھی رکھ دیا ہوگا۔ اس میں کوئی شبہ نہیں ہو سکتا بلکہ نہایت ہی قرین قیاس اور یقینی امر ہے کہ خدا عاجی گوبر کا ہے۔ تو اس کا عیسیٰ بھی نفاست میں اس سے بڑھ چڑھ کر ہونا چاہئے۔ سو میں اس عیسیٰ کو جس

(بقیہ صفحہ سابقہ) صاف بیان ہو چکا ہے۔ اگر بطریق ناقص بھی مرزا صاحب لفظ عاجی یا عاج

کا کچھ بنانا چاہیں تو بھی ان کے خدا کی کوئی اچھی ترکیب یا توصیف نہیں نکلتی اور نہ کوئی خدا کے

اسماء میں سے نہ صفات میں سے کچھ بن سکتا ہے۔ منہ غشی عنہ ۱۲

کی تعریف مرزا صاحب نے خود کر کے اپنے پر منتقل کیا ہے ناظرین کے ملاحظہ کیلئے ضبط تحریر میں لاتا ہوں۔ اور نہایت ہی خوش ہوں کہ مرزا صاحب اعلیٰ درجہ کے منصف مزاج ہیں۔ لکھتے ہیں کہ ”مجھے سخت تعجب ہے کہ ہمارے علماء عیسیٰ کے لفظ پر کیوں چڑتے ہیں۔ اسلام کی کتابوں میں تو ایسی چیزوں کا بھی عیسیٰ نام ہے جو سخت مکروہ ہیں چنانچہ برہان قاطع میں حرف عین میں لکھا ہے کہ عیسیٰ دہقان کنایہ شراب انگوری سے ہے عیسیٰ نو ماہہ اس خوشہ انگور کا نام ہے۔ جس سے شراب بنایا جاتا ہے۔ اور شراب انگوری کو بھی عیسیٰ نو ماہہ کہتے ہیں اب غضب کی بات ہے مولوی لوگ شراب کا نام تو عیسیٰ رکھیں اور تالیفات میں بے محابا اس کا ذکر کریں اور ایک پلید چیز کی ایک پاک کے ساتھ مشارکت کریں۔ اور جس شخص کو اللہ تعالیٰ عیسیٰ کے نام سے موسوم کرے وہ ان کی نظر میں کافر ہو۔ بلفظ صفحہ ۲۰ سطر ۱۰ کتاب نشان آسمانی تصنیف مرزا صاحب۔ اس سے یہ بات ظاہر ہوئی کہ خدا عاجی ایک پلید اور خبیث چیز کو بر ہے تو اس کا عیسیٰ شراب جوام النجاست ہے درست اور بجا ہے۔ یعنی خدا ملہم گو برا اور عیسیٰ ملہم شراب، کیا عمدہ مماثلت ہوئی۔ ع..... وزیرے چنیں شہر یارے چناں

ان تحریروں پر تو میں مرزا صاحب سے بالکل اتفاق کر کے صاد کرتا ہوں اور ان کے انصاف اور راستبازی کی داد دیتا ہوں اور یہاں علماء سے مجھے کلام ہے کیونکہ جب مرزا صاحب اپنے خدا کا نام عاجی۔ گو بر لکھتے ہیں اور اپنے آپ کو عیسیٰ نو ماہہ یا عیسیٰ دہقان تحریر کرتے ہیں۔ جو شراب انگوری ہے تو پھر ان کے پیچھے کیوں پڑ گئے ہیں اور عیسیٰ کہلانے میں کیوں ناحق چڑتے ہیں۔ یہ بے شک ان کی زبردستی ہے۔ اس کے پیچھے پڑنے اور چڑنے کی وجہ بتلانے میں مجھے اس لئے کسی قدر تامل ہے کہ

مرزا صاحب نے کوئی خاص اشتہار جلی قلم کا انعامی یا سزائی نہیں دیا۔ کہ ہمارا خدا عاجی (ہاتھی کے دانت کا یا گوبر کا ہے) اور میں عیسیٰ دہقان یا عیسیٰ نو ماہہ شراب انگوری ہوں جس سے علماء مخالفین کو خبر ہو جاتی اور مخالفت سے ان کا منہ بند ہو جاتا ہے۔ البتہ مرزا صاحب عیسیٰ کا یہاں جواب یہ ہو سکتا ہے کہ جب ہم نے کتابوں میں رسالوں میں لکھ دیا ہے اور کتابیں میں ہر جگہ موجود ہیں۔ تو پھر ضرورت کسی اشتہار کی نہیں تھی یہ صحیح ہے۔ لیکن اگر اشتہار انعامی یا مبالغی بھی بطور تبلیغ شائع فرماتے اور مخالفین کو پہلے ہی سے یہ عقیدہ آپکا معلوم ہو جاتا تو خواہ نخواہ بے سود علمی بحثیں کر کے تضييع اوقات نہ کرتے۔ اب میں نہایت ادب سے بخند مت شریف علماء و فضلاء اہل اسلام و دیگر طلباء ہدایت غیر اسلام عرض کرتا ہوں کہ خدا کیلئے اب تو مرزا صاحب کا پیچھا چھوڑ دیں (جبکہ انہوں نے سچ کچھ کہہ دیا ہے کہ ہمارا خدا عاجی، ہاتھی دانت کا۔ یا گوبر کا ہے) اور میں عیسیٰ دہقان یا عیسیٰ نو ماہہ (شراب انگوری ہوں) تو پھر ہرگز نہ چڑیں اور نہ برا منائیں۔ اب صاف ہو گیا ہے کہ ان کا خدا گوبر اور عیسیٰ شراب انگوری۔ اسکی رہائش کا دیان (حرص والی) ان کی الہامی کتاب انجیل انجام آتھم معہ ضمیمہ ہے۔ مرزا صاحب اور مرزائیوں کو مبارک ہو۔

(۸-۹) میں مرزا صاحب کا وہی دعویٰ پیغمبری ہے۔ یہاں تک کہ جب موسیٰ علیہ السلام کلیم اللہ ہیں تو اب آپ بھی کلیم اللہ ہیں۔ شاید کوہ طور کی بجائے آپ کا پڑا وہ کہنہ کا کوئی ٹیلا ہو۔

(۱۰) اس میں مرزا صاحب کو معراج جسمانی حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے انکار ہے اور یہ کاسہ لیس کی ریفارمر صاحب بہادر کی ہے جو تمام اہل اسلام کی

مخالفت میں آیات اور احادیث متواترہ واقوال جمہور علماء متکاثرہ کا صریح انکار کر دیا ہے۔ اور یہاں پر ایک اور غضب کیا ہے کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی سخت توہین کی ہے۔ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے جسم اطہر نور الانوار کو توبہ نعوذ باللہ منہا کیف (جو ضد ہے لطیف کی) لکھ دیا ہے۔ جیسے لکھتے ہیں۔ اگر اس جگہ کوئی اعتراض کرے کہ اگر جسم خاکی کا آسمان پر جانا محالات سے ہے۔ تو پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا معراج جسم کے ساتھ کیونکر جائز ہوگا تو اس کا جواب یہ ہے کہ سیر معراج اس جسم کیف کے ساتھ نہیں تھا بلکہ وہ نہایت اعلیٰ درجہ کا کیف تھا۔ (بلفظہ حاشیہ صفحہ ۳۷۔ ازالہ اوہام) حالانکہ اپنی کتاب الہامی براہین احمدیہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نسبت لکھتے ہیں۔ یعنی جبکہ وجود مبارک حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں کئی نور جمع تھے سوان نوروں پر ایک اور نور آسمانی جو وحی الہی سے وارد ہو گیا اور اس نور کے وارد ہونے سے وجود باوجود خاتم الانبیاء کا مجمع الانوار بن گیا۔ (بلفظہ براہین احمدیہ صفحہ ۱۸۰)

خیال فرمائیے۔ کہاں حضرت احمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا جسم مبارک مجمع الانوار تھا اور کہاں مرزا صاحب کی تفریط کہ اسی جسم مبارک کو کیف لکھ دیا خدا پناہ میں رکھے ایسے مردود اعتقاد سے۔ آمین ثم آمین۔ اہل اسلام اور اہل سنت والجماعت کے عقائد میں ہے کہ اگر کوئی شخص توہیناً کسی نبی علیہ السلام کے میلے کپڑے کو میلا کہے گا تو کافر ہو جائیگا چہ جائیکہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے جسم اطہر نور الانوار کو (یوی من خلفہ کما یرا من قبلہ۔ جو آگے پیچھے سے برابر دیکھتے تھے اور گس تک جسم پر نہیں بیٹھتی تھی اور اسی لئے سایہ بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا نہیں تھا) جسم

کثیف لکھ دیا۔

میں مرزا صاحب کا ہی اعتقاد پیش کرتا ہوں کہ جو شخص حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے جسم مبارک کو کثیف کہے وہ کون ہے۔ وہو ہذا۔

ہ نور شان یک عالمے رادر گرفت تو ہنوز اے کور در شور و شرے
لعل تابان را اگر گوئی کثیف زین چہ کا ہد قدر روشن جو ہرے
طعنہ بر پاکان نہ بر پاکان بود خود کنی ثابت کہ ہستی فاجرے
(بلفظہ دیباچہ براہین احمدیہ صفحہ ۱۵ سطر ۹۔)

لیجئے یہاں! اپنی ہی مثبتہ اور مسلمہ دلیل سے مرزا صاحب جو پیغمبری اور خدائی کا دعویٰ کرتے ہیں۔ حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے جسم مبارک مجح الانوار کو کثیف کہہ کر خود فاجر ثابت ہو گئے۔ اب وہی کسی بزرگ کا قول بھی مرزا صاحب پر ثابت ہو گیا۔

چوں خدا خواہد کہ پردہ کس درد میلش اندر طعنہ پاکان برد
کیا خوب! مرزا صاحب کے شعر کے مطابق ہی کسی بزرگ کا قول بھی منطبق ہو گیا۔ پس مرزا صاحب کی پردہ دری عنقریب ہے۔ اور رفتہ رفتہ ہو رہی ہے۔ آخر موقع بھی جو علی الاعلان پردہ دری کا ہونے والا ہے اب بہت ہی قریب معلوم ہوتا ہے۔
العیاذ باللہ۔

۱۔ مرزا صاحب نے حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تعریف میں پہلے یہ لکھا تھا کہ جب خود پیغمبر ہے تو جسم اطہر کو کثیف لکھ دیا۔ ۱۲

۲۔ حضرت مولانا ابوالفضل کمال اولنا روم علیہ الرحمہ ۱۲ منہ

اللہ تعالیٰ اپنے قرآن شریف میں فرماتا ہے۔ کہ **وَإِذْ كُنَّا فِي الْكِتَابِ إِدْرِيسَ**
إِنَّهُ كَانَ صِدِّيقًا نَبِيًّا۔ **وَرَفَعْنَاهُ مَكَانًا عَلِيًّا**۔ (پ ۱۶ سورۃ مریم آیت نمبر ۵۶
 ۵۷) یعنی یاد کرو (اے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم) حضرت ادریس علیہ السلام کا حال
 تحقیق تھا وہ سچا نبی اٹھا لیا ہم نے اس کو مکان عالی پر۔

تمام تفاسیر اور کتب اہل اسلام میں یہی معنی اور یہی اعتقاد ہے۔ کہ حضرت
 ادریس علیہ السلام یا الیاس علیہ السلام آسمان پر زندہ اٹھائے گئے اور اسی جسم عنصری
 کے ساتھ اسی طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ **وَمَا قَتَلُوهُ**
يَقِينًا بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ۔ (پ ۶ سورۃ النساء ۱۵۷، ۱۵۸) وہی لفظ رفع کا یہاں بھی
 ہے۔ یہاں پر صرف حضرت شیخ محی الدین ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ کا ایک قول کتاب
 فصوص الحکم سے نقل کرتا ہوں۔ جن کی سندیں مرزا صاحب بھی اپنے ازالہ اوہام میں
 لکھتے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ حضرت ادریس علیہ السلام ہی ہیں جو حضرت نوح علیہ
 السلام سے پیشتر نبی تھے پھر اللہ تعالیٰ نے ان کو مکان عالی پر اٹھا لیا۔ پس وہ قلب
 الافلاک یعنی فلک الشمس میں رہتے تھے۔ پھر اللہ تعالیٰ نے دوبارہ شہر بعلبک کی طرف
 ان کو مبعوث فرمایا۔ کیا اب بھی آپ کو حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا جسمی
 معراج شریف محالات سے معلوم ہوتا ہے؟ کیا خداوند کریم کو آپ قادر نہیں سمجھتے۔ کیا
 مرزا صاحب کے فلسفہ توڑنے کی قدرت اللہ تبارک و تعالیٰ میں نہیں۔ ہاں البتہ ان
 کے خدا عاجی میں ضرور قدرت نہیں ہے۔ اس لئے اپنے فلسفی ڈکھو سلع آیات و
 احادیث اجماع امت کے مقابلہ میں بڑے زور سے بترجیح پیش کرتے ہیں۔ جو
 نہایت بودے اور ناقابل لحاظ ہیں۔

(۱۱) یہ دعوے عربی دانی کا بھی محض غلط ہے کیونکہ مرزا صاحب سے بڑے بڑے فاضل عربی اس وقت پنجاب و ہندوستان میں موجود ہیں جن کی عربی دانی مسلمہ ہے۔

(۱۲) آسمان پھاڑ کر مسیح علیہ السلام کا آنا۔ مرزا صاحب کی طرف سے تمسخر اور استہزا ہے۔ اور یہی استہزا حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے معراج شریف جسمانی میں ہے کہ وہ آسمان پھاڑ کر تشریف لے گئے اور واپس تشریف۔ آپ نے بھی آریوں سے لڑتے جھگڑتے یہ عقیدہ حاصل کر لیا کہ خداوند تعالیٰ قادر مطلق نہیں جو کسی کو آسمان پر زندہ بحسد عنصری لیجا سکے۔

(۱۳) مرزا صاحب میں تو خدا کی روح باتیں کرتی ہے اور دیگر آپ کے حواریوں میں نعوذ باللہ کسی معلم السلکوت کی روح باتیں کرتی ہے۔

(۱۴) ہاں بیشک مرزا صاحب پر جھوٹے الہامات کا دروازہ کھول دیا گیا ہے۔

(۱۵) مرزا صاحب نے ۹۔ مولوی صاحبان کی طرف قلم اٹھایا مگر دس مولوی صاحبان کے نام درج کئے اور بعض مولوی صاحبان اہل حدیث جو آپ کے جانی دوست تھے۔ وہ ایسے ایسے خلاف شرع دعوے نبوت سے جانی دشمن بن گئے۔

(۱۶) حکیم نور الدین صاحب مرزا صاحب کے فاضل بزرگ ہیں۔ تو کیا سبب وہ بھی مرزا صاحب کے برابر فصیح کلام لکھ سکتے ہیں جیسے کہ ان کا دعویٰ نمبر ۱۱ میں گذر چکا ہے۔ اگر حکیم صاحب کے برابر فصیح کلام لکھ سکتے ہیں تو مرزا صاحب کے فاضل بزرگ

نہیں۔ ایک نہ ایک بات تو ضرور غلط ہوگی کیونکہ اجتماع الضدین محال ہے۔ اور یہ اعتقاد بھی عجیب ہے کہ حکیم صاحب تو فاضل بزرگ اور دیگر تمام فضلاء ہندوستان اور پنجاب کے ہیچ اور پوچھ ہوں۔

(۱۷) یہ بھی ہر گز صحیح نہیں۔ اگر مرزا صاحب کی ایسی دعا ہوتی جو بجلی کی طرح کودتی ہے تو مسٹر عبداللہ آتھم کے واسطے ۶۔ ستمبر ۱۸۹۳ء کو رخصت لیکر نہ چلی جاتی اور نہ آپ کو وقت پر دھوکہ دیتی۔ اور آپ کے معہ اہل بیت پر حواریں کی تضرع و زاری کے وقت پر آمو جو ہوتی۔ افسوس ایسی دعا بجلی کی طرح ہو اور قادیان سے امرتسر تک بھی پہنچ نہ سکی اگر یہ دعا آپ کی پاس ہوتی تو ایک بھی مولوی زندہ نہ رہتا اور ایک بھی پادری دنیا پر نہ رہتا اور آپ کی عیسویت نمایاں طور پر ہوتی۔ اور ایک بھی آریہ صفحہ ہستی پر نہ رہتا۔ اور لیکھرام کو کئی سال تک فرشتے تلاش کرتے نہ پھرتے۔ اور آپ کے قادیان کے رہنے والے سب کے سب غارت ہو جاتے حتیٰ کہ آپ کو طلاق اور عاق کرنے کی بھی نوبت نہ پہنچتی۔ یہی دعا ہے جس کا آپ فخر کرتے ہیں۔ جو مینڈک طرح نہ کودی۔ جب کبھی آپ نے دعا کی تو یہ کہ فلاں پادری چند روزہ ماہ کے اندر مرے گا۔ فلاں مولوی ایک سال تک مرے گا۔ فلاں آریہ چھ سال میں مرے گا۔ جو کوئی میرے ساتھ مبالغہ کرے ایک سال میں مرجائے گا۔ نہایت ہی افسوس ہے کہ کبھی آپ نے یہ دعا نہ کی کہ میرے قادیان کے رہنے والے سیدھے ہو جائیں۔ کبھی آپ نے یہ دعا نہ کی کہ پادری اور آریہ مسلمان ہو جائیں۔ کبھی یہ دعا نہ کی کہ میرے مخالف مولوی و دیگر اہل اسلام میرے دوست ہو جائیں ایسی دعا اگر ریل کی طرح نہ سہی کسی لنگڑے گھوڑے ٹٹو کی طرح چلتی تو بھی منزل مقصود تک پہنچ جاتی۔ مگر مرزا صاحب نے کچھ نہ کیا کیا تو یہ کہ حضرت مسیح علیہ السلام کی وفات پر زور دیکر خود ان کی جگہ ہونے کا دعویٰ علی الاعلان کر دیا۔ یہاں مجھے ایک روایت بطور لطیفہ یاد آگئی ہے۔

لطیفہ: مرزا صاحب نے سر سید احمد خان صاحب بہادر کے پیرو سے کہا کہ انہوں

نے مسلمانوں کا کیا بنا دیا۔ کوئی بڑی بات کر کے دکھلائی کوئی نئی ریفارمری کی۔ اس بیرونے کہا۔ کہ سرسید صاحب نے بہت ہی بڑا کام کیا ہے۔ وہ یہ کہ حضرت مسیح علیہ السلام کا فوت ہو جانا ثابت کر دیا۔ جس سے آپ کو اپنے مسیح موعود ہونے کا موقعہ ہاتھ آ گیا۔

الحمد للہ! کہ خلاصہ معہ مختصر جوابات رسالہ انجام آتھم ختم ہوا۔ اسکے بعد مرزا صاحب نے انجام آتھم کا ضمیمہ بھی چھپوایا اس کو بھی دیکھا گیا۔ ضرور ہوا کہ اس کا بھی خلاصہ ہدیہ ناظرین کیا جائے جس سے مرزا صاحب کی بہادری اور بھی بڑھ چڑھ کر معلوم ہوگئی۔

پنجم خلاصہ مختصر ضمیمہ انجام آتھم

(۱) یہودی صفت مولوی ان کے (عیسائیوں) ساتھ ہو گئے۔ (صفحہ ۳)

(۲) مگر شاید بد ذات مولوی منہ سے اقرار نہ کریں۔ (صفحہ ۶)

(۳) یہ تو وہی بات ہوئی جیسا کہ کسی شریر مکار نے جس میں سراسر یسوع کی روح تھی؟ (بلفظہ حاشیہ صفحہ ۵)

(۴) آپ کے (حضرت مسیح علیہ السلام) ہاتھ میں سوائے مکر اور فریب کے کچھ نہیں

تھا۔ پھر افسوس کہ نالائق عیسائی ایسے شخص کو خدا بنا رہے ہیں۔ آپ کا خاندان بھی

نہایت پاک اور مطہر ہے تین دادیاں اور نانیاں آپ کی زنا کار اور کسی عورتیں تھیں

جنکے وجود سے آپ کا وجود ظہور پذیر ہوا۔ آپ کا کنجریوں سے میلان اور صحبت بھی

شاید اسی وجہ سے ہو کہ جدی مناسب درمیان ہے ورنہ کوئی پرہیزگار انسان ایک جوان

کنجری کو یہ موقع نہیں دے سکتا کہ وہ سر پر ناپاک ہاتھ لگا دے اور زنا کاری کا پلید عطر

اس کے سر پر ملے۔ سمجھنے والے سمجھ لیں کہ ایسا انسان کس چلن کا آدمی ہو سکتا ہے۔
(صفحہ ۷)

(۵) مسلمانوں کو واضح رہے کہ خدائے تعالیٰ نے یسوع کی قرآن شریف میں کچھ خبر نہیں دی وہ کون تھا۔ (صفحہ ۹۔ سطر ۱۶۔ بلفظہ)

(۶) اے مردار خوار مولویو اور گندی روحو اے ایمان اور انصاف سے دور بھاگنے والو تم جھوٹ مت بولو اور وہ نجات نہ کھاؤ جو عیسائیوں نے کھائی ہے۔ بے ایمان اور اندھے مولوی۔ ملخصاً صفحہ ۲۱-۲۲)

(۷) شیخ علی حمزہ بن علی ملک الطوسی اپنی کتاب جواہر الاسرار ج ۸۴ ھ میں تالیف ہوئی تھی۔ مہدی موعود کے بارہ میں مندرجہ ذیل عبارت لکھتے ہیں۔ دراز بعین آمدہ است کہ خروج مہدی از قریہ کدعہ باشد۔ قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم یخرج المہدی من قریۃ یقال لها کدعہ یصدقہ اللہ تعالیٰ ویجمع اصحابہ من اقصى البلاد علی عده اهل بدر بثلاث مائۃ وثلاثۃ عشر رجلاً ومعه صحیفۃ مختومۃ (ای مطبوعہ) فیہا عدد اصحابہ باسم نهم وبلا دهم وخالہم۔ یعنی مہدی اس گاؤں سے نکلے گا۔ جس کا نام کدعہ ہے (یہ دراصل قادیان کے نام کو معرب کیا ہوا ہے) پھر فرمایا۔ کہ خدا اس مہدی کی تصدیق کرے گا اور دور دور سے اس کے دوست جمع کرے گا جن کا شمار اہل بدر کے شمار سے برابر ہوگا۔ یعنی تین سو تیرہ ہونگے اور ان کے نام بقید مسکن و خصلت چھپی ہوئی کتاب میں درج ہونگے۔ اب ظاہر ہے کہ کسی شخص کو پہلے اس سے یہ اتفاق نہیں ہوا کہ وہ مہدی موعود ہونے کا دعویٰ کرے اس کے پاس چھپی ہوئی کتاب ہو۔ جس

میں اس کے دوستوں کے نام ہوں لیکن میں پہلے اس سے بھی آئینہ کمالات اسلام میں
تین سو نام درج چکا ہوں۔ اب دوبارہ اتمام حجت کیلئے تین سو تیرہ نام ذیل میں درج
کرتا ہوں۔ تاہر ایک منصف سمجھ لے کہ یہ پیشین گوئی بھی میرے ہی حق میں پوری
ہوئی۔ (صفحہ ۴۰-۴۱ انتہی)

خلاصہ مختصر ضمیمہ ختم ہوا۔ جواب مختصر شروع زیب قلم ہوا

حضرات ناظرین۔ مرزا صاحب نے ضمیمہ الہامی میں پہلے تو مولوی صاحبان پر
اس طرح کی گالیوں کی شلک کی ہے۔ یہودی۔ بد ذات۔ مردار خوار۔ گندی روح۔
بے ایمان۔ اندھے۔ کتے وغیرہ۔ بعد اس کے حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر سخت زبان
درازی کی نحوذ باللہ منہا۔ جس کے نقل کرنے سے نہایت خوف آتا ہے اور رو ٹگٹے
اکھڑے ہو جاتے ہیں۔ کہیں ایسا نہ ہو کہ اس کے نقل کرنے پر بھی خداوند کریم اخذ
کرے۔ لیکن مرزا صاحب کے ایمان پر نہایت تعجب ہے کہ باوجود ایسی گندی گالیوں
اور توہین کے (جو ایسے اولوالعزم پیغمبر علیہ السلام کی شان میں کی گئی ہے) پھر بھی ایمان
میں روز بروز ترقی ہوتی جاتی ہے۔ حتیٰ کہ خدائی کے درجہ تک پہنچ گئے ہیں۔ اور حضرت
عیسیٰ علیہ السلام کی ہی ذات خاص تک نہیں بلکہ ان کی دادیوں نانیوں کو بھی نہ چھوڑا۔
افسوس۔ لکھتے ہیں۔ کہ ایک زنا کار کنجری نے آپ کے سرنا پاک اور حرام کی کمائی کا
عطر ملا۔ اور انہوں نے اس کو بغل میں لیا وغیرہ وغیرہ۔ کیوں صاحبو! آپ نے ایسے
ایسے الزامات و اتہامات سب و شتم کہیں اہل اسلام کی عقائد کی کتابوں میں دیکھے یا
سنے ہیں؟ العیاذ باللہ اہل اسلام میں کوئی بھی ایسا نہیں جو ایسے عقائد والے کو کافر نہ

کہے بلکہ جس کے عقائد میں توہین انبیاء جائز اور سخت گندی گالیاں نکالنا درست ہو وہ کافر نہیں بلکہ اکفر ہے۔ یہی علم کلام اور کتب عقائد میں درج ہے۔

مرزا صاحب نے جو ایک کنجری کو بغل میں رکھنا اور سر پر حرام کا عطر ملوانا لکھا ہے اس کا قصہ انجیل میں یوں لکھا ہے۔ جس کو مرزا صاحب نے کس قدر محرف کیا ہے۔ وہو هذا۔

اس شہر میں ایک عورت گناہ گار تھی۔ جب جانا کہ وہ فریسی کے گھر کھانے بیٹھا ہے سنگ مرمر کے عطر دان میں عطر لائی اور وہ نیچے پاؤں کے کھڑی تھی۔ اور رو رو کے آنسوؤں سے اس کے پاؤں دھونے لگی۔ اور اپنے سر کے بالوں سے پونچھ کے اس کے پاؤں کو شوق سے چوما اور عطر ملا اور اس فریسی نے جس نے اس کی دعوت کی تھی۔ یہ دیکھ کر دل میں کہا کہ اگر یہ نبی ہوتا تو جانتا کہ یہ عورت جو اسکو چھوتی ہے کون ہے؟ اور کیسی ہے کیونکہ گناہ گار ہے۔ یسوع نے اسے جواب میں کہا کہ اے شعموں میں تجھے کچھ کہا چاہتا ہوں۔ اس نے کہا اے استاد کہہ۔ ایک شخص کے دو قرضہ دار تھے۔ ایک پانچ سو دینار کا، دوسرا پچاس کا۔ پر جب ان کو ادا کرنے کا مقدور نہ تھا دونوں کو بخش دیا سو کہہ ان میں سے کونسا اس کو زیادہ پیار کرے گا۔ شعمون نے جواب میں کہا۔ میری دانست میں وہ جسے اس نے زیادہ بخشا۔ تب اس نے اسے کہا۔ کہ تو نے ٹھیک فیصلہ کیا اور اس عورت کی طرف متوجہ ہو کے شعمون سے کہا کہ تو اس عورت کو دیکھتا ہے؟ میں تیرے گھر آیا۔ تو نے مجھے پاؤں دھونے کو پانی نہ دیا۔ لیکن اس نے میرے پاؤں آنسوؤں سے دھوئے۔ اور اپنے سر کے بالوں سے پونچھے۔ تو نے مجھ کو نہ چوما لیکن اس نے جب سے میں آیا میرے پاؤں کو شوق سے چومنا نہ چھوڑا۔ تو نے میرے سر پر

تیل نہ ملا پر اس نے میرے پاؤں پر عطر ملا۔ اس عورت سے کہا تیرے گناہ معاف ہوئے۔ (بلفظہ لوقا باب ۷ آیات ۳۷-۳۸ لغایت ۴۸)

دیکھئے! مرزا صاحب کتنا بڑا اندھیرا اور کذب کا استعمال کیا ہے۔ ایک ذرہ بھر بھی خدا کا خوف نہ آیا۔ کہ ایسا بہتان صریح ایک اولوالعزم پیغمبر علیہ السلام کی شان میں لگا دیا ہے۔ ایک گنہ گار عورت کو (جو بہ تقاضائے بشریت بجز پیغمبران علیہم السلام سب گنہ گار ہیں) کنجری زنا کار بنا دیا۔ حالانکہ اس گنہ گار عورت نے محض اپنے گناہوں کی معافی کے واسطے حضرت مسیح علیہ السلام کی طرف رجوع کیا تھا۔ اور نہایت ہی گریہ وزاری اور ادب سے حضرت کے پاؤں چومے اور ان پر عطر ملا۔ اور پیچھے ہٹ کر پاؤں کے پاس کھڑی رہی۔ مرزا صاحب کے بہتانات کیا ہیں۔ کہ یسوع نے اس کنجری کو بغل میں لیا۔ اور حرام کی کمائی کا عطر اپنے سر پر ملوایا۔ لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ کیا اگر کوئی گنہ گار مرد یا عورت مرزا صاحب کے پاس بیعت کیلئے جائے تو بیعت نہ کریں گے۔ اور اگر وہ مرد یا عورت بیعت کے اول یا بعد کوئی نذرانہ خوشبو عطر وغیرہ پیش کرے تو مرزا صاحب قبول کر کے اس کی مغفرت یا نجات کیلئے دعا نہ کریں گے۔ اور اس عطر کو جمعہ یا عیدین کو بھی ریش مبارک پر لگا کر مہکتے ہوئے نہ جائیں گے؟ ضرور بضرور ایسا ہی کریں گے۔ کیا مرزا صاحب یقیناً کہہ سکتے ہیں۔ کہ ان کی خاص جماعت بلکہ فہرست اہل بدر بالکل معصوم اور بے گناہ ہے؟ اگر مرزا صاحب کا اعتقاد ہے۔ کہ ان کی جماعت کے صحابہ گنہ گار نہیں بلکہ معصوم ہیں۔ اس صورت میں سب کے سب انبیاء ہوئے۔ نَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْ ذَلِكَ۔

الغرض: یہ جس قدر بہتانات مرزا صاحب نے حضرت مسیح علیہ السلام پر لگائے ہیں۔ اور سخت توہین کر کے گندی گالیاں دیں ہیں۔ یہ ان کی سراسر زبردستی اور خدا تعالیٰ سے بے خوفی اور لا پرواہی کا باعث ہے۔ اور یہود اور نصاریٰ کی پیروی کی ہے۔ سو میں ان سب بہتانات اور الزامات کا جواب مرزا صاحب کی ہی تحریرات سے پیش ناظرین کرتا ہوں۔ اور انہیں کے عطیہ خطابات کو جو انہوں نے خود تجویز کر کے لکھے ہوئے ہیں۔ ان کے ہی قبول کرنے کے لئے پیش کرتا ہوں۔ سنئے۔

اول: مرزا صاحب لکھتے ہیں۔۔

گالیاں سن کے دعا دیتا ہوں ان لوگوں کو رحم ہے جوش میں اور غیظ گھٹایا ہم نے
(بلفظہ آئینہ کمالات صفحہ ۲۲۵)

مرزا صاحب نے کیا عمدہ رحم کو گھٹا کر دعائیں دیں ہیں۔ گالیوں کو نزدیک تک بھٹکنے نہیں دیا۔ رحم کو بے رحمی میں ڈال دیا۔ اور غیظ کو غضب الہی میں۔

ع برعکس نہند نام زنگی کا فور

دوم: مرزا صاحب لکھتے ہیں۔ یاد رہے کہ اکثر ایسے اسرار و قیقہ بصورت اقوال و افعال انبیاء سے ظہور میں آتے رہے ہیں۔ جو نادانوں کی نظر میں سخت بیہودہ اور شرمناک کام تھے۔ جیسا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کا مصریوں کے برتن اور پارچات مانگ کر لے جانا اور پھر اپنے صرف میں لانا۔ حضرت مسیح علیہ السلام کا کسی فاحشہ کے گھر میں چلے جانا اور اس کا عطر پیش کردہ جو حلال وجہ سے نہیں تھا۔ استعمال کرنا اور لگانے سے روک نہ دینا۔ اور حضرت ابراہیم علیہ السلام کا تین مرتبہ ایسے طور پر کلام کرنا

جو بظاہر دروغ ہیں۔ داخل تھا پھر اگر کوئی تکبر اور خود ستائی کے راہ سے اس بنا پر حضرت موسیٰ علیہ السلام کی نسبت یہ کہے۔ کہ نعوذ باللہ وہ مال حرام کھانے والا تھا۔ یا حضرت مسیح علیہ السلام کی نسبت یہ زبان پر لائے کہ وہ طائف کے گند مال کو اپنے کام میں لایا۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی نسبت تحریر شائع کرے کہ مجھے جس قدر ان پر بدگمانی ہے۔ اس کی وجہ ان کی دروغ گوئی ہے تو ایسے خبیث کی نسبت اور کیا کہہ سکتے ہیں کہ اس کی فطرت ان لوگوں کی فطرت سے مغائر پڑی ہوئی ہے۔ اور شیطان کی فطرت کے موافق اس پلید کا مادہ اور خمیر ہے۔ (بلفظہ آئینہ کمالات ص ۵۹۸)

لیجئے۔ مرزا صاحب۔ آپ کو مبارک ہو۔ وہی خطابات جن کو آپ اپنے الہامات سے پہلے لکھ چکے ہیں۔ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ آپ بموجب اپنے الہام قطعی اور یقینی کے وہی کچھ یعنی پاک لوگوں کی فطرت کے مغائر وغیرہ وغیرہ بقول اپنے سب کچھ ثابت ہو گئے اور عیسیٰ نو ماہہ کی پوری تصدیق ہو گئی۔

سوم : مرزا صاحب لکھتے ہیں۔ مسیح علیہ السلام کا بیان کہ میں خدا ہوں، خدا کا بیٹا ہوں، میری خود کشی سے لوگ نجات پا جائیں گے۔ کوئی آدمی اس کو دانا یا راہ راست پر نہیں کہہ سکتا۔ مگر الحمد للہ قرآنی تعلیم نے ہم پر کھول دیا ہے کہ ابن مریم پر سب جھوٹے الزام ہیں۔ (بلفظہ ملخصاً صفحہ ۳۱۔ نور القرآن ماہ جون، جولائی اگست ۱۸۹۵ء)

یہاں پر مرزا صاحب نے خود حضرت مسیح علیہ السلام پر جھوٹے الزام لگا دیئے ہیں۔ جو خلاف تعلیم قرآنی ہیں۔ اور عہد حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر جھوٹے بہتانات اور الزامات لگائے گئے ہیں۔ اب معلوم ہوا کہ وہ خود اپنی ہی تحریر سے نادان ہیں۔ اور راہ راست پر نہیں۔ آگے چلئے!

چہارم : مرزا صاحب لکھتے ہیں۔ ان دو مقدس نبیوں پر یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور حضرت مسیح علیہ السلام پر بعض بدذات اور خبیث لوگوں نے سخت افتراء کئے ہیں۔ چنانچہ ان پلیدوں نے لعنت اللہ علیہم پہلے نبی کو تو..... قرار دیا جیسا کہ آپ نے اور دوسرے کو ولد الزنا کہا۔ جیسا کہ پلید طبع یہودیوں نے۔ (بلفظہ صفحہ ۳ سطر ۳۱ رسالہ نور القرآن ماہ ستمبر ۱۸۹۵ء سے اپریل ۱۸۹۶ء تک)

لیجئے! مرزا صاحب خود بخود اپنی ہی الہامی تحریر سے جو انہوں نے مولوی صاحبان اور بزرگوں کو گالیاں دی ہیں۔ اس کے مصداق بن گئے۔ سبحان اللہ۔ جادو وہ جو سرچڑھ کر بولے۔ کیا عمدہ معجزہ عیسوی ثابت ہوا کہ جیسی مرزا صاحب نے حضرت مسیح علیہ السلام کو گالیاں دیں تھیں۔ اپنے ہی منہ سے ویسے بن گئے اور جو اہل اسلام کے علماء اور صلحاء کو لعنتیں اور گالیاں دیں تھیں۔ وہی بعینہ الٹ کر ان پر وارد ہو گئیں اور وارد بھی ایسی ہوئیں کہ اپنے ہی الہام قطعی اور یقینی کے رو سے اور وہ حدیث شریف نہایت ہی صادق اظہر من الشمس ہوئی جس میں ذکر ہے کہ جو شخص کسی پر لعنت کرتا ہے۔ اگر وہ ناقابل لعنت ہے تو وہ لعنت لعنت کرنے والے پر واپس آتی ہے۔ سو یہ لعنتیں آنکھوں کے سامنے دیکھتے دیکھتے ہی الٹ کر مرزا صاحب پر عود کر گئیں جس کی مبارک باد دی جاتی ہے۔ یہاں علماء صلحاء عظام کی کرامت بھی نمایاں ہوئی۔

۱۔ مرزا صاحب بھی خلاف تعلیم قرآن شریف ازالہ اوہام کے صفحہ ۳۰۲ میں لکھتے ہیں کہ حضرت مسیح علیہ السلام یوسف نجار کے بیٹے ہیں۔ یہودیوں کا بھی یہی اعتقاد ہے کہ یوسف نجار سے حضرت مریم علیہا السلام کا نعوذ باللہ ناجائز تعلق ہوا اور حضرت مسیح علیہ السلام پیدا ہوئے تھے۔ وہی الزام مرزا صاحب نے قائم کیا اور یوسف نجار کا بیٹا تحریر کیا۔ ۱۲ منہ غفی عنہ

ہاں! ایک جگہ کتاب رسالہ جنگ مقدس ۱۸۹۳ء میں مرزا صاحب اس طرح بھی لکھتے ہیں کہ ”میں حضرت مسیح علیہ السلام کو ایک سچا نبی اور برگزیدہ خدا تعالیٰ کا پیارا بندہ سمجھتا ہوں۔ بلفظ مباحثہ ۲۷ مئی ۱۸۹۳ء صفحہ ۱۴۔ پھر لکھتے ہیں کہ گالی کا استعمال جو کیا گیا ہے وہ ان کا الزامی جواب ہے۔ ملخصاً۔

یہ بات ۱۸۹۳ء کی ہے کہ جب کے مرزا صاحب کے دل میں گالیاں بھری ہوتی تھیں اور پھر ۱۸۹۵ء و ۱۸۹۶ء میں زبان پر، قلم پر، کتابوں پر آ گئیں۔ پھر جو چاہا سو کہہ دیا۔ مرزا صاحب خود لکھتے ہیں کہ شریر انسانوں کا طریق ہے کہ جھوٹے وقت ایک تعریف کا لفظ بھی لے آتے ہیں۔ گویا وہ منصف مزاج ہیں۔ کتاب ست پنچ صفحہ ۱۳ حاشیہ نمبر ۱۔ یہی طریق مرزا صاحب نے بھی اختیار کیا جس سے خود ہی شریر بھی ثابت ہو گئے۔ یہاں ایک بات قابل غور بھی ہے۔ کہ جب تک مرزا صاحب نے تمام جہاں کے علماء و فضلاء کرام و مشائخ عظام اور اولوا العزم پیغمبران علیہم السلام کو گالیاں نہ دیں خوب تو ہین نہ کریں۔ اور ان کی اچھل اچھل کر گستاخی نہ کریں۔ تو ان کی بزرگی کی پٹری کیسے جم سکتی ہے۔ جیسے مرزا صاحب خود لکھتے ہیں۔ مگر ایسے جاہلوں کا ہمیشہ سے یہی اصول ہوتا ہے کہ اپنی بزرگی کی پٹری جتنا اسی میں دیکھتے ہیں کہ ایسے بزرگوں کی

۱۔ قرآن شریف الخ..... اللہ تعالیٰ قرآن شریف میں فرماتا ہے۔ مِنْهُمْ قَصَصْنَا عَلَيْكَ وَمِنْهُمْ مَنْ لَمْ نَقْصُصْ عَلَيْكَ۔ یعنی پیغمبران علیہم السلام میں سے بعض کا ہم نے ذکر کیا ہے اور بعض کا نہیں کیا مگر مرزا صاحب تو اسی پیغمبر پر ایمان رکھتے ہیں جس کا ذکر قرآن شریف میں آیا ہے۔ باقی پر نہیں..... الحیاذ باللہ (۱۲ منہ عنہ) اور جو شخص بعض انبیاء علیہم السلام کا مقرر نہ ہو وہ کافر ہے۔ لفظہ علیہ الاوطار ترجمہ در مختار صفحہ ۵۱۲ سطر ۱۵ (منہ عنہ)

خواہ مخواہ تحقیر کریں۔ (صفحہ ۱۸۔ سطر ۱۴۔ ست پنچن مرزا صاحب کی اس جگہ خود ہی جاہل بھی ثابت ہو گئے۔)

جب مرزا صاحب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو گالیاں دے دے کر تھک گئے اور جو کچھ کہ سینہ شب و شتم کے گنجینہ میں بھرا ہوا تھا۔ خرچ کر چکے تب خیال ہوا کہ میں نے یہ کام نہایت بُرا کیا ہے۔ جس سے میں اہل اسلام کے تمام فرقوں میں سے نکل گیا ہوں۔ مسلمان لوگ فوراً مجھ کو کافر اکفر کہہ اٹھیں گے۔ تب کیا بات بتاتے ہیں کہ مسلمانوں کو واضح رہے۔ کہ خدا تعالیٰ نے قرآن میں یسوع کی خبر نہیں دی کہ وہ کون تھا۔ (بلفظہ صفحہ ۹۔ سطر ۱۶۔ ضمیر) اس کے لکھنے سے مرزا صاحب کی منشاء اور مراد یہ ہے کہ میں نے یسوع کو گالیاں دی ہیں۔ جس کا قرآن میں کوئی ذکر نہیں۔ اگر قرآن میں ذکر ہوتا کہ یسوع پیغمبر ہے تو گالیاں نہ دیتا۔

ناظرین! ذرا مرزا صاحب کے اس حیلہ و اہیہ پر غور فرمائے گا۔ کیا جس پیغمبر علیہ السلام کا قرآن شریف میں ذکر نہ ہو اس کو مرزا صاحب کے مذہب میں گالیاں دینا اور فحش الزام لگانا جائز ہیں۔ کیا مرزا صاحب کا ایمان ایک لاکھ کئی ہزار پیغمبر علیہم السلام پر نہیں۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ جس پیغمبر علیہ السلام کا قرآن شریف میں ذکر نہیں ہے اس پر مرزا صاحب کا اعتقاد ہی ایمان بھی نہیں۔ اس صورت میں جو ایک لاکھ کئی ہزار پیغمبران علیہم السلام پر ایمان لانا کتب عقائد میں لکھا ہے۔ کیا سب کا تذکرہ یا نام قرآن میں آگیا ہے۔ ایک لاکھ کا نہیں۔ مرزا صاحب دس بیس ہزار کا ہی تذکرہ نکال دکھائیں۔ دس بیس ہزار کو تو جانے دو ایک ہزار ہی کا تذکرہ قرآن شریف سے نکال کر دیں۔ اچھا ایک ہزار تا سبھی صرف ایک سو ہی نکال کر پیش کریں۔ ایک سو بھی جانے

دیں۔ سب سے اخیر چھوٹ ہے چلو پچاس تک ہی کا نام اور تذکرہ قرآن شریف سے نکال کر دکھائیں۔ مگر افسوس مرزا صاحب نہیں دکھا سکیں گے پھر یہ بہانہ کیا لغو اور بیہودہ ہے۔ کہ یسوع کا نام قرآن میں نہیں آیا۔ اس واسطے ہم نے گالیاں دیکر بہتانات لگائے ہیں۔ افسوس۔

دوم : مرزا صاحب کو معلوم نہیں ہے کہ یوشع علیہ السلام بھی نبی تھے۔ جو حضرت نون کے بیٹے اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کے خلیفہ تھے۔ تمام کتب اہل اسلام میں لکھا ہے کہ بعد وفات حضرت موسیٰ علیہ السلام کے یوشع بن نون خلیفہ ہوئے ان کے بعد کالب بن یوقنا خلیفہ ہوئے بعد ان کی وفات کے حضرت خرقیل ہوئے۔ ان تینوں پیغمبروں کا نام قرآن شریف میں مذکور نہیں اور تواریخ کی کتابوں میں جو ان کا مذکور ہے سو اس قدر ہے کہ یہ تینوں پیغمبر تھے۔ (بلفظ ص ۷۷ کتاب روضۃ الاصفياء) یہاں یسوع اور یوشع میں صرف شین معجمہ اور مہمل کا فرق ہے۔ نہایت تعجب ہے کہ مرزا صاحب یوز آسف سے یسوع آسف یا یسوع صاحب بنالیں۔ اور قطعی اور یقینی سمجھ لیں کہ حضرت یسوع صاحب کشمیر میں فوت ہوئے اور ان کی قبر وہاں موجود ہے۔ اور یسوع اور یو میں فرق سمجھیں۔

سوم : اسی یوشع علیہ السلام بن نون کو یسوع بن نون توریت میں بھی لکھا ہوا ہے۔ دیکھو یسوع کی کتاب۔ باب اول آیت اول اور اسی یوشع یا یسوع بن نون علیہ السلام کا ذکر قرآن شریف میں بھی آیا ہے۔ جیسے قال اللہ تعالیٰ۔ وَادِّ قَالَ مُوسَىٰ لِفَتْنِهِ لَاَ اَبْرَحُ حَتَّىٰ اَبْلُغَ مَجْمَعَ الْبَحْرَيْنِ اَوْ اَمْضِيَ حُقُبًا (پ ۱۵ سورۃ الکہف آیت ۶۰)

باتفاق علماء سیر و تواریخ مراد از لفظہ فتنے دریں آیہ کریمہ یوشع بن نون است و او از جملہ
عظماء انبیاء است روضۃ الصفاء جلد اول صفحہ ۹۶ سطر ۵۔

چہارم : قرآن شریف میں الیسع یا یسع علیہ السلام کا نام اور ذکر موجود ہے۔ خیال
فرمائیے کہ حضرت یسع علیہ السلام یسوع علیہ السلام میں کیا فرق ہے۔ اگرچہ یسوع
علیہ السلام اور یسع علیہ السلام جدا جدا ہیں۔ مگر یہ کہہ دینا کہ یسوع علیہ السلام کا نام
قرآن شریف میں نہیں ہے۔ مرزا صاحب کی الٹی منطق ہے۔ ہاں البتہ مرزا صاحب
یہ جواب دینگے کہ یسوع سے میری مراد جیسا کہ میں نے رسالہ انجام آتھم میں لکھا ہے
اور یاد رہے کہ یہ ہماری رائے اس یسوع کی نسبت ہے جس نے خدائی کا دعویٰ کیا۔ اور
پہلے بیسویں کو چور اور بٹ مار کہا۔ (بلفظہ ص ۱۳ انجام)

اس کا جواب وہی ہے جو مرزا صاحب نے خود لکھا ہوا ہے کہ یہ سب جھوٹے الزام
ہیں مرزا صاحب لکھتے ہیں کہ سچ کا بیان کہ میں خدا ہوں۔ اور خدا کا بیٹا ہوں۔ میری
خودکشی سے لوگ نجات پا جائیں گے۔ کوئی آدمی دانا اور راہ راست پر نہیں کہہ سکتا۔ مگر
الحمد للہ کہ قرآنی تعلیم نے ہم پر کھول دیا ہے کہ ابن مریم پر یہ سب جھوٹے الزام ہیں۔
ملخصاً (بلفظہ ص ۳۱ نور القرآن ابتداء جون لغایت اگست ۱۸۹۵ء)

فرمائیے۔ مرزا صاحب کی رائے صائب ہے یا الہام اور قرآنی تعلیم کا انکشاف
بہر حال الہام اور قرآنی تعلیم ہی مرزا صاحب کو قبول کرنے پر مجبور کرے گی۔ مگر ممکن
ہے کہ مرزا صاحب اس پر بھی استعارات و کنایات سے ہی کام لیں مگر افسوس تو یہ ہے
کہ خود ہی جھوٹے الزامات کا حضرت مسیح علیہ السلام پر ہونا ثابت کرتے ہیں اور پھر خود
ہی الزامات بہتانات بڑی دلیری اور بہادری سے لگاتے ہیں۔ ایک بات پر تو

مرزا صاحب کا استقلال اور قیام ہی نہیں۔ ایسے تمحصات میں غرق ہیں کہ ایک چاہ بچہ سے نکلنا چاہتے ہیں تو دوسرے مفاک میں گرتے ہیں۔ اس سے نکلنا چاہتے ہیں تو تیسرے بائل میں پڑتے ہیں اور غرق ہو جاتے ہیں اور پھر اسی لفظ غرق سے اپنی نبوت کی تاریخ بھی نکال لیتے ہیں۔

پہنجم : اب میں یسوع کے نام اور لفظ کی تحقیق مختصر طور پر ہدیہ ناظرین کرتا ہوں۔

الف : یسوع علیہ السلام مقلوب ہے۔ عیسیٰ علیہ السلام کا حرف واو کا بدل الف سے ہوا۔

ب : یہ نام اصل میں عبرانی زبان کا ہے۔ اصل اس کی یسوع ۶۶۹۶۶ کی لفظ سے یسوع ہوا۔ دیکھو لغات عبرانی صفحہ ۱۶۳ سطر ۱۰۔ یسوع کے معنی نجات اور یسوع نجات دینے والا اور یسوع کا یونانی زبان میں اے ای سوس بنایا گیا۔ اے ای سوس کا عربی زبان میں عیسیٰ علیہ السلام بن گیا۔ دیکھو کنفیس ڈکشنری ص ۳۷۲ اور ڈپسٹر ڈکشنری ص ۷۹۹ مطبوعہ ۱۸۹۱ء اور انگریزی میں جی س جسیس jesus یسوع اس کا ترجمہ اردو کیا گیا۔ جو ہر ایک چھوٹی موٹی ڈکشنری میں لکھا ہوا موجود ہے۔

پس اس سے یہ ثابت ہو گیا کہ اصل نام عبرانی زبان میں یسوع ہے اور یونانی میں اے ای سوس ہوا اور انگریزی میں جی س جسیس ہوا اس کا ترجمہ اردو میں یسوع ہوا اور یونانی اے ای سوس سے عربی میں عیسیٰ علیہ السلام ہوا۔ پس یسوع علیہ السلام وہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہیں۔ فہو المراد۔ افسوس

ششم : تمام اناجیل موجود ہیں۔ یسوع مسیح یا صرف مسیح یا صرف یسوع یا عیسیٰ

علیہ السلام لکھا ہوا ہے۔ اس کی نقل کرنے کی ضرورت نہیں۔ آپ انجیل کو ہر جگہ پر دیکھ سکتے ہیں۔

ہفتم : یسوع اور مسیح حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو کہتے ہیں۔ بلفظہ ص ۱۵۱ مقدمہ تفسیر حقانی۔

ہشتم : اب میں مرزا صاحب کی ہی کتاب سے یسوع کا نام نکال کر دکھاتا ہوں مرزا صاحب اپنے اشتہار انگریزی وارڈ مشمولہ کتاب سرمہ چشم آریہ کے اخیر ورق پر لکھتے ہیں۔ تاریخ اشتہار ندارد۔ بیس ہزار چھاپے گئے۔

I am also inspired that I am the Reformer of my time and that as regards spiritual excellence my virtue bear a my close similerity and strict analogy to that of jeses chirist.

ترجمہ : مجھ کو الہام ہوا ہے کہ میں مجدد وقت ہوں اور روحانی طور پر میرے کمالات مسیح ابن مریم کے کمالات کے مشابہ ہیں اور ایک کو دوسرے سے بشدت مناسبت و مشابہت ہے بلفظہ۔ اس جگہ مرزا صاحب کے مترجم نے بمشورہ مرزا صاحب کے جے س کرہسٹ. jeses Christ. (جس کا صحیح ترجمہ یسوع مسیح علیہ السلام یا عیسیٰ مسیح علیہ السلام ہے جو تمام اناجیل میں موجود ہے) مسیح ابن مریم کا لکھا ہے مگر معلوم نہیں ہوتا کہ مرزا صاحب یا ان کے مترجم نے ابن مریم کس لفظ کا ترجمہ کیا ہے۔ اور کہاں سے لیا ہے کیونکہ اصل عبارت میں کوئی لفظ ایسا موجود نہیں ہے۔ جس کا ترجمہ ابن مریم ہو سکے۔

نہم : مرزا صاحب کتاب شحہ حق کے اخیر پر مسٹر الگو ٹڈرسل دب صاحب کی چٹھی

کے ترجمہ میں Jeses جے سس کے معنی عیسیٰ لکھتے ہیں۔ اور Jeses

Christ جے سس کرائیسٹ کے معنی عیسیٰ مسیح کئے ہیں۔ پس ثابت ہوا کہ وہی جے

سس اردو میں یسوع ہے اور جے سس کرائیسٹ یسوع مسیح یا عیسیٰ مسیح علیہ السلام ہیں

جس کو مرزا صاحب نے بھی اپنے تراجم میں مسیح یا عیسیٰ مسیح لکھا ہے۔ یعنی جو نصاریٰ کا

نبی یا خدا یسوع ہے وہی آپ کا مسیح یا عیسیٰ مسیح ہے۔ جس کے تذکرہ سے قرآن شریف

مملو اور مشحون ہے۔ یہ وہی بات ہوئی کہ قرآن شریف میں ذوالقرنین کا نام اور ذکر تو

ہے مگر سکندر کا نام نہیں یا حضرت یحییٰ علیہ السلام کا ذکر تو قرآن شریف میں موجود ہے۔

مگر یوحنا کا کوئی ذکر نہیں ہے یا حضرت مسیح یا عیسیٰ علیہ السلام کا نام اور تذکرہ قرآن

شریف میں ہے مگر یسوع علیہ السلام کا کوئی تذکرہ یا نام درج نہیں ہے۔ میں کہتا ہوں

کہ مرزا صاحب کا نام بھی تو قرآن شریف میں نہیں۔ تو کیا اس سے ثابت ہوگا

مرزا صاحب بھی نہیں۔ یہ کیا الٹی منطق ہے۔ مرزا صاحب اور لوگوں کو تو فوراً ہر ایک

چھوٹی موٹی بات پر مبالغہ کے واسطے اشتہار دیا کرتے اور قسمیں کھانا لکھا کرتے ہیں۔

ذرا مہربانی کر کے اس بات کی سچے دل سے قسم کھائیں اور اپنے ہی اعتقاد اور جان

کے ساتھ مبالغہ کریں کہ یسوع علیہ السلام اور ہیں۔ اور عیسیٰ علیہ السلام اور مسیح علیہ

السلام اور ہیں۔ اور خود ہی ایک سال کی معیار رکھ لیں۔ اور پھر انتظار کریں اور اپنے

آپ پر اس قسم کی آزمائش کر کے دیکھیں۔ کہ کیا ہوتا ہے۔

دہم: یقین نہیں کہ آپ اس بات کو قبول کر کے اپنی زبان سے اقرار کریں کہ یسوع و

مسیح عیسیٰ علیہ السلام ایک ہی ہیں۔ بلکہ اصرار کر کے ضرورتاً ویلات رکیکہ واستعارات

بعیدہ پر عمل کریں گے۔ کہ نہیں یسوع اور ہیں اور حضرت مسیح علیہ السلام اور ہیں۔ جو

گالیاں یا توہینات یا فحش الزامات لگائے ہیں۔ وہ یسوع کے حق میں لگائے ہیں۔ جس کا قرآن شریف میں کوئی ذکر نہیں اور عیسیٰ یا مسیح علیہ السلام کے حق میں ہم نے کچھ نہیں کہا۔ اس صورت میں ضرور ہوا کہ یہ عذر بھی مرزا صاحب کا ان کی ہی تحریرات سے رفع کر دیا جائے اور وہ گالیاں جو حضرت مسیح علیہ السلام کے شان میں بالتخصیص دی گئی ہیں۔ ان کی ہی تالیفات سے نکال کر پیش ناظرین کی جائیں تاکہ مرزا صاحب کا اصرار اور زبردستی ظاہر اور بین ہو جائے۔ لیجئے۔

(۱) یسوع مسیح عیسائیوں کا خدا ۳۳ سال کی عمر یا کر اس دار الفنا سے گذر گیا۔ ملخصاً بلفظہ (رسالہ معیار المذاہب صفحہ ۷ سطر ۱۳ و کتاب ست پنجن صفحہ ۱۵۹)۔

(ب) تب وہ حضرت مسیح کی اس قدر بد تہذیبی سے تکذیب کرتے ہیں کہ خدائی تو بھلا کون مانے اس غریب کو نبوت سے بھی جواب دیتے ہیں۔ صفحہ ۲۳۔ بقیہ حاشیہ رسالہ نور القرآن اگست ۱۸۹۵ء

(ج) مسیح کا بیان کہ میں خدا ہوں خدا کا بیٹا ہوں۔ (صفحہ ۳۱ وہی نور القرآن) (د) ہاں مسیح کی دادیوں اور نانوں کی نسبت جو اعتراض ہے۔ اس کا جواب بھی کبھی آپ نے سوچا ہوگا، صفحہ ۱۳ سطر ۱۰۔ نور القرآن ابتداء ستمبر ۱۸۹۵ء۔ لغایت اپریل ۱۸۹۶ء بلفظہ۔

(و) حضرت مسیح کا کسی فاحشہ کے گھر میں چلے جانا اور اس کا عطر پیش کر دہ جو حلال وجہ سے نہیں تھا استعمال کرنا (صفحہ ۵۹۸۔ آئینہ کمالات)

حضرات ناظرین! مرزا صاحب سے دریافت فرمائیے گا۔ کہ جس مسیح علیہ السلام کی نسبت آپ نے مندرجہ بالا مقامات میں الزامات لکھے ہیں اس کا نام بھی یا

تذکرہ قرآن شریف میں آیا ہے یا نہیں اور یہ مسیح علیہ السلام کون ہیں؟ جن کو آپ نے غریب کے لفظ توہین سے لکھا ہے۔ یا مسیح علیہ السلام کون ہیں جن کی دادیوں، نانیوں کا ذکر کیا ہے یا یہ مسیح علیہ السلام کون ہیں جو ایک فاحشہ کے گھر چلے گئے تھے اور حرام کے عطر کا استعمال کیا تھا۔ وہاں تو پہلے آپ نے جھٹ کہہ دیا تھا کہ ہم نے یسوع کی نسبت گالیاں دیں ہیں۔ جس کا قرآن میں نام اور تذکرہ نہیں ہے۔ اب کہتے کیا اس حضرت مسیح علیہ السلام کا بھی قرآن میں نام اور تذکرہ نہیں۔ نہایت ہی شرم کا مقام ہے کہ کہیں یسوع علیہ السلام کے نام پر سخت گالیاں نکال کر کہتے ہیں۔ کہ ان کا نام قرآن میں نہیں اور دوسری جگہ وہی گالیاں حضرت مسیح علیہ السلام کے نام مبارک پر لکھی ہیں اور اس کا انکار ہو ہی نہیں سکتا۔ کہ حضرت مسیح علیہ السلام کا نام قرآن شریف میں نہیں ہے۔ پھر ایسے وہابی سفسطائی دھوکے بیغمبری اور خدائی کرتے ہیں۔ مرزا صاحب کو چاہئے۔ کہ خدا کا خوف کریں۔ ایسے دعوؤں میں اپنی بیخ بنیاد کو نہ اکھاڑیں۔ ڈریں اللہ سے اور توبہ کریں۔ یہ آپ اچھی طرح جانتے ہیں کہ نیک بندوں کے سینوں میں نیکی کے گنجینے ہوتے ہیں اور بدوں کے سینے بدی اور کینے سے پُر ہوتے ہیں۔ ہر ظرف سے وہی برآمد ہوتا ہے جو کچھ کہ اس میں ہوتا ہے۔ کبھی آپ نے نہیں دیکھا ہوگا کہ سرکہ کی بوتل سے گلاب یا بید مشک نکلا ہو جیسے مرزا صاحب خود اپنی الہامی براہین میں لکھتے ہیں۔ ”ہمارے اندر سے وہی خیالات بھلے یا بُرے جوش مارتے ہیں کہ جو ہمارے اندازہ فطرت کے مطابق ہمارے اندر سمائے ہوئے ہیں“۔ بلفظہ (صفحہ ۲۱۳ حاشیہ نمبر ۱۱)

اس سے یہ بات بھی ثابت ہوگئی کہ جو کچھ مرزا صاحب کے اندر جو اندازہ فطرت

کے مطابق سمایا ہوا تھا۔ اسی نے جوش مارا اور اس میں بھی کوئی شک نہیں کہ آدمی کی زبان سینہ اور دل کی گواہ ہے جو کچھ ان دونوں میں بھرا ہوا ہوتا ہے۔ اس کی شہادت ادا کر دیتے ہیں۔ اسی سے مرزا صاحب کی پیغمبری مسیح موعودی و مہدی مسعودی اور خدائی ظاہر ہو رہی ہے۔ اور اسی کتاب انجام آتھم اور اس کے ضمیمہ ذمیمہ سے مرزا صاحب کے اندرونی اور فطرتی جوش پایہ ثبوت کو پہنچ گئے ہیں۔ بلکہ برعکس اس کے مرزا صاحب اپنی فطرتی جوش سے یہ بھی لکھتے ہیں۔ ”کہ واقعی یہ رسائل خدا کے نشانوں میں سے ایک نشان اور شعائر اللہ ہیں اور درحقیقت ایک زبانی فیصلہ ہے۔“ (صفحہ ۱۸ اشتہار اخیر ضمیمہ انجام آتھم)

کیا جن رسائل میں لعنتیں اور فحش گالیاں تمام مسلمانوں کے علماء کرام مشائخ عظام والوالعزم پیغمبران علیہم السلام کو بھری پڑی ہوں۔ وہی خدا کے نشان اور شعائر اللہ ہیں۔ اور یہی طرز اور روش تحریر زبانی فیصلہ ہے ہرگز نہیں۔

ہاں! بقول مرزا صاحب یہ صحیح ہے کیونکہ یہ نشان اور شعائر اللہ اور زبانی فیصلہ اسی مرزا صاحب کے خدا کا ہے جس کا نام عاجی ہے۔ اور یہ رسائل اسی عیسیٰ پر نازل ہوئے ہیں۔ جس کا نام عیسیٰ دہقان یا عیسیٰ نو ماہہ ہے۔ اس کی بھی مرزا صاحب اور مرزائیوں کو مبارک ہو۔

بیان ظہور حضرت مہدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ

نمبر ایک سے چھ تک کا جواب ختم ہوا۔ ساتویں نمبر میں مرزا صاحب نے ایک کتاب ”جواہر الاسرار“ کے حوالہ سے ایک حدیث نقل کی ہے جس میں انہوں نے بزعم خود

یہ ثابت کیا ہے۔ یعنی

(الف :-) مہدی اس گاؤں سے نکلے گا جس کا نام کدعہ ہے۔ (معرب قادیان)

(ب) خدا اس مہدی کی تصدیق کرے گا۔

(ج) دور دور سے اس کے دوست جمع کرے گا۔ جن کا شمار اہل بدر سے برابر ہوگا۔

یعنی تین سو تیرا ہوں گے۔ اور ان کے نام بقید مسکن و خصلت چھپی ہوئی کتاب میں

درج ہوں گے۔ یہ پیشگوئی بھی میرے حق میں پوری ہوئی۔ (بلفظہ صفحہ ۳۱ ضمیمہ)

حضرات ناظرین ! اول یہ حدیث شریف کسی حدیث کی کتاب سے نقل نہیں کی

گئی۔ جس کی پڑتال ہو سکے۔ اربعین جس کا حوالہ جواہر الاسرار میں اور نیز اربعین فی

احوال المہدیین مطبوعہ ۱۲۸۶ھ کلکتہ مصری گنج جس میں یہ حدیث بالضرور ہونی چاہئے

دیکھی گئی۔ کوئی حدیث درج نہ پائی۔

OF AHLESUNNAT WAL JAMAAT

دوم :- راویان حدیث کے نام درج نہیں جس سے صحت اور ضعف معلوم ہو سکے۔

لیکن خیر مرزا صاحب کی ہی تحریر پر اعتبار کر کے عرض کرتا ہوں۔ فرماتے ہیں۔ مہدی

اس گاؤں سے نکلے گا جس کا نام کدعہ ہے۔ (کدعہ معرب ہے قادیان کا) یعنی

قادیان کسی عجمی زبان کا لفظ ہے۔ اس کا عربی میں کدعہ بنایا گیا ہے۔ اس کی تصدیق

کی دلیل مرزا صاحب کے الہام یا وہم اور خیال میں ہوگی۔ کسی کتاب مستند سے

تو مرزا صاحب نے نقل نہیں کیا۔ قادیان کے لفظ کا عجمی یا کسی دیگر زبان کا ہونا بھی

مرزا صاحب ثابت نہیں کر سکے بلکہ الثا ان کے الہام قطعی اور یقینی سے لفظ قادیان

خاص عربی زبان معلوم ہوتا ہے۔ عربی بھی ایسا کہ مرزا صاحب کے خدا کی زبان خاص

سے نکلا ہوا۔ جیسے مرزا صاحب کے خدا کا الہام ہے۔ ”انا انزلناہ قریبا من القادیان“ جب مرزا صاحب کا خدا قادیان اپنی عربی زبان سے نکال کر الہام کرتا ہے۔ تو پھر اپنے الہام قطعی اور یقینی سے مخالفت کر کے کیونکر کہہ سکتے ہیں۔ کہ کدہ قادیان کا معرب ہے جبکہ قرآن شریف میں بھی قادیان کا نام درج ہے۔ جیسے مرزا صاحب لکھتے ہیں۔ کہ ”کشفی طور پر میں نے دیکھا کہ میرے بھائی مرحوم غلام قادر قرآن شریف بلند آواز سے پڑھ رہے ہیں۔ اور اس میں یہ آیت ”انا انزلناہ قریبا من القادیان“ لکھی ہوئی پڑھی اور مجھ کو دکھائی تو میں نے نظر ڈال کر جو دیکھا تو فی الحقیقت قرآن شریف کے دائیں صفحہ میں شاید نصف کے موقعہ پر یہی عبارت لکھی ہوئی موجود ہے تو میں نے کہا کہ تین شہروں کا نام اعزاز کے ساتھ قرآن شریف میں لکھا گیا ہے۔ مکہ۔ مدینہ۔ قادیان۔ ملقطا بلفظہ (صفحہ ۷۶۔ ۷۷۔ ازالہ اوہام) لیجئے! یہ خاص آیت قرآن شریف میں درج ہے۔ اور اعزاز کے ساتھ بمثل مکہ معظمہ و مدینہ منورہ کے قادیان کا نام بھی قرآن شریف میں ثبت ہے۔ پھر فرمائیے قادیان کو معرب کدہ بنانے کیا ضرورت پڑی اور کیوں؟ مگر افسوس مرزا صاحب کے حافظہ پر جو پہلے خود اس طرح پر لکھتے ہیں۔ ”قادیان کا نام پہلے نوشتوں میں استعارہ کے طور پر دمشق رکھ کر پیشگوئی بیان کی گئی ہوگی۔ کیونکہ کسی کتاب حدیث یا قرآن شریف میں قادیان کا نام لکھا ہوا نہیں پایا جاتا۔ (بلفظہ ازالہ اوہام ص ۷۴)

حضرات! خیال فرمائیے۔ مرزا صاحب کے الہامی حافظہ پر۔ پہلے کہتے ہیں کہ قادیان کا نام کسی کتاب حدیث یا قرآن شریف میں نہیں پایا جاتا۔ پھر کہتے ہیں کہ

قرآن شریف میں قادیان کا نام درج ہے۔ پھر ایک حدیث میں بھی۔ باوجود قادیان لفظ اور زبان عربی ہونے اور قرآن شریف میں موجود ہونے کے کدے کے لفظ کو قادیان کا معرب بنا دیا۔ مرزا صاحب کی کس بات یا الہام پر اعتبار کیا جائے۔

ہاں ! مجھے یہاں پر ایک ضروری امر کا اظہار بھی ضرور کرنا ہے۔ کہ مرزا صاحب کا اعتقاد ہے کہ یہ عبارت ”انا انزلناہ قریبا من القادیان“ آیت قرآنی ہے۔ اور

قرآن شریف میں موجود ہے۔ اور قرآن شریف میں قادیان کا نام بھی لکھا ہوا ہے۔

مرزا صاحب سے دریافت فرمائیے گا۔ کہ وہ ٹھیک ٹھیک پتہ دیں۔ کہ کس پارہ یا سورۃ یا

رکوع میں یہ عبارت درج ہے۔ جہاں آپ نے پتہ دیا ہے۔ کہ نصف کے موقع پر

دائیں صفحہ پر قرآن شریف کے ہے۔ تلاش کیا گیا ہے مگر افسوس ملا نہیں۔ مرزا صاحب

اور تین سو تیرا مرزائی قرآن شریف سے نکال کر دکھائیں۔ لیکن ہرگز دکھلا نہیں سکیں

گے۔ اگر نہ دکھائیں۔ تو اس کی وجہ بتائیں کہ کہاں گئی۔ اس سے نعوذ باللہ قرآن

شریف کا کم و بیش اور ترمیم و تنسیخ ہونا ثابت ہوتا ہے اور تحریف جس پر تمام اہل اسلام کا

اتفاق ہے کہ قرآن شریف کا ایک شعبہ بھی کم و بیش نہیں ہو سکتا۔ خلاف حکم

خداوندی ”إِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ“ (پ ۱۴ سورۃ الحجر آیت ۹) کے مرزا صاحب کی یہ کاروائی

ہے۔ حالانکہ مرزا صاحب خود پہلے لکھ چکے ہیں۔ ان کا الہامی حافظہ اس طرح پر ہے۔

”ہم پختہ یقین کے ساتھ اس بات پر ایمان رکھتے ہیں کہ قرآن شریف خاتم کتب

سماوی ہے ایک شعبہ یا نقطہ اس کی شرائع اور حدود اور احکام اور اوامر سے زیادہ نہیں

ہو سکتا اور نہ کم ہو سکتا ہے۔ اور اب ایسی وحی یا الہام منجانب اللہ نہیں ہو سکتا جو احکام

قرآنی کی ترمیم یا تنسیخ یا کسی ایک حکم کی تبدیل یا تغیر کر سکتا ہو، اگر کوئی ایسا خیال کرے تو وہ ہمارے نزدیک جماعت مومنین سے خارج اور ملحد اور کافر ہے۔“ (بلفظہ صفحہ ۱۳۸)

(ازالہ اوہام)

لیجئے ! حضرات یہاں پر مرزا صاحب اپنے ہی اعتقاد اور تحریر الہامی سے جماعت مومنین سے خارج اور ملحد اور کافر ہو گئے۔ کسی مولوی صاحب کے فتوے کی بھی ضرورت نہ رہی کیونکہ تمام اہل اسلام و اہل سنت و الجماعت کا یہ اعتقاد ہے کہ اگر کوئی شخص یہ اعتقاد رکھتا ہو کہ قرآن شریف کے ایک شے شے یا ایک نقطہ میں بھی کمی و بیشی ہو سکتی ہے یا ہوئی ہے۔ یا ہوئی تھی وہ ضرور کافر ہو گیا۔ اس سے کسی مسلمان کو انکار نہیں۔ لیکن برخلاف اس کے مرزا صاحب کا عقیدہ ہے کہ ”انا انزلناہ قریبا من القادیان“ قرآن شریف کی آیت ہے اور قرآن شریف میں موجود ہے، نعوذ باللہ من الحور بعد الکور۔ جملہ معترضہ ختم ہوا۔ اب میں پھر اسی لفظ کدعہ کی طرف رجوع کرتا ہوں۔ افسوس کہ کتاب جواہر الاسرار باوجود تلاش کے دستیاب نہیں ہوئی۔ تلاش درپیش ہے۔ لیکن میں یہ دعوے سے کہتا ہوں کہ وہ لفظ کدعہ کا ک۔ و۔ ع۔ ہ سے اصل حدیث میں ہرگز نہیں۔ یہ محض دھوکہ مرزا صاحب کا ہے۔ بفرض محال اگر ہو بھی تو بھی اس میں کوئی شک نہیں کہ کاتب کی غلطی ہے۔ بہر حال لفظ کدعہ حدیث کا لفظ نہیں ہے۔ ہاں البتہ تحقیق سے صحیح لفظ حدیث کا کرعہ ک۔ ر۔ ع۔ ہ سے ثابت ہوا یعنی بجائے حرف دال مہملہ کے را مہملہ ہے۔ بوجوہات ذیل۔

اول: مولوی حافظ محمد لکھوی اپنی کتاب پنجابی زبان ”احوال الآخرت“ نام میں (جو

۱۲۷۱ھ میں تالیف ہوئی اور ۱۲۹۱ھ میں بارششم محمدی پریس لاہور میں مطبع ہوئی) لکھتے ہیں۔

حضرت علی امام حسن نوں اک دن دیکھ لایا ایہہ بیٹا میرا سید ہے جویں پیغمبر فرمایا
پشت اس دی تھیں مرد ہوئی اک نام محمد والا خواں دی جویں خوبی دی صورت فرق نرالا
عدلوں بھری خوب زمین نوں مہدی ایہو جانو آمنہ نانو مائی دا بھی عبد اللہ باپ پچھا نو
کرعہ نام یمن وچہ وستی اسدا جمان پیارے بولن لگا اڑ کر بولے پٹان تے ہتھ مارے
(بلفظہ صفحہ ۲۳، کتاب احوال الآخرت پنجابی مطبوعہ مطبع محمدی لاہور ۱۸۹۱ء)

ترجمہ نظم زبان پنجابی : یعنی حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے ایک دن حضرت امام
حسن رضی اللہ عنہ کو دیکھ کر فرمایا کہ حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا
ہے کہ اس میرے بیٹے کی پشت سے ایک مرد پیدا ہوگا جس کا نام میرا نام ہوگا۔ اور اس
کے ماں باپ کا نام میرے ماں باپ کے مطابق آمنہ عبد اللہ ہوگا۔ عدل سے زمین کو
بھردیگا۔ جیسا کہ ظلم سے بھری ہوئی ہوگی۔ یمن میں ایک بستی جس کا نام کرعہ ہے پیدا
ہوگا ان کی زبان میں لکنت ہوگی۔ پس اس سے یہ ثابت ہوا کہ یمن میں ایک قریہ ہے
جس کا نام کرعہ ہے۔ جو حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے وقت میں موجود اور آباد
تھا۔ اور اب بھی موجود ہے۔ جس کی تصدیق اس طرح پر ہے۔

دوم : کراخ الغنیم وادی است میان مکہ و مدینہ بدو مرحلہ۔ بلفظہ صفحہ ۳۴۹۔ منتخب
اللغات۔ مطبوعہ نولکشور لکھنؤ ۱۸۷۷ء مطابق ۱۲۹۴ھ۔

سوم : کراخ الغنیم علی ثلاثہ امیال من عسفان۔ یعنی کراخ الغنیم عسفان سے تین

میل کے فاصلہ پر ہے۔ قاموس زلیح ثالث صفحہ ۲۳۔ کالم اول

چہارم : (۱) کراع الغمیم ہوا سم موضع یعنی کراع الغمیم ایک جگہ کا نام ہے۔ (صفحہ ۲۰۷ مجمع بحار الانوار جلد سوم)

(ب) موضع علی مرحلتین من مکة عند بیر عسفان یعنی کراع موضع ہے مکہ معظمہ سے دو میل چاہ عسفان کے پاس۔ (حاشیہ صفحہ ۲۰۷ مجمع بحار الانوار جلد سوم)

پنجم : کراع . هو شئی موضع بین مکة والمدینة . یعنی کراع ایک چھوٹا موضع ہے درمیان مکہ اور مدینہ کے۔ (مجمع بحار الانوار صفحہ ۲۰۷ جلد سوم)

ششم : عسفان قرية بین مکة والمدینة . یعنی عسفان ایک گاؤں یا شہر ہے۔ درمیان مکہ اور مدینہ کے۔ (مجمع بحار الانوار جلد دوم صفحہ ۳۸۶)

ہفتم : رسالہ الفصل الخطاب لروح الکذاب مصنفہ مولوی خدا بخش واعظ ساکن محمد مندرا نوالہ ضلع امرتسر میں لکھا ہے۔ جہاں حضرت مہدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی پیشگوئی درج کی ہے۔ (صفحہ ۱۱ سطر ۱۶)

عمر انہاندی چالی برس ان سیرت حضرت والی کرعہ جمہن بہون انہاندی کہیا محمد ﷺ عالی پس ان سب کتب معتبرات سے یہ بات ثابت ہوگئی ہے۔ کہ کرعہ یا کراع ایک جگہ یا شہر یا گاؤں کا نام ہے۔ جو درمیان مکہ معظمہ و مدینہ منورہ کے ہے اور وہ گاؤں یا بستی حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زمانہ میں موجود اور آباد تھی اور اب بھی موجود ہے۔ مرزا صاحب کے دو اعتراض اس میں نکلتے ہیں۔ ایک تو یہ کہ بعض جگہ کرعہ لکھا ہے۔ اور کسی جگہ کراع اگرچہ ہر دو ناموں میں چار چار ہی حروف ہیں حروف

ہاء ہوز اور الف کا آپس میں فرق ہے۔ دوسرا یہ کہ کرعہ یا کراع ملک یمن میں ایک بستی کا نام بتلایا گیا حالانکہ دیگر بعض کتب میں کراع ایک بستی بیان کی گئی ہے۔ جو درمیان مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ کے ہے۔

پہلے اعتراض کے جواب میں گزارش ہے کہ بہت سے شہر یا قصبات اور بستیات اس قسم کی اسوقت موجود ہیں۔ کہ جن کے نام اول اول میں کچھ تھے اور بعد میں بدل کر کچھ کا کچھ ہو گئے بلکہ بعض جگہوں یا شہروں کی صورت ہی مغائر ہو گئی مثال کیلئے چند پیش کرتا ہوں۔

(۱) بکہ۔ ب۔ ک۔ ہ تھا جس کو اب مکہ۔ م۔ ک۔ ہ کہتے ہیں۔ اس میں ب اور م کا کتنا بڑا فرق ہے۔ دیکھو منتخب اللغات۔ صفحہ ۶۹۔ اگر کراع کو کرعہ لکھ دیا یا ہو گیا۔ تو کوئی عجیب بات ہے۔

(۲) مدینہ منورہ کے بھی کئی نام ہیں۔ جیسے طابہ۔ طیبہ۔ طائبہ وغیرہ ہیں۔ اور محاورہ عرب میں مدینہ منورہ کو المدینہ الف اور لام سے بولتے ہیں۔ لیکن عام بول چال میں المدینہ کوئی نہیں کہتا۔ صرف مدینہ بولا جاتا ہے۔ دیکھو جذب القلوب الی دیار المحبوب مصنفہ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ۔

(۳) کشمیر کا اصل نام کاشمیر تھا لیکن اس کا مخفف کشمیر یا کشمیر ہو گیا، دیکھو غیاث اللغات صفحہ ۳۶۱۔

(۴) بغداد کا اصل نام باغداد تھا اب الف اس میں سے نکل گیا۔ صرف بغداد رہ گیا۔ جو اس وقت مشہور ہے۔

(۵) دہلی کا نام اول اندر پرست تھا پھر شاہجہان آباد ہوا اب اکثر بول چال میں دہلی

مشہور ہے۔

(۶) امرتسر کو اکثر لوگ انبر سر بوتے ہیں۔

(۷) لودھیانہ۔ یعنی لودھی افغانوں کا آباد کیا ہوا ہے۔ مگر اس کو کوئی لودیانہ کوئی

لودیانہ کوئی لدھیانہ۔ کوئی لدھانہ وغیرہ لکھتا ہے۔ اسی طرح مرزا صاحب نے خود

لودھیانہ کوئی طرح سے لکھا ہے۔ دیکھو مرزا صاحب کا ازالہ اوہام صفحات ۱۲۲-۷۰۷

۷۰۸-۷۰۹ و دیگر تالیفات۔

(۸) مرزا صاحب کے قادیان کو ہی دیکھئے۔ بقول ان کے پہلے اس کا نام اسلام پور

قاضی ماجھی تھا۔ اب قادیان ہے۔ صفحہ ۱۲۲۔ ازالہ اوہام۔ اب اسی قادیان کو کئی لوگ

قادیان کاف۔ کلین سے لکھتے ہیں۔ بلکہ یہاں لودھیانہ کی کتاب ڈائرکٹری (فہرست

دھات) میں قادیان ایک گاؤں کا نام درج ہے جو خاص لودھیانہ سے تین کوس کے

فاصلہ پر آباد ہے۔ جس کا ذکر مرزا صاحب نے اپنی ازالہ اوہام کے صفحہ ۷۰۹ میں کیا

ہے۔ اس گاؤں میں بھی ایک شخص غلام احمد معروف غلام گوجر موجود ہے۔ پس انہیں

چند وجوہات سے کراع کا کرمہ ہو جانا نہایت ہی اغلب اور یقینی امر ہے۔ مرزا صاحب

کا اعتراض مرزا صاحب کی ہی طرف عود کر گیا۔

دوسرے اعتراض کے جواب میں واضح رہے کہ

(الف) ملک عرب یا حجاز جس میں مکہ معظمہ و مدینہ منورہ زاد اللہ شرفاً و تعظیماً آباد ہیں

وہ اقلیم اول میں ہیں۔ اور ملک یمن بھی اقلیم اول اور دوم میں ہے۔ اور ملک یمن کا نام

اس واسطے یمن ہے کہ وہ کعبۃ اللہ شریف یا مکہ معظمہ کے داہنے طرف ہے جیسا کہ

غیاث اللغات میں ہے۔ یمن بفتحین ملکیت معروف در اقلیم اول و دوم چوں آن

ملک بجانب یمن کعبہ است لہذا یمن گفتند۔ (بلفظہ ص ۵۱ غیاث اللغات)

(ب) پہلے بھی عرض کر چکا ہوں کہ کعبۃ اللہ شریف و مدینہ منورہ ہی یمن ہے جیسا کہ کتاب لغت شرح احادیث مسلمہ مرزا صاحب میں لکھا ہے۔ ”لان الا یمن بداء من مکہ وہی من تہامة وہی من ارض الیمن ولذا یقال الکعبۃ الیمانیۃ“۔ یعنی تحقیق ایمان شروع ہوا کہ مکہ شریفہ سے اور وہ تہامہ میں سے ہے اور تہامہ یمن کی زمین سے ہے۔ اسی واسطے کعبۃ الیمانیۃ بولا جاتا ہے۔ (مجمع بحار الانوار جلد سوم صفحہ ۵۰۳۔ سطر ۲)

(ج) حدیث شریف میں ہے ”الا یمن یمن والحکمۃ یمانیۃ“ رواہ جامع ترمذی۔ یعنی ایمان یمن سے ہے۔ اور حکمت بھی یمن سے ہے۔ (مجمع بحار الانوار ص ۵۰۳۔ سطر ۲۔ جلد سوم)

پس ثابت ہو گیا کہ حضرت مہدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ یمن کے ملک یعنی کعبۃ اللہ مکہ معظمہ و مدینہ منورہ کے درمیان میں پیدا ہوں گے۔ اگرچہ کئی حدیثوں میں یہ بھی آیا ہے کہ حضرت مہدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ مدینہ شریف میں پیدا ہوں گے۔ اور یہ بھی ممکن ہے کہ کرعہ یا کراع بستی میں جو مکہ اور مدینہ شریف کے درمیان میں ہے۔ (جیسے کہ بیان ہو چکا ہے) پیدا ہوں اور پھر مدینہ تشریف لے آئیں اور عین ظہور کے وقت کعبۃ اللہ شریف میں تشریف فرما ہوں۔ اعتراض ثانی بھی باطل ہوا۔

معیار شناخت کرعہ و کدعہ

میں کہتا ہوں کہ مرزا صاحب نام اس بستی کا جس میں حضرت مہدی رضی اللہ

تعالیٰ عنہ پیدا ہوں گے۔ کدعہ بتلاتے ہیں۔ اور اس پر اپنی طرف سے بموجب معرب قادیان لکھتے ہیں۔ اور یہ نام ایک حدیث میں آیا ہے۔ پس اس کی تصدیق کیلئے ہم کو کسی حدیث کی کتاب میں تلاش کرنا ہوگا یا کسی حدیث کی لغت میں۔ کتب احادیث کی لغت یا شرح نہایت مشہور اور مستند کتاب مرزا صاحب کی بھی مسلمہ مجمع بحار الانوار ہے اس میں سے مرزا صاحب یا ان کے حواری یہ نام نکال کر دکھائیں اگر سچے ہیں؟ یا کسی اور ہی کتاب سے نکال کر پیش کریں۔ لیکن یہ یقینی بات ہے کہ وہ ہرگز نکال کر پیش نہیں کر سکیں گے۔ (جیسا کہ میں نے چند کتب معتبرات سے نکال کر پیش ناظرین کر دیا ہے) کہ وہ بستی کرعہ (ک۔ ر۔ ع۔ ہ) یا کراع (ک۔ ر۔ ا۔ ع) ہے جس میں حضرت مہدی رضی اللہ عنہ پیدا ہوں گے۔ خواہ تمام عمر تلاش کریں اور تین سو تیرہ ہی مرزا کی مدعہ مردوں کے شامل ہو کر کوشش کریں۔ اور مرزا صاحب بھی اپنے بیت الفکر میں بیٹھ کر الہاموں کا زور لگائیں اور اپنے خدا عاجی سے بھی بہ زاری والحاق دعائیں کر کے مدد لیں۔

الغرض یہ ہرگز نہیں ہوگا کہ حضرت مہدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ مرزا صاحب کے کدعہ معرب قادیان یا کادیان جو کعبۃ اللہ شریفہ سے جانب مشرق ہے پیدا ہو کر ظہور فرمائیں۔ بلکہ معاملہ ہی برعکس کیونکہ اکثر احادیث صحیحہ میں ہے۔ کہ دجال مشرق سے نکلے گا۔ احادیث نقل کرنے کی ضرورت اس لئے نہیں کہ مرزا صاحب خود اس امر کو مانتے ہیں جیسے وہ لکھتے ہیں۔ کہ

(۱) دجال مشرق کی جانب سے خروج کرے گا یعنی ملک ہند سے کیونکہ یہ ملک ہند زمین حجاز سے مشرق کی طرف ہے۔ متفق علیہ ازالہ اوہام ص ۷۲۹۔ بلفظہ

(ب) حدیث سے ثابت ہوتا ہے۔ کہ دجال مشرق سے نکلنے والا ہے۔ (بلفظہ ازالہ

ادہام صفحہ ۸۴۱)

یہ بات اظہر من الشمس ہے کہ مرزا صاحب کا گاؤں قادیان ملک ہندوستان میں ہے اور عین ملک حجاز سے مشرق کو ہے۔ پس مرزا صاحب کا دعویٰ محض غلط ہی نہیں بلکہ بالکل جھوٹا نکلا۔ جھوٹ بھی ایسا کہ گویا خود دجال ہی ثابت ہو گئے اگرچہ وہ بڑے دجال نہیں۔ لیکن خلیفہ دجال ہونے میں تو اس کتاب رسالہ انجام آتھم کی تالیف کے وقت ۱۸۹۶ء کوئی شک نہیں رہا۔ (جیسا کہ میرے جیسے پیچیدان کو بھی القاء ہوا ہے کہ ہذا خلیفۃ الدجال جس کے حروف کے اعداد سے پوری تاریخ ۱۸۹۶ء نکلتی ہے۔) کیونکہ کسی حدیث میں نہیں ہے کہ حضرت مہدی رضی اللہ عنہ ملک مشرق یا ہندوستان سے ہوں گے۔ تمام احادیث میں ہے کہ وہ حضرت ملک یمن عرب میں پیدا ہوں گے فبطل ادعاہ۔

سوم : مرزا صاحب لکھتے ہیں کہ مہدی اس گاؤں سے نکلے گا جس کا نام کدعہ ہے بلفظہ۔ اس سے یہ بات ثابت ہے کہ یہ گاؤں کدعہ ہے جس کو مرزا صاحب کدعہ لکھتے ہیں۔ حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زمانہ میں موجود تھا اور اب بھی موجود ہے اور خود مرزا صاحب کے ترجمہ حدیث شریف اور اصل الفاظ سے ثابت ہے اور یہ بھی ظاہر ہے کہ قادیان حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے وقت میں ہرگز موجود نہیں تھا۔ کیونکہ مرزا صاحب خود لکھتے ہیں کہ بابر بادشاہ کے وقت میں یہاں پنجاب میں ہمارے مورث اعلیٰ آئے اور میدان میں ایک قصبہ آباد کیا۔ اس کا نام اسلام پور قاضیان ماجھی رکھا۔ (ملخصاً صفحہ ۱۲۲۔ ازالہ ادہام)

تواریخ کے دیکھنے سے ثابت ہوتا ہے کہ بابر بادشاہ نے ۱۵۲۶ء سے ۱۵۳۰ء تک بادشاہی ہندوستان وغیرہ میں کی ہے۔ جس کو اس وقت ۱۸۹۷ء کو تین سو اکہتر سال ہوئے ہیں اور حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حدیث شریف کو تیرہ سو سال کا عرصہ گزر گیا۔ اور اس وقت وہ کرمے گاؤں موجود تھا اور مرزا صاحب کی قادیان یا قادیان ہرگز موجود نہیں تھی۔ اس لئے حدیث شریف کا مصداق قادیان ہرگز نہیں ہو سکتا۔ یہ نرا دھوکا ہے۔



موضع یا قصبہ قادیان کی تحقیق

مرزا صاحب نے قادیان کی کوئی وجہ تسمیہ بیان نہیں کی کیونکہ اس کا نام قادیان رکھا گیا۔ اس لئے میں اس کی وجہ تسمیہ ظاہر کر کے ثابت کرتا ہوں۔ کہ دراصل اس کا نام قادیان بھی نہیں ہے۔

اسلام پور قاضیان تھا۔ جب روز بروز شریر لوگ پیدا ہوتے گئے حتیٰ کہ بقول مرزا صاحب اس قصبہ کے باشندے یزیدی ہو گئے۔ تو اسلام پور دور ہو گیا۔ محض قاضیان رہ گیا۔ عربی تلفظ میں ”ض“ کو ”ذ“ سے مشابہت ہے۔ اسلئے قاضیان کا قادیان بن گیا۔ کیونکہ اصل میں آباد کیا ہوا قاضی ماجھی صاحب کا ہے جو مرزا صاحب کے مورث اعلیٰ معلوم ہوتے ہیں۔ جیسے مرزا صاحب لکھتے ہیں۔

(الف) ان دھات کے وسط میں انہوں نے قلعہ کے طور پر ایک قصبہ اپنی سکونت کیلئے آباد کیا جس کا نام اسلام پور قاضی ماجھی رکھا۔ یہی اسلام پور ہے۔ جواب

قادیان کے نام سے مشہور ہے۔ (بلفظہ صفحہ ۱۲۲۔ ازالہ اوہام)

(ب) اور اس جگہ کا نام جو اسلام پور قاضی ماجھی تھا تو اس کی وجہ یہ تھی کہ ابتداء میں شاہان دہلی کی طرف سے اس تمام علاقہ کی حکومت ہمارے بزرگوں کو دی گئی تھی۔ اور منصب قضا یعنی رعایہ کے مقدمات کا تصفیہ کرنا ان کے سپرد تھا۔ (بلفظہ صفحہ ۱۲۳۔ ازالہ اوہام)

حضرات ناظرین! مرزا صاحب کے مورث اعلیٰ قاضی ماجھی نے اس قادیان کا نام اپنے نام پر قاضی ماجھی رکھا تھا۔ اسی واسطے اسلام پور قاضیان کہلاتا تھا۔ پھر رفتہ رفتہ اسلام پور دور ہو گیا نرا قاضیان رہ گیا۔ قاضیان کا حرف ض بہ تلفظ عربی ”ذ“ سے مشتبه الصوت ہے۔ اسلئے قادیان بن گیا۔

مرزا صاحب اب لفظ کرعہ اور کراع میں بھی غور کریں۔ اور قادیان کی وجہ تسمیہ اگر اس کے سوا کچھ اور ہے۔ تو بیان کریں۔ لیکن ہرگز بیان نہیں کر سکیں گے۔ کیونکہ اس کی تصدیق اور طور پر بھی ہوتی ہے۔ کہ قاضی ماجھی صاحب ضرور سکندر شاہ لودھی کے زمانہ میں جو (وہی زمانہ بابر بادشاہ کا بھی ہے) موجود تھے۔ جس کی تصدیق ایک کتبہ سے (جو میں نے خود ایک مسجد واقعہ قصبہ ماجھی واڑہ ضلع لودھیانہ میں دیکھا اور یہ مسجد بھی قاضیان کی کہلاتی ہے اور فتح ملک بنت قاضی ماجھی کی تعمیر ہے) ہوتی ہے کتبہ یہ ہے۔ قد بناء المسجد بندگی بی بی فتح ملک بنت ملا ماجھی فی عہد بندگی اعلیٰ حضرت سلطان سکندر شاہ ابن بھلول شاہ خلد اللہ ملکہ من شہر رجب المرجب ۹۳۳ھ یعنی تحقیق یہ مسجد تعمیر کی گئی ہے۔ (یہاں دو تین لفظ ٹوٹے ہوئے ہیں) بی بی فتح ملک بنت ملا ماجھی کی طرف سے اعلیٰ

بندگی حضرت سلطان سکندر شاہ بن بہلول شاہ خلد اللہ ملکہ کے زمانہ ماہ رجب المرجب ۹۳۳ھ ہجری مقدس میں۔

اس سے صاف ثابت ہو گیا کہ یہ مُلا ماجھی صاحب وہی قاضی ماجھی مورث اعلیٰ مرزا صاحب کے ہیں جن کا ذکر آپ نے ازالہ اوہام صفحات ۱۲۲-۱۲۳ وغیرہ میں کیا ہے اور وہی ۹۳۳ھ سلطان سکندر شاہ لودھی قریب بابر بادشاہ کے زمانہ کے ہے۔ جس کو اس وقت ۱۳۱۲ھ میں تین سو اکانوے سال ہوتے ہیں۔ اگرچہ اس کتبہ سے مرزا صاحب کی کس قدر تکذیب بھی ہوتی ہے۔ کیونکہ ملا ماجھی صاحب سلطان سکندر شاہ لودھی کے وقت میں تھے۔ اور بابر بادشاہ ابراہیم شاہ لودھی کے زمانہ میں کابل سے آیا تھا اس نے اس ملک کو فتح کر کے ابراہیم شاہ کو شکست دی۔ یہ واقعہ ۱۵۲۳ء کا ہے۔ جس کو تین سو تہتر برس ہوتے ہیں۔ اس میں اٹھارہ سال کا فرق ہے۔ سو خیر تاریخی جھگڑوں سے درگزر کر کے ثابت کرتا ہوں۔ کہ یہ قصبہ قادیان چار سو سال کے اندر کا آباد شدہ ہے۔ اس لئے حدیث شریف مذکور سے ذرہ بھر بھی لگاؤ اس کا نہیں ہے۔
فہو المراد۔

چہارم : مرزا صاحب اپنی پیش کردہ حدیث میں لکھتے ہیں کہ ”خدا اس مہدی کی تصدیق کرے گا۔“

حضرات ! مرزا صاحب سے دریافت فرمائیے گا۔ کہ آپ کی تصدیق خداوند تعالیٰ نے کیا کی اور کس طرح پر کی؟ اور اس تصدیق کی آپ کے پاس کیا تصدیق ہے کیا آپ کے ظہور پر آپ سے مکہ معظمہ کے لوگوں نے رکن مقامی پر بیعت کر لی۔

(مکہ معظمہ تو خواب یا الہام میں بھی دیکھنا نصیب نہیں ہوا) کیا ابدال شامی آپ کی خدمت میں حاضر ہو گئے ہیں۔ (ابدال آپ سے کوسوں بھاگتے ہیں) کیا غیب سے یہ آواز ہذا خلیفۃ اللہ المہدی فاستمعوا واطیعوا۔ پکاری گئی ہے۔ حاشا وکلا کبھی آپ نے کعبۃ اللہ شریف کی طرف رخ نہیں کیا (خدا نصیب نہ کرے) کبھی زکن مقامی کی زیارت نصیب نہیں ہوئی۔ (خدا نہ کرے) ابدال شامی آپ سے کوسوں دور ہیں۔ غیب سے یہی آواز ہذا خلیفۃ الدجال فلا تسمعوا ولا تطیعوا آرہی ہے۔

تمام جہان کے علماء وفضلاء و مشائخ بے ریا و عوام مسلمان مخالف ہیں۔ بلکہ سخت دشمن۔ کیا یہی آثار تعذیق خدا کے ہوا کرتے ہیں کہ ہر طرف سے فتاویٰ پر فتاویٰ خارج از اسلام آرہے ہیں۔ ہر جانب سے تکذیب ہی تکذیب ہو رہی ہے۔ ہاں اگر مرزا صاحب کی تعذیق ان کے خدا عاجی نے کی ہو تو کی ہو۔ ورنہ مسلمانوں کے خدا و تبارک و تعالیٰ نے مرزا صاحب کی تکذیب حرمین شریفین زاد اللہ شرفاً و تعظیماً میں بھی مشہر فرمادی ہے۔ اسی واسطے تمام جہان میں یہ آپ کی تکذیب پھیل گئی ہے۔ جب کہ مکہ معظمہ میں آپ کی تکذیب مشہر ہو گئی تو بعدہ تمام اسلامی ملکوں میں نہایت ہی نفرت کیسا تھ آپ کی تکذیب ہو گئی۔ کیونکہ مکہ معظمہ اسلام کا مرکز ہے۔ جو امر وہاں پسند ہو دوسری اسلامی جگہوں میں بھی قابل تسلیم ہوتا ہے۔ ورنہ قابل انکار اور نفرت اس بات کو مرزا صاحب بھی پہلے قبول کر چکے ہوئے ہیں۔ جیسے لکھتے ہیں۔ ”مکہ اسلام کا مرکز ہے اور لاکھوں صلحاء اور علماء اور اولیاء اس میں جمع ہوتے ہیں۔ اور ایک ادنیٰ امر بھی جو مکہ میں واقعہ ہو فی الفور اسلامی دنیا میں مشہور ہو جاتا ہے۔“ (بلفظہ صفحہ ۲۳۔ سطر

۷۔ مرزا صاحب کی ست بچن)

پس مرزا صاحب جب بڑے گھر سے نکالے جا چکے ہیں۔ تو پھر کیوں نہ تمام اسلامی دنیا میں آپ کی تکذیب کی تشہیر ہو۔ اسی پر مرزا صاحب کو نبی اور مرسل بننے کی آرزو اور دعویٰ ہے۔ جب آپ کو کئے سے بھی دھکے مل چکے ہیں۔ تو پھر آپ کے پکے ہیں۔ قرآن شریف اور احادیث میں مقبولیت اور تصدیق و صداقت کی جو علامت ہے۔ اسکو ناظرین کیلئے نقل کرتا ہوں۔ بغور ملاحظہ فرما کر اندازہ کیجئے گا۔ وھو ہذا۔

قرآن شریف میں سورۃ مریم کے اخیر اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ اِنَّ السَّيِّئِينَ اٰمَنُوْا وَعَمِلُوا الصَّٰلِحٰتِ سَيَجْعَلُ لَهُمُ الرَّحْمٰنُ وُدًّا۔ (پ ۱۶ سورۃ مریم آیت ۹۶) یعنی تحقیق جو لوگ ایمان لائے اور اچھے کام کئے البتہ کرے گا ان کے لئے رحمن محبت۔ تفسیر معالم التنزیل وغیرہ میں اس آیت کے نیچے مجاہد مفسر اہل سنت والجماعت سے لائے ہیں۔ یحبہم اللہ تعالیٰ و یحبہم الی عبادہ المؤمنین۔ یعنی اللہ تعالیٰ ایمانداروں نیکوکاروں کو اپنا محبوب بنا لیتا ہے۔ اور ان کی محبت اپنے ایمانداروں کے دلوں میں سما دیتا ہے۔ اور اسی تفسیر معالم التنزیل وغیرہ میں موطا امام مالک رحمۃ اللہ علیہ سے اسی آیت کے نیچے صحیح حدیث نقل کی ہے۔

”قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا احب اللہ العبد قال لجبریل قد احببت فلانا فاحبه فیحبہ جبریل ثم ینادی فی اهل السماء ان اللہ عزوجل قد احب فلانا فاحبه فیحبہ اهل السماء ثم یوضع له القبول فی الارض“۔ (الحدیث)

یعنی سرور عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ جب کسی کو اپنا دوست

بناتے ہیں۔ تو جبریل علیہ السلام سے فرماتے ہیں کہ فلاں کو ہم نے اپنا محبوب بنایا ہے تم بھی اس کو اپنا دوست بنا لو۔ پس جبریل علیہ السلام اس کو اپنا محبوب بنا لیتے ہیں پھر آسمانوں کے فرشتوں میں آواز کر دیتے ہیں کہ حق تعالیٰ کا فلاں سے پیار ہے تم سب اسے پیار کرو۔ پس سارے فرشتے اس کو اپنا پیارا بنا لیتے ہیں پھر زمین کے لوگ بھی اسے محبت کر کے قبول کر لیتے ہیں۔

اسی طرح خدا کے دشمنوں کا بھی حال اسی حدیث میں ہے۔ کہ ان کی دشمنی اور بغض خلق اللہ میں پھیل جاتا ہے۔ یہ حدیث صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں بھی موجود ہے۔ اور کرمانی شرح بخاری سے مجمع بحار الانوار میں لائے ہیں۔ کہ اس حدیث سے سمجھا گیا ہے کہ بندوں کے دلوں میں محبت حق تعالیٰ کی محبت کی علامت ہے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے کہ ”فأراه المسلمون حسنا فهو عند الله حسن“۔ یعنی جو مسلمانوں کے نزدیک اچھا اور نیک ہے۔ وہ خدا کے نزدیک بھی اچھا اور نیک ہے۔ پس یہ کیا عمدہ فیصلہ حضرت جل و علی اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جس میں کسی کو کوئی چوں و چرا کی گنجائش نہیں۔ اب سب صاحبان آیت شریف و حدیث لطیف و دیگر تفاسیر کے ارشادات کے رو سے معلوم کر سکتے ہیں کہ مرزا صاحب مقبول ہیں یا مردود؟ محبوب خدا ہیں یا عدو اللہ؟ کوئی علامت صداقت و قبولیت کی ہے؟ ہرگز نہیں ہرگز نہیں۔ علاوہ تمام کافہ اہل اسلام کے تمام جہان (جس میں ہزاروں لاکھوں علماء و فضلاء و مشائخ صلحاء اولیاء اللہ عرب و عجم کے داخل ہیں) دشمن ہے۔ دوست کون ہیں اور کتنے؟ وہی صرف تین سو تیرہ وہ بھی مردوں کی تعداد کے ساتھ۔ الغرض اس آیت شریف و حدیث شریف سے ثابت ہو گیا ہے کہ

مرزا صاحب خداوند تعالیٰ کے دشمن۔ جبریل علیہ السلام کے دشمن۔ تمام فرشتوں کے دشمن۔ تمام خلق خدا کے جو زمین پر موجود ہے دشمن ہیں۔ پھر فرمائیے یہ مہدی ہیں۔ یا ضال اور مضل؟ نہیں لیکن اخیر کے دونوں۔ فہو المطلب۔

پنجم : مرزا صاحب حدیث کے مضمون سے لکھتے ہیں۔ ”دور دور سے اس کے دوست جمع کرے گا۔ جن کا شمار اہل بدر کے شمار سے برابر ہوگا یعنی تین سو تیرہ ہوں گے اور ان کے نام بقید مسکن اور خصلت کے چھپی ہوئی کتاب میں درج ہوں گے۔“

حضرات ناظرین! مرزا صاحب کے وہی تین سو تیرہ دوست ہیں۔ جن میں انہوں نے سترہ آدمی بدتوں کے فوت شدہ کو لکھ کر تعداد پوری کی ہے۔ کیا عمدہ فخر کی بات ہے۔ کہ چورانوے کروڑ مسلمانوں مقبولہ مرزا صاحب میں سے صرف تین سو تیرہ ہی ان کے دوست ہیں۔ آپ صاحبان کو معلوم ہوگا کہ مسلمانہ کذاب کے ساتھ بھی ایک لاکھ سے زیادہ معتقد تھا اور پھر مہدی سوڈانی کے پاس بھی جو مرزا صاحب کے یوم الوادات میں برابر تھا۔ تین لاکھ فوج جاں نثار محض اللہ جان دینے والی تھی۔ ابھی تھوڑا عرصہ ہوا کہ ایک شخص باب نامی کے پاس جو ایران میں ہوا کس قدر جان نثار معتقد موجود تھے۔ پھر ذرا رام سنگھ کو کہ کوہی دیکھئے کہ ایک لاکھ کو کہ تو اس کے ساتھ بھی مفت بلا تنخواہ ہی ہو گیا تھا۔ اب بھی ہزاروں کو کہ اس کی عدم موجودگی میں موجود ہیں پھر مرزا صاحب کو تین سو تیرہ نہیں بلکہ سترہ مردے نکال کر دو سو چھپانوے پر جوان میں بھی بعض تنخواہیں لیتے ہیں۔ کیا فخر ہونا چاہئے؟ سوچنے والے سوچ سکتے ہیں سمجھنے والے سمجھ سکتے ہیں۔ اگرچہ یہ صحیح ہے کہ مرزا صاحب کی بھی ویسی ہی تمنا تھی مگر افسوس

۱۔ دیکھو مرزا صاحب کی کتاب ست بجن کا حاشیہ صفحہ ۶۷۔۔ منہ غشی عنہ

ایک لاکھ فوج جس کی درخواست آپ نے کی تھی منظور نہ ہوئی ورنہ مندرجہ بالا
دعویداروں کی طرح آنا نہیں تو دلیہ تو ضرور کر دکھاتے۔

مرزا غلام احمد قادیانی کی محمد احمد سوڈانی سے مطابقت

چونکہ مہدی سوڈانی محمد احمد نامی کا تذکرہ درمیان میں آچکا ہے۔ جس کی مطابقت
مرزا صاحب کی تاریخ پیدائش و ظہور دعویٰ وغیرہ امورات میں ٹھیک ٹھیک ہوتی
ہے۔ اس لئے میں ایک رسالہ سے جو (مولوی محمد فضل الدین صاحب مالک مطبع
اخبار و قادیان ۱۸۸۴ء کا مرتبہ ہے) ناظرین کیلئے نقل کر کے پیش کرتا ہوں دھو ہذا۔
ان کے (مہدی سوڈانی) عالم وجود میں آنے کا زمانہ سن ۱۲۵۹ھ اور سن عیسوی
۱۸۴۲ء اور ان کے ظہور مہدویت کی تاریخ اگست (مطابق رمضان) ۱۸۸۱ء سے
محسوب ہوتی ہے جسے ابھی تین سال بھی نہیں ہوئے گو ان میں یہ پچھلی تاریخ
(۱۸۸۱ء) عربی پاشا کی علانیہ بغاوت کی تاریخ سے تو مطابق نہیں ہوتی جس کا آغاز
۱۰۔ جولائی ۱۸۸۲ء کو ہوا تھا مگر اس میں شک نہیں کہ پاشائے موصوف کے عہد پہ
سالاری مصر کی ان تاریخوں سے برابر مل جاتی ہے۔“ (بلفظہ صفحہ ۴-۵)

ان کے اعلان مہدویت کا خلاصہ یہ تھا۔ کہ میں ہی وہ مہدی موعود ہوں۔ جن کا
تمہیں دس گزشتہ صدیوں سے انتظار تھا اور میں ہی وہ آخر الزمان ہوں جو اس مشکل
مسئلہ کو حل کروں گا۔ کہ مسلمانوں کے پولیٹیکل نفاق کو دور کروں اور ان کو ایک ہی سچی
راہ (شریعت) پر چلاؤں اور حشر و نشر کی سہولتوں کیلئے تیار کروں اور مخالفان اسلام کا
مخالف اور مجانب اسلام کا دوست اور حامی بنارہوں۔ (بلفظہ صفحہ ۵-۶ سطر ۹)

اور خود بدولت اپنے اشتہارات وغیرہ میں اپنا نام محمد احمد لکھتے ہیں جو غالباً زیادہ اعتبار کے لائق ہے بہر حال تمام انسانی قرائن کے بموجب یہ مہدی صادق تو نہیں مگر ایک نہایت درجہ کے محتاط پرہیزگار فاضل اسلام پرست منتظم آدمی ہیں جن کی علمی اور تمدنی لیاقتوں کا اس سے زیادہ اور کیا ثبوت ہوگا کہ آج حضرت کے پاس کم وبیش ۳ لاکھ جاں نثار خدا واسطے کوڑنے والے موجود ہیں۔ بلفظہ صفحہ ۹ سطر ۲۔ ان کے تین ہمعصر اور بھی مہدی کہلاتے ہیں۔ (ملخصاً۔ صفحہ ۹۔ سطر ۹)

سنا جاتا ہے کہ ان کی بیویاں بھی دس سے متجاوز ہیں۔ (صفحہ ۹۔ سطر ۱۳)

حضرات! مرزا صاحب کی مطابقت مہدی سوڈانی سے اس طرح پر ہے راقم آثم کے دل میں خداوند کریم کی طرف سے فتنہ پیدائش قادیانی کا یوں القا ہوا ہے۔ کہ اللہ و تبارک و تعالیٰ سورۃ توبہ سپارہ واعلموا میں فرماتا ہے۔ **الافی الفتنۃ سقطوا۔** (۱۲۵۹ھ) یعنی آگاہ ہو جاؤ وہ فتنہ میں گرے۔ گویا عوام کو آگاہی دی گئی ہے کہ جو لوگ اس فتنہ پیدائش قادیانی میں آئیں گے۔ وہ فتنہ اور ابتلا میں گریں گے۔ اور اس آیت شریفہ سے بحساب ابجد کل حروف کے اعداد ۱۲۵۹ سن پیدائش مرزا صاحب کا نکلا اور یہی ۱۲۵۹ھ مہدی سوڈانی کی پیدائش کا ہے۔ جیسے مرزا صاحب خود لکھتے ہیں کہ سو بھی سن ۱۲۷۵ ہجری جو آیت **وَآخِرِیْنَ مِنْهُمْ لَمَّا یَلْحَقُوا بِهِمْ۔** (پ ۲۸ سورۃ الجمعہ آیت ۳) کے حروف کے اعداد سے ظاہر ہوتا ہے۔ اس عاجز کے بلوغ اور پیدائش ثانی اور تولد روحانی کی تاریخ ہے (بلفظہ صفحہ ۲۲۰۔ آئینہ کمالات اسلام) یعنی ۱۲۷۵ھ کو مرزا صاحب بالغ ہو کر جوان ہونے شروع ہوئے یہی سال شباب (۱۲۵۹) ظلم کا بھی ہے۔ اس کے اعداد بھی ۱۲۷۵ھ ہی ہیں۔ جب پندرہ سال بلوغت کے اس میں سے

کم کر دیے جائیں تو وہی ۱۲۵۹ھ بارہ سو اسیھ پیدائشی سال نکلتا ہے۔ گویا مرزا صاحب کی مقبولہ تاریخ پیدائش ۱۲۵۹ھ جس کی خبر خداوند کریم نے آیت شریف
الَا فِي الْفِتْنَةِ سَقَطُوا۔ (پ ۱۰ سورۃ التوبہ آیت ۴۹) کے حروف کے اعداد ۱۲۵۹ھ میں
دی ہے ثابت ہے اور یہی تاریخ پیدائش مہدی کاذب سوڈانی کی ہے۔

مہدی سوڈانی کی تاریخ ظہور ۱۸۸۲ء ہے جس کو پندرہ سال کا عرصہ ہوا ہے۔
وہی تاریخ ۱۸۸۲ء مرزا صاحب کے ظہور دعویٰ مجددیت و مثیل مسیح وغیرہ کی ہے۔ جیسے
مرزا صاحب کے براہین احمدیہ کے حصہ سوم کے صفحہ اول پر ۱۸۸۲ء درج ہے۔ جیسے
لکھتے ہیں کہ ”اگر یہ عاجز مسیح موعود نہیں ہے تو پھر آپ لوگ مسیح موعود کو آسمان سے اتار
کر دکھائیں۔ بلفظہ صفحہ ۱۸۵۔ ازالہ اوہام“

”پہلے سے یہی تاریخ ہم نے نام میں مقرر کر رکھی تھی وہ نام یہ ہے۔“ غلام احمد
قادیانی ۱۳۰۰۔۔۔ اس نام کے عدد پورے تیرہ سو ہیں (تیرہویں صدی پر ہوا) بلفظہ
صفحہ ۱۸۶۔ ازالہ اوہام۔ اس حساب سے بھی وہی پندرہ سال کا عرصہ اور وہی ۱۸۸۲ء
ہوتا ہے۔ لیکن یہاں پر مرزا صاحب کی یہ بڑی قوی دلیل ہے کہ میرے نام غلام احمد
قادیانی کے تیرہ سو عدد پورے ہوتے ہیں۔ اس واسطے میں مجدد اور مسیح موعود ہوں۔ تو
کیا اگر کسی اور کے نام کے بھی تیرہ سو عدد پورے نکل آئیں تو وہ بھی تیرہویں صدی کا
مجدد اور مسیح موعود اور مہدی مسعود ہوگا؟ اگر یہی بات ہے تو لیجئے سنئے ان کے نام کے

۱۔ مقبول تاریخ تاریخ... کتاب نشان آسمانی مؤلفہ مرزا صاحب مورخہ مئی ۱۸۹۳ء میں درج ہے کہ
یہ عاجز تجدید دین کیلئے سن چالیس میں مبعوث ہوا جس کو گیارہ برس کے قریب گزر گیا۔ بلفظہ صفحہ
۴ سطر ۱۷۔۔۔ وہی ۱۳۰۰ء ۱۸۸۲ء اور وہی ۱۲۵۹ء اور وہی ۱۸۴۲ء سال پیدائش مرزا صاحب کا پورا
ہوا۔ گویا مرزا صاحب کی عمر اس وقت (۱۸۹۶ء) میں پچپن سال کی ہوتی ہے۔ ۱۲ امنہ عفی عنہ

بھی تیرہ سو عدد ہیں۔

۱۳۰۰

(۱) مہدی کاذب محمد احمد برم (عاجز) سوڈانی۔

۱۳۰۰

(۲) سید احمد پیر لشکر نیچر علی گڑھی

مرزا صاحب کے بھائی صاحب جو پیغمبر خا کروبان بھی موجود ہیں۔ یعنی

۱۳۰۰

(۳) میرزا امام الدین ابواوتار لال بیکیان کا دیانی

مرزا صاحب کے فاضل بزرگ حواری نور الدین صاحب موجود ہیں۔ یعنی

۱۳۰۰

(۴) مولوی حکیم نور الدین مستہام^۱ (حیران) بھیروی

مرزا صاحب کے دو دوست بھی آپ کے ساتھ ہیں۔ یعنی

۱۳۰۰

(۵) مولوی کامل سید نذیر حسین دہلوی

۱۳۰۰

(۶) مولوی محمد حسین ہوشیار بٹالوی

پانچوں سواروں میں یہ عاجز راقم الحروف بھی یعنی

۱۳۰۰

(۷) بندہ بیچارہ فضل احمد مجیب

علیٰ ہذا القیاس جس قدر چاہا اور ناموں کے عدد پورے تیرہ سو کرنا چلا جاؤں لیکن کیا

اس سے یہ ثابت ہو جائے گا کہ فلاں کس مجدد یا مسیح موعود اور مہدی مسعود ہے۔ ہرگز

نہیں۔ مرزا صاحب کا اپنے نام کے حروف کے اعداد نکال کر دعویٰ پیغمبری کرنا محض

بیہودہ ویج و پوچ باز بچہ طغلاں ہے جو کوئی بھی ذی عقل اس طرف خیال کو جانے کی بھی

اجازت نہیں دے گا اس کے علاوہ مرزا صاحب اپنے دعوے پیغمبری مسیح موعودی کے

۱۔ مستہام بمعنی سرگشتہ و حیران حکیم صاحب بھی ان کے مصدق بکر سخت حیرانی میں ہیں دنیائے

حیاء دامن گیر ہے۔ خدا ہدایت بخشے۔ آمین۔ ۲۔ امنہ عفی عنہ

اثبات میں حسب ذیل بھی لکھتے ہیں۔

(الف) یہ وہی زمانہ ہے جس کی طرف ایک حدیث میں یہ اشارہ ہے۔ یہ وہ زمانہ ہے جو اس عاجز پر کشفی طور پر ظاہر ہوا۔ جو کمال طغیان اس کا اس سن ہجری میں ہوگا۔ جو آیت ”وَإِنَّا عَلَىٰ ذَهَابٍ بِهٖ لِقَادِرُونَ“۔ (پ ۱۸ سورۃ المؤمنون آیت ۱۸) بحساب جمل مخفی ہے۔ ۱۲۷۱ھ۔ ملخصاً (بلفظ صفحہ ۶۵۷۔ ازالہ ادہام)

(ب) جو اعداد آیت انا علی ذہاب بہ لقادرون سے سمجھا جاتا ہے۔ یعنی ۱۸۵۷ء کا زمانہ تو ساتھ ہی اس عاجز کا مسیح موعود ہونا بھی ثابت ہو جائے گا۔ اس آیت میں ۱۸۵۷ء کی طرف اشارہ ہے جس میں ہندوستان میں ایک مفسدہ عظیم پیدا ہو کر آثار باقیہ اسلامی سلطنت کے ملک ہند سے ناپید ہو گئے تھے کیونکہ اس آیت کے اعداد بحساب جمل ۱۲۷۱ھ ہیں۔ اور یہ سال ۱۸۵۷ء اس کے ساتھ مطابق ہوتا ہے۔ ضعف اسلام کا زمانہ یہی ۱۸۵۷ء ہے جس کی بابت آیت میں حکم ہے کہ قرآن زمین پر سے اٹھالیا جائے گا۔ سو ۱۸۵۷ء میں مسلمانوں کی ایسی ہی حالت ہو گئی تھی۔ بجز بد چلنی اور فسق اور فجور کے اسلام کے رئیسوں کو اور کچھ یاد نہیں تھا اور سرکار انگریزی کے ساتھ بغاوت کی اور مولویوں نے فتاویٰ جہاد کا دیا۔ انہی معنوں سے کہا گیا ہے کہ آخری زمانہ میں قرآن آسمان پر اٹھایا جائے گا۔ پھر انہیں حدیثوں میں لکھا ہے۔ کہ

۱۔ حروف داؤ کو مرزا صاحب نے چھوڑ دیا۔۔۔ منہ عنفی عنہ

۲۔ مرزا صاحب نے قرآن شریف کا زمین پر سے آسمان پر اٹھایا جانا لکھا ہے جیسا کہ حدیثوں میں قیامت کی علامات میں درج ہے لیکن شاید مرزا صاحب قرآن شریف کو صرف ہندوستان اور بالخصوص پنجاب کے واسطے نازل ہوا ہو سمجھتے ہیں کیونکہ جب عذر ہندوستان میں ہوا تو باقی تمام

(باقی صفحہ آئندہ)

دوبارہ قرآن کو زمین پر لانے والا ایک مرد فارسی الاصل ہوگا جیسا فرمایا ”لو کان الا
یمان معلقا بالشریاء الحدیث۔ (ملفوظات بلقظہ۔ صفحہ ۷۲۲ سے ۷۲۷ تک ازالہ اوہام)

حضرات ناظرین۔ مرزا صاحب کے اختلافات کہ (سج موعودی کا دعویٰ اپنے
نام غلام احمد قادیانی ۱۳۰۰ء سے کیا جس کو قریباً پندرہ سال ہوئے ادھر ابد ۱۲۷۴ھ یا
۱۸۵۷ء بیان کرتے ہیں جس کو چالیس سال کا عرصہ گزرتا ہے اور قرآن شریف کا
زمین پر سے اٹھائے جانے اور مرزا صاحب فارسی الاصل کا دوبارہ قرآن شریف کو
زمین پر لانے) پر نظر نہ کر کے اصل مدعا مرزا صاحب کا ظاہر کرتا ہوں وہ یہ ہے کہ
آیت شریف کے اعداد میں ۱۲۷۴ھ جو ۱۸۵۷ء کے مطابق ہے۔ میرے سج موعود ہو
نے کا ثبوت ہے سواب آپ کو یہ دیکھنا ہے کہ ہندوستان میں غدر ۱۸۵۷ء کے کس کس
ماہ انگریزی میں ہوا تھا۔ اور وہ ماہ انگریزی کس کس ماہ قمری کے اور سن ہجری کے مطابق
ہیں۔ تو تاریخ (واقعات ہند) کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ۱۰ ماہ مئی ۱۸۵۷ء میں
اول اول چھاؤنی میرٹھ میں غدر ہوا۔ یہ تاریخ ۱۰ مئی ۱۸۵۷ء مطابق ۱۵ رمضان
۱۲۷۳ھ کے ہوتی ہے۔ اور ماہ جون و جولائی ۱۸۵۷ء کو دیگر اضلاع میں غدر اور جنگ

(بقیہ صفحہ سابقہ) اسلامی ممالک سے بھی قرآن شریف اٹھایا گیا لیکن یہ ہرگز نہیں ہوا تو خوب
آیت شریف اور حدیث کی آپ نے تصدیق کی کہ صرف پنجاب اور کسی قدر حصہ ہندوستان
سے قرآن شریف اٹھایا گیا اور باقی تمام دنیا میں موجود رہا۔ پھر جس قرآن کو مرزا صاحب
دوبارہ دنیا پر آسمان سے لائے اسی میں یہ آیت ”انا انزلناہ قریباً من القادیان“ بھی لکھی
ہوئی ہوگی۔ سبحان اللہ آپ کی تاویلات اور استعارات کیا ہیں جس پر عقل کی آمد ہے روندے
گرے چلے جاتے ہیں۔ ۱۲ منہ غشی عنہ

ہوتے رہے اور سرکار انگریزی کا تسلط ہو گیا، گویا ماہ شوال اور ذیقعد اور غایت الامرؤی الحج ۱۲۷۳ھ ہجری المقدس تک غدر کا خاتمہ ہو گیا۔ پس اس سے یہ ثابت ہو گیا کہ ۱۸۵۷ء کے غدر کا زمانہ ۱۲۷۳ھ کے مطابق نہیں ہوا بلکہ ۱۲۷۳ھ ہجری کے مطابق ہوا جسکی بابت راقم الحروف کو القاء ربانی سے وہ حصہ حدیث شریف کا یاد دلایا گیا ہے۔ جو صحیح بخاری کے کتاب الفتن اور باب الفتنہ من قبل المشرق میں ہے۔ (یعنی فتنہ مشرق کی طرف سے ہوگا) جس کو مرزا صاحب بھی تسلیم کر چکے ہیں۔ کہ دجال مشرق یعنی ملک ہندوستان سے نکلے گا۔ وہ حدیث شریف اس طرح پر ہے۔ فرمایا حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ”اَللّٰهُمَّ بَارِكْ لَنَا فِي شَامِنَا اَللّٰهُمَّ بَارِكْ لَنَا فِي يَمَنِنَا“۔ یعنی اے خداوند کریم ہمارے شام اور یمن میں برکت دے اس مکان پر مشرق اور نجد کے لوگ بھی بیٹھے ہوئے تھے۔ انہوں نے عرض کیا کہ حضرت و فی نجدنا یعنی ہمارے نجد مشرق کے واسطے بھی دعا برکت فرمائیے۔ تب حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے تین دفعہ شام اور یمن کے واسطے ہی دعا برکت فرمائی اور تیسری دفعہ کے بعد حضرت نے ملک مشرق اور نجد کے حق میں فرمایا۔ ”هناك الزلازل والفتن وبها يطلع الشيطان“۔ (۱۲۷۳) یعنی اس طرف یا اس جگہ (نجد یا مشرق) میں زلزلے اور فتنے ہوں گے۔ اور وہاں سے شیطان نکلے گا۔ سو اس میں کچھ شک نہیں کہ قادیان میں ہمیشہ فتنے نکلتے رہتے ہیں۔ اور زلزلے بھی۔ اسی حصہ حدیث شریف ”هناك الزلازل والفتن وبها يطلع الشيطان“۔ کے اعداد بحساب جمل (۱۲۷۳) سن ہجری کے مطابق ہوتے ہیں جو غدر ۱۸۵۷ء کے عین مطابق ہوتا ہے جس کی صداقت یوں بھی بخوبی ہوتی ہے کہ جب سے ۱۲۵۹ھ میں

مرزا صاحب پیدا ہوئے۔ جو ۱۸۴۲ء کے برابر ہے۔ اس وقت لارڈ الن براگورز جنرل کا زمانہ تھا۔ جس نے کابل اور غزنی وغیرہ پر چڑھائی کر کے ان کو بڑی بہادری سے فتح کیا جیسے تواریخ میں لکھا ہے کہ ”غزنی کو فتح کر کے بالکل مسمار کر دیا وہاں سے کابل کی طرف روانہ ہو کر جرنیل پالک کے پاس آپہنچے اسکے بعد افغانوں کی دعا بازی کی سزا میں کابل کے بڑے بازار کو جلا کر بالکل خاک میں ملا دیا۔“ (بلفظہ واقعات ہند۔ صفحہ ۲۱۲)

ان دنوں عین جنگ کے وقت زلزلہ بھی آیا۔ جیسے لکھا ہے کہ ”جب قلعہ کی فصیل کی ذرا مرمت کر چکے تو ایک ایسا زلزلہ آیا کہ وہ گر پڑی۔“ (بلفظہ واقعات ہند ص ۲۱۱) یہ ہے مرزا صاحب کی تولید کی تاریخ اور حدیث شریف کی صداقت۔ اب مرزا صاحب کی تاریخ بلوغت کا حال سنئے۔ جو ۱۲۷۳ھ مطابق ۱۸۵۷ء زمانہ غدر گذرا ہے۔ اس وقت کے لوگ اب بھی یقین ہے بہت سے زندہ موجود ہیں۔ زمانہ غدر میں جو کچھ گزرا ہے۔ تاریخ میں درج اور لوگوں کو یاد ہے کہ کیا کیا حالتیں مخلوقات کی ہوئیں جو ناگفتہ بہ ہیں۔ حتیٰ کہ سلطنت اسلامی کی رہی سہی کا بھی ستیاناس ہو گیا۔ بہادر شاہ کو جلا وطن کر کے دہلی سے رنگون میں پہنچایا اور اس کے دو بیٹے اور ایک پوتا دہلی کے فتح ہوتے ہی گولی سے مار ڈالے گئے۔ اور سرکار انگلشیہ کو بھی ناحق نقصان آپ کے اثر سے پہنچا۔ (دیکھو... واقعات ہند کا صفحہ ۲۳۱)

پھر جب ۱۳۰۰ھ سے اپنے نام غلام احمد قادیانی کی تاریخ نکالی جو ۱۸۸۲ء کے مطابق ہوئی جس پر بڑے زور سے دعویٰ مسیح موعودی کا کیا۔ تب اپنے بھائی مہدی

۱۔ اسلامی تاریخ... اس نام پر بجاء خود مٹے ہوئے اپنے آپ کو ظاہر کرتے ہیں۔ ۱۲ منہ غشی عنہ

سوڈانی کے اثر ہم عصری کا دکھا کر خوب جنگ کروایا سخت کشت و خون ہوئے پھر اب ۱۸۹۶ء و ۱۸۹۹ء جب مہدی مسعود ہونے کا دعویٰ کیا تو تمام جہان کو قحط سخت و امساک باران و بلاء طاعون اور زلزلوں نے برباد کر دیا اور یہ اثر آپ کا اب تک جاری اور روز بروز ترقی پر ہے۔ خداوند کریم مرزا صاحب کے ان تمام تاثیرات سے سب کو بچائے۔ آمین ثم آمین۔ یہ ہیں مرزا صاحب کی پیدائش سے آج تک کے حالات جو حدیث شریف کی صداقت سے پورے ہوئے ہیں۔ اور جو شاہان سلطنت اور رعایا دونوں کو آپ کے وجود کے اثر نے تکالیف پہنچائیں۔ الغرض خلاصہ مرزا صاحب اور مہدی سوڈانی کی مطابقت کا یہ ہے کہ۔

(۱) مرزا صاحب بھی ۱۲۵۹ھ میں پیدا ہوئے اور مہدی سوڈانی بھی اسی سال پیدا ہوئے۔

(۲) مہدی سوڈانی نے ۱۸۸۲ء میں دعویٰ مہدویت کا کیا مرزا صاحب نے بھی اسی سال میں دعویٰ نبوت اور مسیح موعود کا کیا۔

(۳) مہدی سوڈانی کا نام محمد احمد تھا۔ اور مرزا صاحب کا نام غلام احمد ہے احمد کا نام دونوں ناموں میں موجود ہے۔

(۴) مہدی کا ذب سوڈان میں پیدا ہوئے اور مرزا صاحب قادیان میں۔

(۵) مہدی و سوڈانی اپنے آپ کو عالم فاضل اسلام پرست کہلاتے تھے مرزا صاحب بھی اپنے برابر کسی کو عالم و فاضل اور اسلام پرست نہیں سمجھتے۔

(۶) مہدی سوڈانی کے پاس کثرت ازدواج سے محل سرا بھرے ہوئے تھے۔ مرزا صاحب کو بھی کثرت ازدواج کا نہایت شوق ہے گو میسر نہیں۔

البتہ مہدی سوڈانی ایک بات میں مرزا صاحب سے بڑھ کر ہیں اور مرزا صاحب بھی ایک بات میں مہدی سوڈانی سے بڑھ کر ہیں وہ یہ کہ مہدی سوڈانی کے پاس تین لاکھ فوج تھے جان نثار موجود تھی۔ مگر مرزا صاحب کے پاس صرف دو سو چھیانوے دیسی مرید خاص الخاص موجود ہیں۔ اور مرزا صاحب بڑھ کر یوں ہیں کہ مہدی سوڈانی نے صرف مہدویت کا دعویٰ کیا تھا۔ مرزا صاحب نے مسیح موعود اور مہدی موعود دونوں کا دعویٰ کیا۔ اب فرق صرف اتنا ہے کہ مہدی سوڈانی مرچکے ہیں اور مرزا صاحب ابھی زندہ ہیں خواہ دائم المریض ہی سہی۔

اب میں اصل مطلب پر آتا ہوں۔ مرزا صاحب نے ایک عجیب بات یہ لکھی ہے کہ ”مہدی مسعود کے پاس ایک چھپی ہوئی کتاب ہوگی جس میں اس کے دوستوں کے نام مع مسکن اور خصائل کے درج ہوں گے“۔ سو عبارت حدیث میں لفظ صحیفہ مختومہ لکھا ہے جس کے معنی مرزا صاحب نے خطوط وحدانی میں (اے مطبوعہ) اپنی طرف سے لکھ کر چھپی ہوئی کتاب لکھے ہیں۔ مختوم کے معنی ہرگز ہرگز چھپی ہوئی کتاب کے نہیں ہیں۔ جیسے اللہ تبارک و تعالیٰ نے قرآن شریف میں سورہ البقرہ میں فرمایا ہے ”خَتَمَ اللَّهُ عَلَىٰ قُلُوبِهِمْ وَعَلَىٰ سَمْعِهِمْ“۔ (پ سورۃ البقرہ آیت ۷) یعنی مہر کر دی اللہ نے ان کے (کافروں کے) دلوں پر اور ان کے کانوں پر۔ پھر دوسری جگہ سورۃ المطففین میں فرماتا ہے کہ ”يَسْقُونَ مِنْ رَّحِيْقٍ مَّخْتُوْمٍ خَتَمَهُ مِسْكٌ“ (پ ۳۰ آیت ۲۵، ۲۶) یعنی پلائی جائے گی شراب خالص مہر کی ہوئی میں سے اور مہر کرنے کی چیز اس کی خوشبو (مشک) ہے اسی طرح تمام احادیث اور کتاب مجمع بحار الانوار شرح کتب حدیث و دیگر کتب لغت میں مختوم کے معنی بموجب معنی قرآنی مہر کی

ہوئی کے لکھے ہیں۔ ان کی عبارات کو باعث عدیم الفرستی نقل نہیں کیا گیا۔ اور نہ ضرورت ہے۔ ہر کوئی خود دیکھ سکتا ہے۔ البتہ مرزا صاحب پر مجھے یقین نہیں کہ وہ کسی کتاب کو دیکھیں۔ جب کہ وہ قرآن شریف ہی کی مخالفت میں اپنے گھر کے معنی کر رہے ہیں۔ اور نہ کسی کی بات کو قبول کریں گے۔ جبکہ وہ خدا تعالیٰ کی بات اور حکم کو نہیں مانتے۔ لیکن یہ ضرور ہے کہ مرزا صاحب کی ہی تحریرات الہامی کو پیش کیا جائے تاکہ دوسرے حضرات ناظرین کو بھی معلوم ہو جائے۔ پھر مرزا صاحب کا اختیار ہے خواہ وہ اپنے الہامی تحریرات اور دستاویزات کو اختیار کریں یا انکار۔ مرزا صاحب کی عبارات ذیل میں لکھی جاتی ہیں۔

(الف) مرزا صاحب اپنے مرید خالص جی فی اللہ میر عباس علی صاحب لودھیا نوی کی نسبت (جب وہ مرزا صاحب کی بیعت توڑ کر ان کے سخت دشمن بن گئے) لکھتے ہیں انسان کا دل اللہ جل شانہ کے قبضہ میں ہے۔ میر صاحب تو میر صاحب ہیں اگر وہ چاہے تو دنیا کے ایک بڑے سنگدل اور مختوم القلب آدمی کو ایک دم میں حق کی طرف پھیر سکتا ہے۔ (بلفظہ۔ رسالہ آسمانی فیصلہ صفحہ ۲۷۔ دسمبر ۱۸۹۱ء کا آخری ورق)

(ب) اجنبیت سے ترک ادب اور ترک ادب سے ختم علی القلب اور ختم علی القلب سے جہری عداوت بلفظہ، وہی رسالہ آسمانی فیصلہ مرزا صاحب کا آخری ورق۔

کیا ان مندرجہ بالا تحریروں میں مرزا صاحب نے مختوم القلب کے معنی چھاپہ شدہ دل اور ختم علی القلب کے معنی چھاپہ اوپر دل کیلئے ہیں یا کئے ہیں۔ ذرا مرزا صاحب ہی اپنے لکھے ہوئے پر غور کریں اور وہ اور ان کے مرزائی جمع ہو کر قرآن شریف یا کسی حدیث شریف یا کسی شرعی یا غیر شرعی کتاب سے نکال کر تو دکھائیں کہ مختوم کے معنی

چھاپہ شدہ کے ہیں۔ مگر ہرگز نکال کر نہیں دکھاسکیں گے۔ بلکہ مرزا صاحب نے حدیث میں (الے مطبوعہ) کے لفظ کو بڑھا کر اپنی طرف سے چھاپہ شدہ کے معنی کئے ہیں۔ چلو مطبوعہ کے ہی معنی قرآن شریف یا حدیث شریف سے چھاپہ شدہ کے نکال کر پیش کریں بلکہ تمام کتب دینیات میں طبع کے معنی بھی ختم کے پائے جائیں گے۔ پس دعویٰ مرزا صاحب کا باطل ہوا۔

تمام لوگ جن کو عربی الفاظ کے معنی سمجھنے کا کچھ بھی ملکہ ہے وہ سب حدیث مذکورہ کے معنی یہی کریں گے۔ کہ حضرت مہدی رضی اللہ عنہ ایک بستی میں پیدا ہوں گے جس کا نام کرعہ ہے۔ اس کی تصدیق خداوند کریم کریگا۔ اس کے دوستوں کو جو بدر کی تعداد کے مطابق تین سو تیرہ ہیں جمع کرے گا۔ اور حضرت رضی اللہ عنہ کے پاس ایک کتاب مہربندی ہوگی (جیسے ڈاک خانوں میں پمفلٹ یا پارسل وغیرہ بند ہو کر اور ان پر مہربان لگ کر ایک دوسرے کے پاس بھیجی جاتی ہیں۔ تاکہ کوئی سوائے مکتوب الیہ کے کھول نہ سکے) اس کتاب میں ان کے دوستوں کے نام معہ ان کے مسکن شہروں اور خصلتوں کے درج ہونگے۔

حضرات ناظرین! اب غور فرمائیے گا۔ (الف) کہ مرزا صاحب کرعہ گاؤں میں پیدا نہیں ہوئے۔ جو اس وقت عرب میں درمیان مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ کے اور چاہ عسفان کے پاس آباد موجود ہے۔ (دیکھو ص ۱۰۲-۱۰۳ کتاب ہذا)

(ب) خداوند کریم نے مرزا صاحب کی کوئی تصدیق نہیں کی بلکہ تکذیب در تکذیب۔

(ج) مرزا صاحب کے دوست تین سو تیرہ ہیں۔ جن کے نام فہرست میں لکھے ہیں۔

ان میں سترہ آدمی نمبر پائے۔ ۹۱-۹۳-۹۶-۹۹-۱۰۰-۱۰۷-۱۱۳-۱۳۲-۱۳۳-۱۳۷

۱۳۸-۱۶۹-۲۸۳-۲۸۶-۲۹۳-۲۹۵-۳۱۰- مردہ ہیں جو مدتوں سے فوت شدہ

درج کر دیئے گئے ہیں۔ کیا حدیث کے لفظوں میں یہ بھی درج ہے۔ کہ ان تین سوتیرہ

میں سترہ آدمی مرے ہوئے بھی ہوں گے۔ پھر بعض ناموں کے ساتھ معہ اہلیت و ہر دو

زوجہ وغیرہ بھی لکھا ہے۔ کیا حدیث میں یہ بھی ہے کہ ان کی عورتیں بھی ساتھ ہوں گی۔

(د) مرزا صاحب کے دوست مندرجہ فہرست کبھی قادیان میں ایک وقت پر جمع نہیں

ہوئے اگرچہ زندوں کا قادیان میں مرزا صاحب کے پاس جمع ہو جانا ممکن ہے۔ لیکن

جو سترہ آدمی ہیں وہ تو کبھی بھی جمع نہیں ہو سکتے تھے۔ نہ ہوئے۔ جب مرزا صاحب

کے پاس ان کے دوست جمع نہیں ہوئے تو حدیث کی صداقت کیسے ہو سکتی ہے۔ البتہ

اگر مرزا صاحب کے مسریری روح جمع ہو گئے ہوں تو عجب نہیں۔

(ه) کیا کتاب مکتومہ مرزا صاحب کے پاس اسی وقت سے تھی جب کہ وہ پیدا ہوئے

۱۲۵۹ھ میں یا جب آپ نے ظہور مہدویت و عیسویت فرمایا ۱۳۰۰ھ ہجری میں اور وہ

کتاب کس کے رو برو کھولی گئی اور کہاں اور کب یا یہ کہ اس ۱۳۱۲ھ میں ایک فہرست

پوچھ پاچھ کر لکھ دی اور جب پورے تین سوتیرہ نہ ہوئے تب اس میں سترہ مردے بھی

درج کر دیئے۔ چاہئے تھا کہ مرزا صاحب کے پاس پیدا ہوتے ہی کتاب ہوتی

بشرطیکہ کاذب نہ ہوتے۔

(و) ایک بہت بڑی علامت ان کی خصلتوں کی حدیث میں درج ہے۔ مگر افسوس

مرزا صاحب نے اپنے دوستوں میں سے ایک کی بھی کوئی خواہر خصلت درج نہیں کی

پھر کتاب پر جو مرزا صاحب اپنی حدیث کی صداقت میں پیش کرتے ہیں۔ اس کا حال

سنئے کہ مرزا صاحب نے پہلے اپنے دوستوں کے نام جگہ جگہ سے بذریعہ خط دریافت

کئے پھر ان کو جمع کیا پھر ان کی ایک فہرست بنائی۔ پھر وہ فہرست خوشنویس سے لکھوائی پھر چھاپہ والا کو دی۔ چھاپہ والا نے اس کو پتھر پر جمایا۔ پھر پریس والوں نے اس کو چھاپ چھاپ کر الگ الگ رکھا پھر ورقوں اور صفحوں کو ملایا۔ اور مرزا صاحب کے پاس پہنچایا۔ تب مرزا صاحب کی طرف سے دوستوں اور دشمنوں کے پہنچ گئی۔

سبحان اللہ! مرزا صاحب نے کیا کمال کیا ہے کہ ادھر ادھر کے نام بیعت کا بہانہ کر کے لکھوا منگوائے۔ اور سب کو ایک فہرست میں لکھ کر چھاپنے کے واسطے دے دیئے۔ اور اصحاب بدر کے نام سے مشہور کر دیئے۔ جیسے خود لکھتے ہیں کہ مجھے معلوم ہوا ہے کہ بعض فوائد منافع بیعت کہ جو آپ لوگوں کیلئے مقدر ہیں۔ اس انتظام پر موقوف ہیں۔ کہ آپ سب صاحبوں کے اسماء مبارکہ ایک کتاب میں بقید ولایت و سکونت مستقل و عارضی کسی قدر کیفیت کے ساتھ اندراج پائیں۔ اور چھپوا کر ایک ایک کاپی تمام بیعت کرنے والوں کے پاس بھیج دی جائے۔“ (بلفظہ ملخصاً صفحہ ۱-۲ تکمیل تبلیغ۔ مطبوعہ ۱۲ جنوری ۱۸۸۹ء)

یہی اسماء مبارکہ ہیں جو مرزا صاحب نے پہلے ۱۸۸۹ء میں جس کو عرصہ آٹھ سال کا گزرا ہے۔ لکھوا منگوائے تھے۔ اور اب ۱۸۹۶ء میں ضمیمہ ذمیرہ میں چھپوا کر مہدی موعود کا بھی دعویٰ کر دیا۔ اور مرزا صاحب نے یہاں یہ بھی لکھا ہے کہ ”پہلے اس سے آئینہ کمالات اسلام میں تین سو نام درج کر چکا ہوں۔“ مگر جب آئینہ کمالات مرزا صاحب کا دیکھتا ہوں تو اس میں بھی ان کا دروغ بے فروغ ہی پایا جاتا ہے کیونکہ وہ لکھتے ہیں۔

کیفیت جلسہ : ۲۷۔ دسمبر ۱۸۹۲ء بمقام قادیان ضلع گرداسپور اس جلسہ کے موقع پر اگرچہ پانچ سو کے قریب لوگ جمع ہو گئے تھے۔ لیکن وہ احباب اور مخلص جو محض اللہ شریک جلسہ ہونے کیلئے دور دور سے تشریف لائے تھے ان کی تعداد قریب تین سو پچیس کے پہنچ گئی تھی۔ (بلفظہ - صفحہ ۱) لیکن فہرست احباب جو صفحہ ۲ سے ۷۱ تک لکھی ہے۔ اس میں تین سو ستائیس نام لکھے ہیں۔ (ملخصاً)

”جب میاں بٹالوی نے اس عاجز کے کافر ٹھہرانے میں توجہ فرمائی تھی اس وقت صرف ۵۵۔ احباب تھے اور اب اس جلسہ سالانہ میں بجائے ۷۵ کے تین سو ستائیس احباب شامل جلسہ ہوئے۔“ (بلفظہ ملخصاً صفحہ ۱۸)

اس کے آگے جب مرزا صاحب تنبول (چندہ) لینے بیٹھے تو کل ۹۲ ہی آدمی درج فہرست کئے۔ (ملخصاً صفحہ ۲۰ سے ۲۳ تک)

حضرات ! اب مرزا صاحب کے دروغ پر غور فرمائیے گا کہ خود لکھتے ہیں۔ ہم نے تین سو نام آئینہ کمالات میں درج کیا ہے۔ جب اس کو دیکھا جاتا ہے۔ تو ایک جگہ تین سو پچیس لکھتے ہیں پھر اسی جگہ تین سو ستائیس لکھتے ہیں۔ پانچ سو بھی لکھتے ہیں اور چندہ دہندگان کے نام کل بانوے ہی درج کئے ہیں۔ اس سے یقین ہوتا ہے کہ مرزا صاحب کے دوست وہی بانوے تھے۔ جنہوں نے چندہ دیا۔ باقی سب تماشائی تھے۔ پس تمام وجوہات بالا سے ثابت ہو گیا کہ حدیث مذکورہ سے مرزا صاحب کا ذرہ بھر لگاؤ نہیں بلکہ برعکس ان کی تکذیب کی تائید ہوئی اور مہدی کا ذب برادر سوڈانی ثابت ہوئے۔ مرزائی اپنی آنکھیں کھول کر دیکھیں اور ایسے مہدی مصل سے سرخروئی

حاصل کریں۔

ناظرین! جب حضرت مہدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس حدیث شریف کے مطابق ظہور پر نور فرمائیں گے۔ تو ہر کہ وہ کہے دل میں اللہ تعالیٰ ڈال دے گا۔ اور ہر مسلمان ان کو شناخت کر لے گا کہ حضرت مہدی امام آخر الزمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ یہی ہیں۔ فلینتظرہ۔

نہایت ہی تعجب! مجھے نہایت ہی تعجب اور حیرانی ہے اور سب سے زیادہ افسوس مرزا صاحب کے الہامی حافظہ پر ہے۔ کہ ناحق انہوں نے مہدی موعود بننے کی کوشش کی۔ اور خانہ زاد استعارات بے مغز کو کام میں لائے کیونکہ جس مہدی موعود ہونے کا خود بڑے زور سے دعویٰ کرتے ہیں۔ پہلے اس کے وجود کا سرے سے بڑے وثوق کے ساتھ انکار کر چکے ہیں۔ مرزا صاحب کی الہامی دستاویزات ملاحظہ کیلئے نذر کرتا ہوں۔

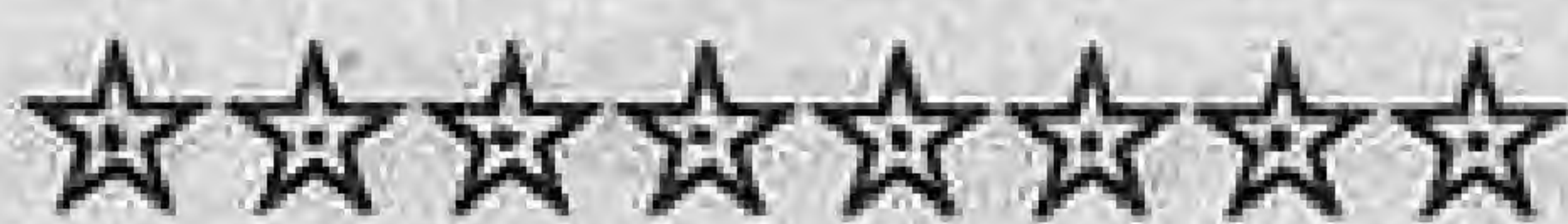
(الف) سنت جماعت کا مذہب ہے کہ امام مہدی فوت ہو گئے۔ آخری زمانہ میں انہیں کے نام پر ایک اور امام پیدا ہوگا لیکن محققین کے نزدیک مہدی کا آنا کوئی یقینی امر نہیں ہے۔ (بلفظہ صفحہ ۳۵۷۔ ازالہ اوہام)

(ب) امام مہدی کا آنا بالکل صحیح نہیں ہے۔ جب مسیح ابن مریم آئے گا تو امام مہدی کی کیا ضرورت ہے۔ (بلفظہ صفحہ ۵۱۸۔ ازالہ اوہام)

حاصل کلام! مرزا صاحب کا دعویٰ کہ میں مہدی موعود ہوں علاوہ اس بحث اور دلائل کے جو پیچھے گذر چکے ہیں۔ ان کی اپنی ہی تحریرات الہامی سے باطل ہو گیا۔

باطل بھی ایسا کہ تاویل واستعارہ کی بھی گنجائش نہیں رہی۔ نہایت ہی شرم اور ڈوب مرنے کا مقام ہے کہ خود ہی لکھتے ہیں کہ مہدی کا آنا بالکل صحیح نہیں ہے۔ پھر اسی مہدی کے ادعائی بنتے ہیں کہ حدیث کے مطابق میں ہوں اور یہ بھی مرزا صاحب نے جمہور کی مخالفت میں نرا دھوکا دیا ہے کہ اہل سنت و جماعت کا مذہب ہے کہ ”امام مہدی فوت ہو گئے ہیں“۔ یہ مذہب اہل سنت و جماعت کا ہرگز نہیں دیکھو کتب احادیث و عقائد و سیر۔ یہ صحیح ہے کہ جب کسی کے دماغ میں فتور آ جاتا ہے۔ تو اس کو اگلی پچھلی باتیں یاد نہیں رہا کرتیں۔ مرزا صاحب اس میں مجبور اور معذور ہیں۔ (العیاذ باللہ)

الحمد للہ: علی احسانہ خلاصہ رسالہ انجام آتھم وضمیمہ اور اسکے مختصر جوابات جو مرزا صاحب کے ہی تحریرات والہامات سے دیئے گئے ہیں ختم ہوا۔ اب قبل اس کے کہ مرزا صاحب کے عقائد اور اعمال کی فہرست لکھوں دو باتوں کا اظہار ضروری اور لابدی ہے اول دعویٰ نبوت دوم توہینات انبیاء علیہم السلام جو مرزا صاحب نے اپنی تالیفات میں کی ہیں جس میں اہل اسلام کا متفقہ و مسلمہ مسئلہ و فتویٰ ہے کہ یہ کفر ہے۔ اگرچہ اس مختصر رسالہ میں متعدد جگہوں میں ان ہر دو امور کا ذکر اجمالاً و تنصیلاً آچکا ہے۔ لیکن ان ہر دو امور اہم کو الگ الگ لکھ دینا ناظرین کیلئے خالی از قاعدہ نہیں ہوگا۔ اسلئے اول دعویٰ نبوت۔ دوم توہینات انبیاء علیہم السلام۔ سوم عقائد۔ چہارم اعمال لکھے جائیں گے۔ بتوفیقہ انشاء اللہ تعالیٰ۔ اور اکثر عقائد اسلام حاشیہ پر لکھے جائیں گے۔



اول مرزا صاحب کی طرف سے دعویٰ نبوت

(۱) الہام ”قُلْ اِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّوْنَ اللّٰهَ فَاَتَّبِعُوْنِیْ یُحْبِبْکُمْ اللّٰهُ“۔ (پ ۳ سورۃ

آل عمران آیت ۳۱) یعنی کہ اگر تم خدا سے محبت کرتے ہو تو میری تابعداری کرو۔ (بلفظہ

صفحہ ۲۳۹۔ براہین احمدیہ)

(۲) اس میں کوئی شک نہیں کہ یہ عاجز خدا کی طرف سے اس امت کیلئے محدث ہو کر

آیا ہے۔ اور محدث بھی ایک معنی سے نبی ہوتا ہے۔ کیونکہ خدا تعالیٰ سے ہمکلام ہونے

کا ایک شرف رکھتا ہے اور امور غیبیہ اس پر ظاہر کئے جاتے ہیں۔ اور رسول اور نبیوں کی

وحی کی طرح اس کی وحی کو بھی دخل شیطان سے منزہ کیا جاتا ہے اور بعینہ انبیاء کی طرح

مامور ہو کر آتا ہے اور اس سے انکار کرنے والا مستوجب سزا ٹھہرتا ہے۔ (بلفظہ توضیح

مرام صفحہ ۱۸)

(۳) مرسل یزدانی و مامور رحمانی حضرت جناب مرزا غلام احمد قادیانی (بلفظہ ابتداء

صفحہ ۱۸) (ماکٹل پیج) (ازالہ اوہام)

(۴) مجھ کو قادیان والوں نے نہایت تنگ کیا ہے۔ جس سے میں یہاں سے ہجرت

کرونگا میرے روحانی بھائی مسیح کا قول ہے۔ کہ نبی بے عزت نہیں مگر اپنے وطن میں۔

(بلفظہ صفحہ ابتدائی مرزا صاحب کا شخصہ حق)

(۵) خدا نے مجھے آدم صغی اللہ کہا۔ مثیل نوح کہا۔ مثیل یوسف کہا۔ مثیل داؤد کہا

پھر مثیل موسیٰ کہا۔ پھر مثیل ابراہیم کہا پھر بار بار احمد کے خطاب سے مجھے پکارا۔

۱۔ دعویٰ نبوت الخ۔ مسئلہ اگر کوئی کہے کہ میں پیغمبر ہوں یا رسول اللہ ہوں اور ارادہ اس کا خدا

کے رسول ہونے کا ہو تو کافر ہو۔ بلفظہ عقائد عظیم ص ۱۶۶ سطر ۱۳ اور دیگر کتب عقائد ۱۲۷

(بلفظہ صفحہ ۲۵۳۔ ازالہ اوہام)

(۶) پس واضح ہو کہ وہ مسیح موعود جس کا آنا انجیل اور احادیث صحیحہ کے رو سے ضروری طور پر قرار پا چکا تھا۔ وہ تو اپنے وقت پر اپنے نشانوں کیساتھ آگیا اور آج وہ وعدہ پورا ہو گیا جو خدا تعالیٰ کی مقدس پیشگوئیوں میں پہلے سے کیا گیا تھا۔ (بلفظہ صفحہ ۳۱۳۔ ازالہ اوہام)

(۷) چونکہ آدم اور مسیح میں مماثلت ہے اس لئے اس عاجز کا نام آدم بھی رکھا اور مسیح بھی۔ (بلفظہ صفحہ ۳۵۶۔ ازالہ اوہام)

(۸) خدا تعالیٰ نے براہین احمدیہ میں بھی اس عاجز کا نام امتی بھی رکھا۔ اور نبی بھی۔ (بلفظہ ص ۵۳۳۔ ازالہ اوہام)

☆ اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب کی مؤلفہ براہین احمدیہ خدا کی طرف سے۔ (نحوذ باللہ)

(۹) ہمارا گروہ سعید ہے جس نے اپنے وقت پر اس بندہ (مرزا صاحب) مامور کو قبول کر لیا ہے۔ جو آسمان اور زمین کے خدا نے بھیجا ہے۔ (بلفظہ۔ صفحہ ۱۸۷۔ ازالہ اوہام)

(۱۰) ہاں! محدث جو مرسلین میں سے ہے۔ امتی بھی ہوتا ہے۔ اور ناقص طور پر نبی

۱۔ اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب کی مؤلفہ براہین احمدیہ خدا کی کلام ہے۔ نحوذ باللہ۔ ۱۲ منہ عفی عنہ

۲۔ مرزا صاحب ایک ہی وقت میں امتی بھی ہیں اور نبی بھی۔ یہ اجتماع الضدین ہے گویا ایک ہی وقت میں رات بھی ہیں اور دن بھی سیاہ بھی ہیں اور سفید بھی، مسلمان بھی ہیں اور کافر بھی، یہ

محالات سے ہے۔ ۱۲ منہ عفی عنہ

بھی۔ (بلفظہ صفحہ ۵۶۹۔ ازالہ اوہام)

مرزا صاحب ایک ہی وقت میں امتی بھی ہیں اور نبی بھی۔ یہ اجتماع الضدین ہے گویا ایک ہی وقت میں رات بھی اور دن بھی سیاہ بھی سفید بھی مسلمان بھی اور کافر بھی یہ محالات سے ہے۔ ۱۲ منہ عفی عنہ

(۱۱) محدث کا وجود انبیاء اور امم میں بطور برزخ کے اللہ تعالیٰ نے پیدا کیا ہے اگرچہ وہ کامل طور پر امتی ہے۔ مگر ایک وجہ سے نبی بھی ہوتا ہے۔ (بلفظہ صفحہ ۵۶۹۔ ازالہ اوہام)

(۱۲) میں تجھے زمین کے کناروں تک عزت کے ساتھ شہرت دوں گا۔ تیری محبت دلوں میں ڈال دوں گا۔ (بلفظہ صفحہ ۶۳۳۔ ازالہ اوہام) برعکس ہوا۔

(۱۳) احمد اور عیسیٰ اپنے جمالی معنوں کی رو سے ایک ہی ہیں۔ اسی کی طرف یہ اشارہ ہے۔ وَمُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِيهِ مِنَ بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدُ۔ (پ ۲۸ سورۃ القف آیت ۶) (بلفظہ صفحہ ۶۷۳۔ ازالہ اوہام) (یعنی یہ آیت شریف مرزا صاحب کے حق میں پیشگوئی ہے)

(۱۴) اور یہ آیت کہ هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ۔ (پ ۲۸ سورۃ القف آیت ۹) درحقیقت اسی سچ ابن مریم کے زمانہ سے متعلق ہے۔ (بلفظہ صفحہ ۶۷۵۔ ازالہ اوہام)

(۱۵) وہ آدم اور ابن مریم یہی عاجز ہے۔ کیونکہ اول تو ایسا دعویٰ اس عاجز سے پہلے کبھی کسی نے نہیں کیا۔ اور اس عاجز کا یہ دعویٰ دس برس سے شائع ہو رہا ہے۔ (بلفظہ صفحہ ۶۹۵۔ ازالہ اوہام مطبوعہ ۱۳۰۸ ہجری)

(۱۶) اور ہر ایک شخص روشنی روحانی کا محتاج ہو رہا ہے۔ سو خدا تعالیٰ نے اس روشنی کو

دے کر ایک شخص دنیا میں بھیجا وہ کون ہے۔ یہی ہے جو بول رہا ہے۔ (بلفظہ صفحہ ۷۶۸۔)

(۷۶۹ ازالہ اوہام)

(۱۷) حضرت اقدس امام انا م مہدی و سچ موعود مرزا غلام احمد علیہ السلام۔ (بلفظہ صفحہ

۶۵۔ رسالہ آریہ دھرم کا آخر نویس مؤلفہ مرزا صاحب)

(۱۸) میں جوان تھا جب خدا کی وحی اور الہام کا دعویٰ کیا اور اب میں بوڑھا ہو گیا

ہوں۔ اور ابتداء دعویٰ پر بیس برس سے بھی زیادہ گزر گیا۔ (بلفظہ ص ۵۰۔ انجام آتھم)

(۱۹) ان کو کہہ کہ اگر تم خدا سے محبت رکھتے ہو تو میرے پیچھے ہولو۔ تا خدا بھی تم سے

محبت کرے۔ (بلفظہ صفحہ ۵۲-۵۶۔ انجام آتھم)

(۲۰) اے احمد تیرا نام پورا ہو جائیگا قبل اس کے جو میرا نام پورا ہو۔ (بلفظہ صفحہ ۵۲ انجام

آتھم)

(۲۱) تیرے شان عجیب ہے۔ (بلفظہ صفحہ ۵۲۔ انجام آتھم)

۱۔ اس بارے میں ایک چار ورقہ رسالہ احسن الکلام فی بیان الصلوٰۃ والسلام، مرزا صاحب کے
حواری محمد احسن امر وہی نے لکھا ہے اور مرزا صاحب پر درود بھیجنے والا بالہ والا ثابت کیا ہے۔ لکھا
ہے کہ اس کی (مرزا صاحب کی) محبت لوجہ اللہ مجبور کرتی ہے کہ اس کے نام کے ذکر کے بعد سلام
بھیجا جائے۔ (بلفظہ ص ۶ سطر ۱۰) مگر افسوس ہے مولوی محمد احسن امر وہی کی محبت لوجہ اللہ پر کہ مرزا
صاحب کے ساتھ تو یہ محبت ہو لیکن پیغمبران اولوالعزم علیہم السلام کے ساتھ ایک ذرہ بھر بھی محبت
نہ ہو۔ اور ان کے نام پر درود و سلام نہ بھیجا جائے، جیسے اسی رسالہ میں وہ لکھتے ہیں۔ اس سے ثابت
ہے کہ حضرت آدم حضرت نوح حضرت ابراہیم حضرت موسیٰ حضرت عیسیٰ جیسے پیغمبران اولوالعزم
مقام شفاعت میں کھڑے نہ ہو سکیں گے۔ (بلفظہ ص ۷ سطر ۵، ۴) دیکھئے ان پیغمبران علیہم السلام
کے نام اقدس پر مطلق درود و سلام کی پرواہ تک نہیں کی واہ آپ کا ایمان۔ ۱۲ منہ غشی عنہ

(۲۲) میں نے تجھے اپنے لئے چن لیا ہے۔ (صفحہ ۵۲۔ انجام آتھم)

(۲۳) پاک ہے وہ جس نے اپنے بندہ کو رات میں سیر کرائی۔ (بلفظ ص ۵۳۔ انجام آتھم)

(۲۴) تجھے خوشخبری ہوائے احمد تو میری مراد ہے اور میرے ساتھ ہے۔ (صفحہ ۵۵۔ انجام آتھم)

(۲۵) میں تجھے لوگوں کا امام بناؤں گا۔ (بلفظ صفحہ ۵۵۔ انجام آتھم)

(۲۶) تو ہمارے پانی میں سے ہے۔ (بلفظ صفحہ ۵۵۔ انجام آتھم)

(۲۷) خدا عرش پر سے تیری تعریف کرتا ہے۔ (بلفظ صفحہ ۵۵۔ انجام آتھم)

(۲۸) ”إِنْ شَأْنُكَ هُوَ الْاِبْتَرُ“۔ (پ ۳ سورۃ الکہف آیت ۳) تیرا بد گو بے خیر ہے۔ (میاں سعد اللہ مدرس لودھیانہ صفحہ ۵۸ انجام آتھم)

(۲۹) نبیوں کا چاند (مرزا صاحب) آئے گا۔ (صفحہ ۵۸۔ ۶۰۔ انجام آتھم)

(۳۰) تو میرے ساتھ ہے اور میں تیرے ساتھ ہوں تیرا بھید میرا بھید ہے۔ (صفحہ ۵۹۔ انجام آتھم)

(۳۱) ابراہیم یعنی اس عاجز (مرزا صاحب) پر سلام۔ (صفحہ ۶۰۔ انجام آتھم)

(۳۲) اے نوح اپنی خواب کو پوشیدہ رکھ۔ (صفحہ ۶۰۔ انجام آتھم)

(۳۳) یہ کسی قدر نمونہ ان الہامات کا ہے۔ جو وقتاً فوقتاً مجھے خدا تعالیٰ کی طرف سے ہوئے ہیں اور ان کے سواء اور بھی الہامات ہیں مگر میں خیال کرتا ہوں۔ کہ جس قدر

۱۔ مرزا صاحب کو معراج ہوا جس کا وہ خود انکار کرتے ہیں اور یہاں آیت شریف معراج کا

آپ پر نزول دوبارہ ہوا۔ ۱۲ منہ غشی عنہ

میں نے لکھا ہے۔ وہ کافی ہے اب ظاہر ہے کہ ان الہامات میں میری نسبت بار بار بیان کیا گیا ہے یہ خدا کا فرستادہ۔ خدا کا مامور۔ خدا کا امین۔ خدا کی طرف سے آیا ہے جو کچھ کہتا ہے۔ اس پر ایمان لاؤ۔ اس کا دشمن جہنمی ہے۔ (بلفظہ صفحہ ۶۲۔ انجام آتھم)

(۳۵) جس نے تیری بیعت کی اس کے ہاتھ پر خدا کا ہاتھ۔ (صفحہ ۷۸۔ انجام)

(۳۶) وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ۔ تجھ کو تمام جہاں کی رحمت کے

واسطے بھیجا۔ (صفحہ ۷۸۔ انجام آتھم)

(۳۷) إِنِّي مَرْسَلَك إِلَىٰ قَوْمِ الْمَفْسَدِينَ۔ میں نے تجھ کو قوم مفسدین کی

طرف رسول بنا کر بھیجا۔ (صفحہ ۷۹۔ انجام آتھم)

(۳۸) مجھ کو خدا نے قائم کیا مبعوث کیا اور خدا میرے ساتھ ہمکل ام ہوا۔ (صفحہ ۱۱۳۔

انجام آتھم) "THE NATURAL PHILOSOPHY OF ISLAM"

(۳۹) خدا کا روح میرے میں باتیں کرتا ہے۔ (صفحہ ۱۶۷۔ انجام آتھم)

(۴۰) جو شخص مجھے بے عزتی سے دیکھتا ہے۔ وہ اس خدا کو بے عزتی سے دیکھتا ہے

جس نے مجھے مامور کیا اور جو مجھے قبول کرتا ہے وہ اس خدا کو قبول کرتا ہے۔ جس نے

مجھے بھیجا ہے۔ (صفحہ ۲۰۶۔ ضمیر انجام آتھم)

(۴۱) خدا ان سب کے مقابل پر میری فتح کریگا کیونکہ میں خدا کی طرف سے ہوں

پس ضرور ہے بموجب آیہ کریمہ "كُتِبَ اللَّٰهُ لَا غَلِبَنَّ اَنَا وَرُسُلِي"۔ (پ ۲۸ سورۃ

مجادلہ آیت ۲۱) میری فتح ہو (بلفظہ صفحہ ۵۸۔ ضمیر انجام آتھم)

(۴۲) میرے پاس خدا کے نشان بارش کی طرح برس رہے ہیں۔ (بلفظہ ص ۵۷۔

۶۲۔ ضمیر انجام آتھم)

یا داشت : دعویٰ نبوت کفر ہے۔ (دیکھو عقائد عظیم صفحہ ۱۶۶۔ ودیگر کتب عقائد)



دوم توہینات انبیاء علیہم السلام

(۱) میں سچ سچ کہتا ہوں کہ مسیح کے ہاتھ سے زندہ ہونے والے مر گئے جو شخص

میرے ہاتھ سے جام پئے گا وہ ہرگز نہ مرے گا۔ (بلفظہ صفحہ ۲۔ ازالہ اوہام)

(۲) جس قدر حضرت مسیح کی پیشگوئیاں غلط نکلیں اس قدر صحیح نہیں نکلیں۔ (بلفظہ

صفحہ ۷۔ ازالہ اوہام)

(۳) حضرت موسیٰ کی پیشگوئیاں بھی اس صورت پر ظہور پذیر نہیں ہوئیں۔ جس

صورت پر حضرت موسیٰ نے اپنے دل میں امید باندھی تھی۔ غایۃ مافی الباب یہ ہے کہ

حضرت مسیح کی پیشگوئیاں زیادہ غلط نکلیں۔ (صفحہ ۸۔ ازالہ اوہام)

(۴) سیر معراج (حضرت صلی اللہ علیہ وسلم) اس جسم کشیف کے ساتھ نہیں تھا۔ (بلفظہ۔

صفحہ ۷۷۔ ازالہ اوہام)

۱۔ توہینات الخ.... مسئلہ جو کوئی پیغمبر خدا کی اہانت کرے وہ کافر ہے۔ ”عقائد عظیم ص ۱۶۶،

۱۷۰“ مسئلہ ہر پیغمبر کی جناب میں بے ادبی کرنا کفر ہے۔ بلفظہ ضمان الفردوس ص ۳۲ سطر ۱

ودیگر کتب عقائد مالا بد منہ ص ۱۵۸ امنہ عنفی عنہ

۲۔ کشیف الخ.... مسئلہ جو کوئی پیغمبر علیہ السلام کے بال کو باڑا یا بالٹا کہے وہ کافر ہے۔ ”بلفظہ

عقائد عظیم ص ۱۷۱ سطر ۱۴“ مسئلہ جس کلمے میں کسی طرح کی بے ادبی یا اہانت جناب رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم کی پائی جائے وہ یقیناً کفر ہے۔ بلکہ ایسا شخص واجب القتل ہے۔ بلفظہ ص ۳۱

سطر ۲۰ ضمان الفردوس ۱۲

(۵) بلکہ اکثر پیشگوئیوں میں ایسے اسرار پوشیدہ ہوتے ہیں۔ کہ خود انبیاء کو ہی جن پر وہ وحی نازل ہو سمجھ میں نہیں آسکتی۔ (صفحہ ۱۴۰۔ ازالہ اوہام)

(۶) انیک منم کہ حسب اشارات آدم عیسیٰ کجا ست تا بہ نہد پا بمنبرم (بلفظہ صفحہ ۱۵۸ ازالہ اوہام)

(۷) یہ حضرت مسیح کا معجزہ (پرندے بنا کر انہیں پھونک مار کر اوڑانا) حضرت سلمان کے معجزہ کی طرح عقلی تھا۔ تاریخ سے ثابت ہے۔ کہ ان دنوں ایسے امور کی طرف لوگوں کے خیالات جھکے ہوئے تھے۔ کہ جو شعبہ بازی کی قسم میں سے دراصل بے سود اور عوام کو فریفتہ کرنے والے تھے۔..... تعجب کی جگہ نہیں کہ خدا تعالیٰ نے حضرت مسیح کو عقلی طور پر ایسے طریق پر اطلاع دے دی ہو۔ جو مٹی کا کھلونا کسی کل کے دبانے یا کسی پھونک مارنے کے طور پر ایسا پرواز کرتا ہو۔ جیسے پرندہ پرواز کرتا ہے اگر پرواز نہیں تو پیروں سے چلتا ہے کیونکہ حضرت مسیح ابن مریم اپنے باپ یوسف کے ساتھ بائیس برس کی مدت تک نجاری کا کام بھی کرتے رہے ہیں اور ظاہر ہے کہ بڑھئی کا کام درحقیقت ایک ایسا کام ہے کہ جس میں کلوں کے ایجاد کرنے اور طرح طرح کی صنعتوں کے بنانے میں عقل تیز ہو جاتی ہے۔ (بلفظہ ملقطاً صفحہ ۳۰۲۔ ازالہ اوہام)

(۸) اس سے کچھ تعجب نہیں کرنا چاہئے۔ کہ حضرت مسیح نے اپنے دادا سلیمان کی طرح اس وقت کے مخالفین کو یہ عقلی معجزہ دکھایا ہو کیونکہ حال کے زمانہ میں بھی دیکھا جاتا ہے کہ اکثر صنایع ایسی ایسی چڑیاں بنا لیتے ہیں کہ وہ بولتی بھی ہیں اور ہلتی بھی ہیں اور دم بھی ہلاتی ہیں۔ بمبئی اور کلکتہ میں بھی ایسے کھلونے بہت بنتے ہیں اور یورپ اور امریکہ کے ملکوں سے بکثرت آتے ہیں۔ (بلفظہ ملقطاً صفحہ ۳۰۴۔ ازالہ اوہام)

(۹) حضرت مسیح ابن مریم باذن و حکم الہی السبع نبی کی طرح اس عمل الترب (مسمریزم) میں کمال رکھتے تھے۔ اگر یہ عاجز اس عمل کو مکروہ اور قابل نفرت نہ سمجھتا تو خدا تعالیٰ کے فضل و توفیق سے امید قوی رکھتا تھا۔ کہ عجوبہ نمایوں میں حضرت ابن مریم سے کم نہ رہتا۔ بلفظہ (صفحہ ۳۰۸۔ ازالہ اوہام)

(۱۰) گو حضرت مسیح جسمانی بیماریوں کو اس عمل (مسمریزم) کے ذریعہ سے اچھا کرتے رہے۔ مگر ہدایت اور توحید اور دینی استقامتوں کو کامل طور پر قائم کرنے کے بارے میں ان کی کاروائیوں کا نمبر ایسا کم درجہ کا رہا کہ قریب قریب ناکام کے رہے۔ (بلفظہ صفحہ ۳۱۰۔ ازالہ اوہام)

(۱۱) یہ جو میں نے مسمریزی طریق کا نام عمل الترب رکھا ہے جس میں حضرت مسیح بھی کسی درجہ تک مشق رکھتے تھے۔ یہ الہامی نام ہے۔ (بلفظہ صفحہ ۳۱۲۔ ازالہ اوہام)

(۱۲) ایک بادشاہ کے وقت میں چار سونہی نے اس کی فتح کے بارے میں پیشگوئی کی اور وہ جھوٹے نکلے اور بادشاہ کو شکست ہوئی۔ بلکہ وہ اسی میدان میں مر گیا۔ (صفحہ ۶۲۹۔ ازالہ اوہام)

(۱۳) جو پہلے اماموں کو معلوم نہیں ہوا تھا وہ ہم نے معلوم کر لیا۔ (صفحہ ۶۸۳۔ ازالہ اوہام)

۱۔ حضرت مسیح علیہ السلام خدا کے حکم سے عمل مسمریزم کرتے تھے۔ بقول مرزا صاحب وہ باذن اللہ یہ عمل کرتے تھے تو پھر مرزا صاحب اس عمل کو مکروہ اور قابل نفرت کس دلیل سے کہتے ہیں مگر یہ سچ ہے کہ خداوند کریم کا حکم مرزا صاحب کیلئے مکروہ اور قابل نفرت ہے۔ العیاذ باللہ۔

منہ عنہ ۱۲

(۱۴) حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے الہام و وحی غلط نکلیں تھیں۔ (صفحہ ۶۸۸۔
ازالہ اوہام)

(۱۵) اسی بنا پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ابن مریم اور اور دجال کی حقیقت کاملہ بوجہ نہ موجود ہونے کسی نمونہ کے موہو منکشف نہ ہوئی ہو، اور نہ دجال کے گدھے کی اصل کیفیت کھلی ہو اور نہ یا جوج ماجوج کی عمیق تک وحی الہی نے اطلاع دی ہو اور نہ دلہ الارض کی ماہیت کما ہی بھی ظاہر فرمائی گئی ہو۔ (صفحہ ۶۹۱۔ ازالہ اوہام)

(۱۶) سورۃ بقرہ میں جو ایک قتل کا ذکر ہے کہ گائے کی بوٹیاں نعش پر مارنے سے وہ مقتول زندہ ہو گیا تھا۔ اور اپنے قاتل کا پتہ دے دیا تھا۔ یہ محض موسیٰ کی دھمکی تھی اور علم مسمریزم تھا۔ (ملخصاً ص ۷۸۔ ازالہ اوہام)

(۱۷) حضرت ابراہیم کا چار پرندوں کے معجزہ کا ذکر جو قرآن شریف میں ہے وہ بھی ان کا مسمریزم کا عمل تھا۔ (ملخصاً صفحہ ۷۵۴۔ ازالہ اوہام)

(۱۸) مسیح کی دادیوں اور نانیوں کی نسبت جو اعتراض ہے اس کا جواب بھی آپ نے سوچا ہوگا۔ بلفظہ ص ۱۲ (رسالہ نور القرآن ۹۵-۱۸۹۶ء)

(۱۹) یسوع نے ایک کنجری کو اپنی بغل میں لیا اور عطر ملوایا۔ ملخصاً ص ۴۷ (رسالہ نور القرآن ۹۵-۱۸۹۶ء)

(۲۰) مسیح کا بے باپ پیدا ہونا میری نگاہ میں کچھ عجوبہ بات نہیں۔ حضرت آدم ماں

۱۔ مرزا صاحب کی دلیری اور بے باکی اور توہین نبی حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر فرمائیے۔ اللہ تعالیٰ ان کے حق میں سورۃ مریم فرماتا ہے۔ ”وَلَنَجْعَلَنَّ آيَةً لِلنَّاسِ وَرَحْمَةً مِنَّا“ یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بن باپ پیدا کرنا لوگوں کی واسطے نشانی ہے اور رحمت۔ مرزا صاحب کی نگاہ ایسی ہے کہ قرآن کریم بھی کوئی چیز نہیں ہے۔ نعوذ باللہ منہا۔ غنی عنہ

اور باپ دونوں نہیں رکھتے تھے۔ اب قریب برسات آئی ہے۔ باہر جا کر دیکھئے کہ کتنے کیڑے مکوڑے بغیر ماں باپ کے پیدا ہو جاتے ہیں۔ (بلفظہ صفحہ ۷ جنگ مقدس مرزا صاحب ۲۲ مئی سے ۵ جون ۱۸۹۳ء تک)

(۲۱) مریم کا بیٹا کشلیا کے بیٹے سے کچھ زیادت نہیں رکھتا۔ (بلفظہ ص ۴۱، انجام آتھم)

کشلیا راجہ رام چند جی کی والدہ کا نام ہے جس کو ہندو لوگ اوتار پر میسر (خدا) کہتے ہیں۔ آریہ لوگ صرف راجہ کہتے ہیں اور مسلمان لوگ ان کو کافر جانتے ہیں۔

(۲۲) (حضرت یسوع مسیح کی نسبت) شریر، مکار، موٹی عقل والا۔ بد زبان، غصہ ور،

گالیاں دینے والا، جھوٹا علمی اور عملی قویٰ میں کچا، چور۔ شیطان کے پیچھے چلنے والا،

شیطان کا ملہم۔ اس کے دماغ میں خلل تھا۔ تمن وادیاں اور نانیاں آپ کی زنا کار اور

کسی عورتیں تھیں۔ جن کے خون سے آپ کا وجود ظہور پذیر ہوا تھا۔ آپ کا کنجریوں

سے میلان جدی مناسبت سے تھا۔ زنا کاری کا عطر ایک کنجری سے سر پر ملوایا۔ ملخصاً

(ابتداء صفحہ ۳ الغایت ص ۷ ضمیرہ انجام آتھم) العیاذ باللہ۔ نقل کفر کفر نباشد۔

یادداشت : توہین انبیاء علیہم السلام کفر ہے۔



۱۔ کشلیا راجہ رام چند جی کی والدہ کا نام ہے۔ جس کو ہندو لوگ اوتار پر میسر (خدا) کہتے ہیں آریہ لوگ صرف راجہ کہتے ہیں اور مسلمان لوگ ان کو کافر جانتے ہیں۔

(سوم) مرزا صاحب کے عقائد

(جمہور اہل اسلام کے خلاف)

(۱) مرزا صاحب کا خدا (عاجی) ہاتھی دانت یا گوبر کا ہے۔

قولہ: ہمارا خدا عاجی ہے (اس کے معنی ابھی تک معلوم نہیں ہوئے) (بلفظہ صفحہ

۵۵۶۔ براہین احمدیہ)

عاجی کے معنی ہاتھی دانت کا گوبر کا کے ہیں۔ دیکھو کتب منتخب اللغات اور قاموس اور

اس کی تحقیقات میں۔ (صفحہ ۵۲-۵۳ کتاب ہذا)

(۲) فرشتے کوئی نہیں جو کچھ عالم میں ہو رہا ہے۔ وہ سیارات کی تاثیرات سے ہو

رہا ہے۔

قولہ: ملائکہ وہ روحانیات ہیں کہ ان کو یونانیوں کے خیال کے موافق نفوس فلکیہ

۱۔ عاجی الخ اس کے معنی پیچھے صفحات میں لکھ دیئے گئے ہیں۔ ۱۲ منہ غفی عنہ

۲۔ قولہ سے مراد خاص مرزا صاحب کی کلام ہے اور قال سے کسی دیگر شخص کی۔ منہ غفی عنہ

۳۔ ایمان تفصیلی میں فرشتوں پر ایمان لانا فرض ہے۔ اور منکران کا کافر ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ

فرماتا ہے۔ ومن یکفر اللہ وملائکته وکعبہ والیوم الآخرہ فقد ضل ضللاً بعیداً۔

یعنی جو انکار کرے اللہ تعالیٰ اور اس کے فرشتوں کا اور اس کی کتابوں کا اور اس کے پیغمبروں کا

قیامت کے دن کا وہ گمراہ ہوا گمراہی دور کی۔ اور حدیث صحیحین میں ہے۔ ان تؤمن باللہ و

ملائکته وکعبہ ورسله والیوم الآخر۔ (الحديث)۔ مرزا صاحب قرآن شریف اور

احادیث شریف کے انکاری ہیں۔ العیاذ باللہ۔ منہ غفی عنہ ۱۲ دیکھو عقائد الاسلام۔

یاد سنا اور وید کے موافق ارواح کو اکب ان کو نام زد کریں یا نہایت طریق سے ملائکہ اللہ کا ان کو لقب دیں درحقیقت یہ ملائکہ ارواح کو اکب اور سیارات کیلئے جان کا حکم رکھتے ہیں اور عالم میں جو کچھ ہو رہا ہے۔ انہیں سیاروں کے قوالب اور ارواح کی تاثیرات سے ہو رہا ہے۔ ملخصاً بلفظہ (صفحات ۳۳-۳۷-۳۹-۴۰-۶۷-توضیح مرام)

(۳) جبریل علیہ السلام انبیاء علیہم السلام کے پاس زمین پر کبھی نہیں آئے اور نہ آتے ہیں۔

قولہ : جبریل امین جو انبیاء کو دکھائی دیتا ہے۔ وہ بذات خود زمین پر نہیں اترتا اور اپنے ہیڈ کوارٹر (صدر مقام) سے نہایت روشن منیر سے جدا نہیں ہوتا بلکہ صرف اس کی تاثیر نازل ہوتی ہے۔ اور اس کے عکس سے تصویر ان کے (یعنی انبیاء) دل میں منقوش ہو جاتی ہے۔ ملخصاً۔ (صفحات ۶۸-۷۰-۸۵-توضیح مرام)

(۴) انبیاء علیہم السلام جھوٹے ہوتے ہیں۔

قولہ : ایک بادشاہ کے وقت چار سونبی نے اس کے فتح کے بارہ میں پیشگوئی کی اس میں وہ جھوٹے نکلے اور بادشاہ کو شکست آئی بلکہ اسی میدان میں مارا گیا۔ ملخصاً (صفحہ ۶۲۸-۶۲۹-ازالہ اوہام)

(۵) معجزات حضرت سلیمان و حضرت مسیح علیہما السلام کے محض عقلی اور بے سود از قسم

۱۔ انبیاء الخ..... جھوٹ بولنا گناہ کبیرہ ہے اور انبیاء علیہم السلام گناہ کبیرہ اور صغیرہ سے پاک ہیں اور وہ معصوم ہیں اور راستباز ہیں۔ اور اس کا انکار کفر ہے۔ جو انبیاء علیہم السلام کو جھوٹا کہے وہ کافر ہے۔ ”عقائد الاسلام ص ۵۲، ۳۸ وغیرہ۔ مؤلفہ مولانا ابو محمد عبدالحق دہلوی منہ غشی عنہ“

۲۔ معجزات الخ..... سید احمد خاں صاحب بہادر کی کا سہ لیس ہے وہ بھی اپنے رسالہ (باقی ص) آئندہ

شعبہ بازی اور لوگوں کو فریفتہ کرنے والے تھے۔

قولہ: (الف) بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ حضرت مسیح کا معجزہ (پرندے بنا کر ان میں پھونک مار کر اڑانا) حضرت سلیمان کے معجزہ کی طرح عقلی تھا۔ تاریخ سے ثابت ہے کہ ان دنوں میں ایسے امور کی طرف لوگوں کے خیالات جھکے ہوئے تھے۔ کہ جو شعبہ بازی کی قسم میں سے اور دراصل بے سود اور عوام کو فریفتہ کرنے والے تھے۔ (بلفظہ صفحہ ۳۰۲۔ ازالہ اوہام)

(ب) دیکھو۔ صفحہ ۱۳۷۔ کتاب ہذا۔ توہینات میں درج ہو چکا ہے۔

(۶) حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بھی وحی غلط نکلی۔

قولہ: حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے الہام اور وحی غلط نکلیں تھیں۔ ملخصاً (صفحہ ۶۸۸۔ ۶۸۹ ازالہ اوہام)

(۷) حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ابن مریم اور دجال اور اس کے گدھے اور یا جوج ماجوج اور دلبۃ الارض کی حقیقت سے وحی الہی نے خبر نہیں دی۔

قولہ: اس لئے ہم کہہ سکتے ہیں۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر ابن مریم اور دجال کی حقیقت کاملہ بوجہ نہ موجود ہونے کسی نمونہ کے موبہو منکشف نہ ہوئی اور نہ دجال کے گدھے کی اصلی کیفیت کھلی ہو۔ اور نہ یا جوج ماجوج کے عمیق تک وحی الہی

(بقیہ ص) تہذیب الاخلاق۔ جمادی الاول تارمضان المبارک ۱۲۹۶ھ مطابق ۱۸۷۹ء میں

معجزات کو یہاں متی کا سا نگ لکھتے ہیں۔ انکار معجزہ انکار کلام اللہ ہے جو کفر ہے۔ عقائد الاسلام

وغیرہ کتب عقائد ۱۲ منہ عنہ لہ حاشیہ صفحہ آئندہ

نے اطلاع دی ہو اور نہ دلہ الارض کی ماہیت کما ہی بھی ظاہر فرمائی گئی ہو۔ (بلفظہ ص ۶۹۱۔ ازالہ اوہام)

(۸) حضرت مسیح علیہ السلام یوسف نجار کے بیٹے تھے۔

قولہ : حضرت مسیح ابن مریم اپنے باپ یوسف کے ساتھ بائیس برس کی مدت تک نجاری کا کام بھی کرتے رہے تھے۔ (بلفظہ ص ۳۰۳۔ ازالہ اوہام)

(۹) حضرت عیسیٰ علیہ السلام سمریزم میں مشق کرتے اور کمال رکھتے تھے۔

قولہ : (۱) حضرت مسیح ابن مریم المسیح نبی کی طرح اس عمل الترب (سمریزم) میں کمال رکھتے تھے۔ (بلفظہ ص ۳۰۸۔ ازالہ اوہام)

(ب) جو میں نے سمریزمی عمل کا نام عمل الترب رکھا ہے۔ یہ الہامی نام ہے جس میں حضرت مسیح بھی کسی درجہ تک مشق رکھتے تھے۔ ملخصاً (بلفظہ ص ۳۱۲۔ ازالہ اوہام)

(۱۰) آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے معراج جسمانی کا انکار۔ (مرزا صاحب کے ایمان کا فلسفہ پر دار و مدار)

قولہ : (۱) نیا اور پرانا فلسفہ بالاتفاق اس بات کو ثابت کر رہا ہے کہ کوئی انسان

۱۔ وحی غلط الخ... حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نسبت ایسا کہنا ان کو نعوذ باللہ جھوٹا سمجھنا ہے یہ سخت اہانت حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ہے جو کفر ہے۔ عقائد الاسلام۔ مؤلفہ مولانا مولوی ابو محمد عبدالحق دہلوی ۱۲ منہ عفی عنہ ۲۔ قولہ یوسف نجار الخ... سید احمد خاں صاحب کی کاسہ لیلیٰ۔ صریح نص ولیم یمنسنی بشر الخ... حضرت مریم علیہا السلام کا قول مندرجہ قرآن مجید کا انکار کفر ہے۔ ۱۲ دیکھو کتب عقائد۔ منہ عفی عنہ

اپنے اس خاکی جسم کے ساتھ کرہ زمہریرۃ تک بھی پہنچ سکے پس اس جسم کا کرہ ماہتاب و آفتاب تک پہنچنا کس قدر لغو خیال ہے۔ (بلفظہ ص ۴۷۔ ازالہ اوہام)

(ب) سیر معراج اس جسم کثیف کے ساتھ نہیں تھا بلکہ وہ اعلیٰ درجہ کا کشف تھا۔ بلفظہ (صفحہ ۴۷ ازالہ اوہام)

(۱۱) قرآن شریف میں گندی گالیاں بھری ہیں۔

قولہ : (۱) قرآن شریف جس بلند آواز سے سخت زبانی کے طریق کو استعمال کر رہا ہے۔ ایک غایت درجہ کا غبی اور سخت درجہ کا نادان بھی اس سے بے خبر نہیں رہ سکتا۔ مثلاً زمانہ حال کے مہذبین کے نزدیک کسی پر لعنت بھیجنا ایک سخت گالی ہے لیکن قرآن شریف کفار کو سنا کر ان پر لعنت بھیجتا ہے۔ (صفحہ ۲۵-۲۶۔ ازالہ اوہام)

(ب) اس نے (قرآن شریف نے) ولید بن مغیرہ کی نسبت نہایت درجہ کے سخت الفاظ جو بصورت ظاہر گندی گالیاں معلوم ہوتے ہیں۔ استعمال کئے ہیں۔ (بلفظہ ملخصاً صفحہ ۲۷۔ ازالہ اوہام)

۱۔ معراج الخ.... خبر المعراج حق ومن رده فهو مبتدع منال۔ یعنی جو معراج جسمانی کا انکار کرے بدعتی گمراہ ہے۔ ۲۔ افتاء کبر صفحہ ۱۶۔ معراج جسمانی الخ عقائد اسلام و معراجہ فی القیظۃ الی السماء ثم الی ما شاء اللہ حق۔ یعنی حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا معراج بیداری میں آسمان کی طرف پھر جہاں اللہ نے چاہا حق ہے۔ بلفظہ سبیل البیان ترجمہ تحکیم الایمان ص ۳۹ سطر ۱۔ وشرح عقائد نشی و دیگر کتب عقائد۔ سبحان اللہ الذی اسری بعبدہ لیلاً من المسجد الحرام الی المسجد الاقصا۔

۲۔ گندی گالیاں الخ... مسئلہ جس کلمے میں بے ادبی یا ہانت قرآن مجید یا کسی آیت کی ہو۔ بے شک کفر ہے۔ بلفظہ ص ۳۲ ضمان الفردوس وغایۃ الاوطار ترجمہ در مختار ص ۵۱۳ سطر ۳۱ منہ عنہ

(۱۲) براہین احمدیہ (مؤلفہ مرزا صاحب) خدا کی کلام ہے۔

قولہ: خدا تعالیٰ نے براہین احمدیہ میں بھی اس عاجز کا نام امتی بھی رکھا، اور نبی بھی۔

بلفظہ (صفحہ ۵۳۳۔ ازالہ اوہام)

(۱۳) قرآن شریف (کلام اللہ) مرزا صاحب کی کلام ہے۔

قولہ : اس نشان کا مدعا یہ ہے کہ قرآن شریف خدا کی کتاب اور میرے منہ کی

باتیں ہیں۔ بلفظہ (صفحہ ۳۔ کالم دوم سطر ۳۲-۳۳-۳۴۔ اشتہار لیکھرام کی موت کی

نسبت مورخہ ۱۵۔ مارچ ۱۸۹۷ء)

جو شخص قرآن شریف کو مخلوق کہے وہ کافر ہے۔ (بلفظہ غالیہ الاوطار ترجمہ در مختار ص

۵۱۳ سطر ۲۱)

(۱۴) قرآن شریف میں جو معجزات ہیں وہ سب مسمریزم ہیں۔

قولہ : قرآن کریم سے ثابت ہوتا ہے کہ بعض مردے زندہ ہو گئے تھے۔ جیسے وہ مردہ

جس کا خون بنی اسرائیل نے چھپا لیا تھا۔ جس کا ذکر اس آیت **وَإِذْ قَتَلْتُمْ** (پ اسورۃ

بقرہ: آیت ۷۲) میں ہے۔ کہ اس گائے کے گوشت کی بوٹیوں سے جس کے ہاتھ سے

مقتول کے جسم پر لگنے سے زندہ ہو گیا تھا یا ہو جائے گا۔ وغیرہ وغیرہ۔ اس قصہ سے

واقعی طور پر زندہ ہونا ہرگز ثابت نہیں ہوتا۔ بعض کا خیال ہے کہ یہ صرف دھمکی تھی۔

۱۔ مرزا صاحب الخ جو شخص قرآن شریف کو مخلوق کہے وہ کافر ہے۔ بلفظہ غالیہ الاوطار ترجمہ

در مختار صفحہ ۵۱۳ سطر ۲۱

۲۔ معجزات الخ... معجزات قرآنی کا منکر قرآن شریف کا منکر ہے۔ قرآن شریف کا منکر کافر ہے

(عقائد الاسلام۔ منہ غنی عنہ)

تاکہ چور بے دل ہو کر اپنے تئیں ظاہر کر دے اصل حقیقت یہ ہے کہ یہ طریق عمل الترب یعنی مسمریزم کا ایک شعبہ تھا۔ (بلفظہ ملقطاً از صفحہ ۷۳۸ تا ۷۵۰۔ ازالہ اوہام) (ب) یاد رکھنا چاہئے کہ جو قرآن کریم میں چار پرندوں کا ذکر لکھا ہے کہ ان کو اجزا متفرقہ یعنی جدا جدا کر کے چاروں پہاڑوں پر چھوڑا گیا تھا۔ اور پھر وہ بلانے سے آگئے تھے۔ یہ بھی عمل الترب کی طرف اشارہ ہے۔ (بلفظہ ملقطاً صفحہ ۷۵۲-۷۵۳۔ ازالہ اوہام)

نوٹ: معجزات قرآنی کا منکر قرآن شریف کا منکر ہے قرآن شریف کا منکر کافر ہے۔
(۱۵) قرآن شریف میں یہ عبارت ”انا انزلناہ قریبا من القادیان“۔ موجود ہے
(کلام الہی میں کمی بیشی)

قولہ: جس روز وہ الہام مذکورہ بالا جس میں قادیان میں نازل ہونے کا ذکر ہے ہوا تھا۔ اس روز کشفی طور پر میں نے دیکھا کہ میرے بھائی مرحوم میرزا غلام قادر میرے قریب بیٹھ کر با آواز بلند قرآن شریف پڑھ رہے ہیں۔ اور پڑھتے پڑھتے انہوں نے ان فقرات کو پڑھا۔ ”انا انزلنا قریبا من القادیان“۔ تو میں نے سن کر بہت تعجب کیا کہ قادیان کا نام قرآن شریف میں لکھا ہوا ہے۔ تب انہوں نے کہا کہ یہ دیکھو لکھا ہوا ہے۔ تب میں نے نظر ڈال کر جو دیکھا تو معلوم ہوا کہ فی الحقیقت قرآن شریف کے دائیں صفحہ میں شاید قریب نصف کے موقع پر بھی الہامی عبارت لکھی ہوئی موجود ہے۔ تب میں نے دل میں کہا کہ ہاں واقعی طور پر قادیان کا نام قرآن شریف

۱۔ انا انزلناہ الخ... آیت شریف وانا لحافظون کا انکار گویا قرآن شریف کا انکار ہے۔

منہ عنہ۔

میں درج ہے اور تین شہروں کا نام قرآن شریف میں اعزاز کے ساتھ لکھا ہوا ہے۔ مکہ

مدینہ۔ قادیان۔ (بلفظہ۔ ملقطاً صفحہ ۷۶۔ ۷۷۔ ازالہ اوہام)

(۱۶) قادیان بمثل حرم کعبۃ اللہ ہے۔

قولہ : وَمَنْ دَخَلَهُ كَانَ آمِنًا۔ (پ ۳ سورۃ آل عمران آیت ۹۷) ہم نے تیرا

سینہ نہیں کھولا۔ ہم نے ہر ایک بات میں تیرے لئے آسانی نہیں کی کہ تجھ کو بیت الفکر

۱۔ حرم کعبہ الخ۔ آیت قرآن شریف کو خلاف ظاہر نص کے منطوق کرنا یا کسی اور مطلب کے مطابق کرنا جس کا قرآن شریف میں عبارت ظاہر ذکر نہیں تحریف قرآن شریف ہے جو کفر ہے۔
نعوذ باللہ عقائد الاسلام وغیرہ کتب عقائد ۱۴ منہ عفی عنہ۔

۲۔ یہاں پر حضرت مولانا حاجی الحرمین شریفین ابقاہ اللہ تعالیٰ مولوی غلام دستگیر صاحب قصوری حضوری کی کتاب رجم الشیطن بر داغلو طات براہین سے نقل کر کے ہدیہ ناظرین کرتا ہوں۔ دعو
ہذا فقیر کہتا ہے کہ آیت وَمَنْ دَخَلَهُ كَانَ آمِنًا۔ قرآن شریف میں بیت اللہ شریف کے ہی حق میں وارد ہے۔ مسجد نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اور نہ مسجد قصی (جس کی تعریف سورۃ بنی اسرائیل کی ابتداء میں ہے۔ اور وہ قبلہ انبیاء ہے) کے حق میں وارد ہے پس یہ ادعا صاحب براہین کا کہ اس کی خانگی مسجد کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے وَمَنْ دَخَلَهُ كَانَ آمِنًا۔ نازل کیا ہے۔ یہاں اپنی مسجد کو ان دونوں مسجدوں پر فضیلت دی ہے۔ ان مناقب سے ایک اور امر ظاہر ہو گیا اور وہ یہ ہے کہ مرزا صاحب نے ابتداء براہین احمدیہ کے اشتہار میں درج کیا ہے کہ ان کی جائیداد دوسہزار روپیہ کی ہے پھر ادعا کیا ہے کہ مجھ کو الہام ہوتا ہے اور اللہ تعالیٰ سے مخاطبت یعنی ہمکلامی کا منصب حاصل ہے۔ پس باوجود اسکے وہ اب تک حج کو نہیں گئے اس لئے کہ حج گناہ کے بخشوانے اور قیامت کے امن کے واسطے ہے اور یہ دونوں امر مرزا صاحب کو حاصل ہیں کیونکہ ان کو اللہ تعالیٰ نے کہا ہے جو جی چاہے سو کہ بے شک ہم نے تجھے بخش چھوڑا ہے۔ جیسا کہ براہین احمدیہ (راتی ۲۹)

اور بیت الذکر عطا کیا۔ بیت الفکر سے اس جگہ مراد وہ چوبارہ ہے جس میں یہ عاجز کتاب کی تالیف کیلئے مشغول رہا ہے اور رہتا ہے۔ اور بیت الذکر سے مراد وہ مسجد ہے جو اس چوبارہ کے پہلو میں بنائی گئی ہے اور وَمَنْ ذَخَلَهُ كَانَ آمِنًا۔ اس مسجد کی صفت میں بیان فرمایا ہے۔ بلفظہ۔ (ملقطاً صفحہ ۵۵۸۔ براہین احمدیہ)

نوٹ: قرآن شریف کو خلاف ظاہر نص کے منطبق کرنا یا کسی اور مطلب کے مطابق کرنا اس کا قرآن شریف میں بعبارت ظاہر ذکر نہ ہو تحریف قرآن شریف ہے جو کفر ہے (۱۷) حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو چکے ہیں۔ دوبارہ دنیا میں تشریف نہیں لائیں گے۔ آنے والے مسیح مرزا صاحب ہی ہیں۔

قولہ: [الف] یہ تو سچ ہے کہ مسیح اپنے وطن گلیل میں جا کر فوت ہو گیا۔ بلفظہ (صفحہ ۳۷۳-۳۷۴۔ ازالہ ادہام)

نوٹ: اجماع امت ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ بحکم عنصری آسمان پر ہیں قیامت کے قریب نزول فرمائیں گے وغیرہ وغیرہ۔ منکر اجماع امت کا کافر ہے۔

(بقیہ ص ۳۹۴) کے ص ۵۶۰ میں درج ہے۔ اور اس تو ان کی مسجد کے نمازیوں کو حاصل ہے۔ مرزا صاحب تو خود اس کے امام اور بانی ہیں نیز ان پر براہین احمدیہ کے صفحہ اخیر ۵۶۲ سے منقول ہو چکا ہے کہ دین اسلام سب پر مشتبہ ہو گیا ہے اور اللہ تعالیٰ نے سب کو حکم کیا ہے کہ طریقہ حقہ مرزا صاحب مرزا قادیانی سے حاصل کریں انجی۔ ملخصاً۔ پس اب سب اقرار ان کے قادیان خود مکہ معظمہ ہو گئی اور ان کو حج کرنے کی کیا حاجت رہی۔ بلفظہ ص ۵۲، ۵۳۔ خوب یاد آ گیا ہے کہ مرزا صاحب کے بھائی مرزا امام الدین اوتار لال بیگبان نے بھی قادیان ہی میں چو ہڑوں کا حج مقرر کیا تھا۔ دیکھو کتاب دید حق مؤلفہ مرزا امام الدین۔ منہ عفی عنہ۔

(ب) خدا نے مجھے خبر دی ہے کہ عیسیٰ مرچکے خدا نے حکم موت ان پر جاری دیا۔ اور آنے والا مسیح میں ہوں۔ بلفظہ (صفحہ ۸۰-۱۱۱۔ انجام آتھم)

(۱۸) حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خاتم النبیین والمرسلین نہیں ہیں۔

قولہ : [الف] اگر عذر ہو کہ باب نبوت مسدود ہے اور وحی جو انبیاء پر نازل ہوئی ہے اس پر مہر لگ چکی ہے۔ میں کہتا ہوں کہ نہ من کل الوجوہ باب نبوت مسدود ہوا ہے اور نہ ہر ایک طور سے وحی پر مہر لگائی گئی ہے بلکہ جزوی طور پر وحی اور نبوت کا اس امت مرحومہ کیلئے ہمیشہ دروازہ کھلا ہے۔ (بلفظہ ص ۱۸۔ توضیح مرام)

[ب] وحی الہی پر صرف نبوت کاملہ کی حد تک کہاں مہر لگ گئی ہے۔ اے غافلوا اس امت مرحومہ میں وحی کی نالیاں قیامت تک جاری ہیں۔ بلفظہ (صفحہ ۳۲۱-۳۲۲۔

ازالہ اوہام) "THE NATURAL PHILOSOPHY OF NATURE" نوٹ : ختم نبوت حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا منکر کا فر ہے۔

(۱۹) حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے چار یاروں کے شمار میں حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نہیں ہیں۔

قولہ : [الف] صدیق اور فاروق اور حیدر کی طرح اسلامی برکتوں اور استقامتوں

(بقیہ ص ۳۹۲) ۱۔ فوت ہو چکے... الخ اجماع امت ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ بحکم عنصری آسمان پر ہیں قیامت کے قریب نزول فرمائیں گے وغیرہ وغیرہ مکر اجماع امت کا کافر ہے۔ عقائد الاسلام ص ۶۔ منہ عفی عنہ

۲۔ خاتم النبیین الخ... ختم نبوت حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا منکر کا فر ہے۔ ۱۲۔ دیکھو عقائد اسلام۔ منہ عفی عنہ۔

دکھلا کر امن میں آجانے کا موجب ہوگا۔۔ بلفظہ (صفحہ ۱۰۰۔ سطر ۱۔ ازالہ اوہام)

[ب] اور وہ چشمہ اسی چشمہ کا ہم رنگ ہوگا جو قریش کے مقدس بزرگوں صدیق اور فاروق اور علی مرتضیٰ کو ملا تھا جن کے ایمان کو آسمان کے فرشتے بھی تعجب کی نگاہ سے دیکھتے تھے۔ بلفظہ (صفحہ ۱۰۶۔ ۱۱۲۔ سطر ۷۔ ازالہ اوہام)

(۲۰) قیامت نہیں ہوگی۔ تقدیر کوئی چیز نہیں۔

قولہ : میں ایک مسلمان ہوں ”أَمِنْتُ بِاللّٰهِ وَمَلِكُكْتِهِ وَرَسُولِهِ وَالْبَعْثُ بَعْدَ الْمَوْتِ“ (پورا ایمان نہیں) بلفظہ (صفحہ دوم ٹائٹل ازالہ اوہام)

(۲۱) حضرت مہدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نہیں آئیں گے۔

قولہ : [۱] محققین کے نزدیک مہدی کا آنا کوئی یقینی امر نہیں۔ بلفظہ (ص ۳۵۷۔ ازالہ اوہام)

۱۔ آمَنْتُ بِاللّٰهِ اِنّی... عقائد اسلام میں صفت ایمان یہ ہے۔ آمَنْتُ بِاللّٰهِ وَمَلِكُكْتِهِ وَرَسُولِهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَالْقَدَرِ خَيْرٍ وَشَرٍّ مِنَ اللّٰهِ تَعَالٰی وَالْبَعْثُ بَعْدَ الْمَوْتِ۔ ہر ایک کتاب عقائد وغیرہ میں درج ہے۔ مسئلہ جو قیامت اور جنت اور نار اور میزان یا کسی بات کا جو حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بالیقین فرمائی ہے انکار کرے کافر ہے۔ ترجمہ در مختار ص ۵۱۴ وضمان فردوس ص ۳۲ وغیرہ۔ ۱۲۔ منہ عنہ

۲۔ صحیح نہیں اِنّی... بایں ہمدان خود مرزا صاحب مہدی بن گئے۔ ۱۲۔ منہ

۳۔ دجال اِنّی... عقیدہ اہل اسلام یہ ہے۔ وخروج الدجال وياجوج وماجوج وطلوع الشمس من مغربها ونزول عيسى عليه السلام من السماء وسائر (باقی صفحہ ۳۹۷)

[ب] امام مہدی کا آنا بالکل صحیح نہیں۔ بلفظہ (صفحہ ۵۱۸۔ ازالہ اوہام)

(۲۲) دجال پادری ہیں اور کوئی دجال نہیں آئے گا۔

قولہ : پائے ثبوت کو پہنچ گیا ہے کہ سچ دجال جس کے آنے کی انتظار تھی یہی پادریوں کا

گروہ ہے۔ جو ٹڈی کی طرح دنیا میں پھیل گیا ہے۔ بلفظہ۔ (ص ۳۹۵-۳۹۶۔ ازالہ

اوہام۔ انجام آتھم وضمیمہ)

(۲۳) دجال کا یہی ریل گدھا ہے اور کوئی گدھا نہیں۔

قولہ : وہ گدھا دجال کا اپنا ہی بنایا ہوا ہوگا۔ پھر اگر وہ ریل نہیں ہے تو اور کیا ہے۔

(صفحہ ۶۸۵۔ ازالہ اوہام)

(۲۴) یاجوج ماجوج کوئی نہیں ہوں گے۔

قولہ : یاجوج ماجوج سے دو قومیں انگریز اور روس مراد ہیں اور کچھ نہیں۔ بلفظہ

(صفحہ ۵۰۲-۵۰۸۔ ازالہ اوہام)

(۲۵) دلبۃ الارض علماء ہوں گے اور کچھ نہیں۔

قولہ : دلبۃ الارض وہ علماء اور واعظین ہیں جو آسمانی قوت اپنے میں نہیں رکھتے

آخری زمانہ میں ان کی کثرت ہوگی۔ بلفظہ (ملخصاً۔ صفحہ ۵۱۰۔ ازالہ اوہام)

(بقیہ صفحہ ۳۹۶) علامات یوم القیامہ علی ماروت بہ الاخبار الصحیحہ حق

کائن - بلفظہ فقہ اکبر ص ۱۶۔ یعنی نکلنا دجال اور ماجوج کا اور نکلنا سورج کا مغرب سے اور

اترنا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان پر سے اور باقی تمام نشانیوں قیامت کا جیسا کہ صحیح

حدیثوں میں ہوا ہے حق ہے اور ضرور ہونے والا ہے۔ ۱۲۔ منہ عنہ

(۲۶) دُخان کچھ نہیں ہوگا۔

قولہ : دُخان سے مراد قحطِ عظیم و شدید ہے۔ (صفحہ ۵۱۳۔ ازالہ اوہام)

(۲۷) آفتاب مغرب سے نہیں نکلے گا۔

قولہ : مغرب کی طرف سے آفتاب کا چڑھنا یہ معنی رکھتا ہے کہ ممالک مغربی آفتاب

سے منور کئے جائیں گے۔ اور ان کو اسلام سے حصہ ملے گا۔ بلفظہ (صفحہ ۵۱۵۔ ازالہ

اوہام)

(۲۸) عذابِ قبر نہیں ہے۔

قولہ : کسی قبر میں سانپ اور بچھو دکھاؤ۔ ملخصاً۔ (صفحہ ۵۱۵۔ ازالہ اوہام)

(۲۹) سماخ صحیح ہے۔

قولہ : [۱] مقصد و ہفتاد قالب دیدہ ام بارہا چون سبزہ ہار و سیدہ ام۔ بلفظہ

(صفحہ ۸۴۔ کتاب ست بچن مرزا صاحب کی ۱۸۹۵ء کی مطبوعہ)

[ب] ہمیشہ انسان کے بدن میں سلسلہ تحلیل جاری ہے یہاں تک کہ تحقیقات قدیمہ

و جدیدہ سے ثابت ہے کہ چند سال میں پہلا جسم تحلیل پا کر معدوم ہو جاتا ہے۔ اور

دوسرا بدن بدل کر مائخلل ہو جاتا ہے۔ بلفظہ۔ (صفحہ ۱۰۔ جنگ مقدس ۱۲ مئی سے

۵ جون ۱۸۹۳ء)

(۳۰) مرزا صاحب کا الہام قطعی اور یقینی مثل وحی انبیاء علیہم السلام کے ہے۔

۱۔ قطعی یقینی الخ... یہ دعویٰ نبوت ہے جو کفر ہے کیونکہ قطعی اور یقینی الہام سوائے پیغمبران علیہم

السلام کے اور کسی کا نہیں ہے نہایت تعجب ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی وحی غلط نکلی ہو اور

قولہ : وہ الہامات جن پر خدا نے مجھ کو اطلاع دی ہے۔ بلفظہ (ص ۲۲۳۔ براہین احمدیہ)

[ب] جب کسی دل پر نبوی برکتوں کا پرتوہ پڑے گا تو ضروری ہے کہ اس کو اپنے متبوع کی طرح علم یقینی قطعی حاصل ہو۔ بلفظہ (صفحہ ۲۳۲۔ براہین احمدیہ)

(ج) ایسے وقتوں میں وہی لوگ محبت اسلام ٹھہرتے ہیں۔ جن کا الہام قطعی اور یقینی ہوتا ہے۔ بلفظہ۔ (صفحہ ۲۳۳۔ براہین احمدیہ)

(د) رسولوں اور نبیوں کی وحی کی طرح اس کو (الہام مرزا صاحب) بھی دخل شیطان سے منزہ کیا جاتا ہے۔ بلفظہ (صفحہ ۱۸۔ توضیح مرام)

(ہ) اس جگہ (مرزا صاحب پر) الہام بارش کی طرح برس رہا ہے۔..... میں خدا سے یقینی علم پا کر کہتا ہوں۔ بلفظہ۔ (ملخصاً۔ صفحہ ۵ ضمیر انجام آتھم)

(۳۱) خدا نے مرزا صاحب کے اگلے پچھلے سب گناہ بخش دیے ہیں۔

قولہ : (الہام) ہم نے تجھ کو بخش چھوڑا ہے جو جی چاہے سو کر۔ بلفظہ ملخصاً (صفحہ

۵۶۰۔ براہین احمدیہ) اصل عبارت عربی اعمل شئت فانی قد غفرت لک۔

(ب) پھر فرمایا کہ ہم نے تجھے کھلی کھلی فتح دی ہے۔ یعنی کھلی کھلی فتح دیں گے تاکہ تیرا

(بقیہ صفحہ ۳۹۸) مرزا صاحب کا الہام وحی کی طرح قطعی اور یقینی ہو یہاں مرزا صاحب نے تمام انبیاء علیہم السلام اور بالخصوص حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر اپنی فضیلت کو ثابت کیا ہے۔

۲۔ جو جی چاہے الخ... یہی وجہ ہے کہ مرزا صاحب کی عقائد و اعمال اہل اسلام کے مخالفین اور ان کی پرواہ نہیں اور نہ کسی گناہ کا کوئی اثر پہنچتا ہے۔ منہ عنہ۔

خدا (عاجی) تیرے اگلے پچھلے گناہ بخش دے۔ بلفظہ، (صفحہ ۵۷۔ ضمیمہ انجام آتھم)

(چہارم) مرزا صاحب کے اعمال

(۱) مالک نصاب ہیں لیکن فرض حج ادا نہیں کرتے۔

قولہ : ایسے مجیب کو بلا عذر دے دیتے اپنی جائیداد و قیمتی دس ہزار روپیہ پر قبضہ و دخل دے دوں گا۔ بلفظہ (براہین احمدیہ ص ۲۵-۲۶، اشتہار قلم جلی)

(ب) مجھ کو پندرہ ہزار روپیہ کے قریب فتوح کا آیا جس کو شک ہو وہ ڈاک خانہ کی کتابوں کو دیکھ لے۔ بلفظہ (ضمیمہ انجام آتھم صفحہ ۲۸)

(ج) حاجی سیٹھ عبدالرحمن صاحب تاجر مدراس نے کئی ہزار روپیہ لگا دیا ہے۔ ملخصاً (صفحہ ۲۸۔ ضمیمہ انجام آتھم)

(د) شیخ رحمت اللہ صاحب دو ہزار روپیہ دے چکے ہیں۔ ملخصاً (صفحہ ۲۸-۲۹۔ ضمیمہ انجام آتھم) (اور بہت سی تنخواہیں مرزا صاحب کی مقرر ہیں)

(۲) مرزا صاحب نماز پنجگانہ بھی دل سے باجماعت ادا نہیں کرتے۔

۱۔ حج کے ادا کرنے کی وجہ مرزا صاحب کی عقیدہ نمبر ۱۶ میں گذر چکی ہے زکوٰۃ بھی مرزا صاحب ادا نہیں کرتے جیسے قرآن سے ثابت ہے۔ زکوٰۃ پر مرزا صاحب کا عذر ہو سکتا ہے کہ ہم خفیہ طور پر ادا کرتے ہیں اس لئے زکوٰۃ کا نمبر شمار علیحدہ نہیں لکھا گیا۔ منہ عنہ۔ ترک کرنا حج کا گناہ کبیرہ ہے اور انکار کرنا کفر ہے۔ کتب عقائد۔ منہ عنہ۔

۲۔ باجماعت الخ۔۔۔ عدا دانستہ نماز باجماعت کو ترک کرنا گناہ کبیرہ ہے دیکھو کتب عقائد۔ مسئلہ جماعت سنت مؤکدہ قریب واجب کے ہے تارک اس کا منافق ہے۔ الہدایہ ص ۱۱۳ سطر ۵۔ منہ

دوسری عملی کاروائیاں آپ کو سیرت محمدی سے کوسوں دور پھینک رہی ہیں۔ بلفظہ (رسالہ تائید آسمانی صفحہ ۱۳ سطر ۵۔ مولفہ منشی محمد جعفر وکیل)

(ب) شعر ۔

تے مرزا جمعہ جماعت کو لوں تارک سنیا جاوے جھرید یوچہ رہے ہمیشہ مسجد وچ نہ آوے

بلفظہ (رسالہ الفصل الخطاب۔ صفحہ ۱۶ سطر ۱۳۔ مولفہ مولوی خدا بخش واعظ امرتسر)

(۳) نماز پنجگانہ قبل از وقت پڑھتے ہیں۔

قال : اور جواب ڈیڑھ بجے لکھا۔ جسمیں پہلے رقعہ کا عادہ کیا گیا تھا۔ ادھر سے بھی

حجت تمام کرنے کی غرض سے اسی وقت جوابی رقعہ لکھا گیا۔ اور ساتھ ہی یہ لکھ دیا گیا کہ

ہم اب جلسہ میں جاتے ہیں۔ چنانچہ حضرت اقدس (مرزا صاحب) معہ چند خادموں

کے دو بجے ہی جامع مسجد میں جا پہنچے..... چنانچہ جب انہیں خبر ملی کہ مرزا صاحب

تیار و مستعد مسجد میں تشریف رکھتے ہیں۔ تو وہ بھی مقررہ وقت سے آدھ گھنٹہ بعد بصد

جبر و اکراہ آئے۔ ٹھیک ساڑھے تین بجے تھے۔ جب انہوں نے مسجد میں قدم رکھا اور

نماز عصر کے ادا کرنے میں مصروف ہوئے۔ حضرت اقدس اور ان کے خدام ظہر اور

عصر جمع کر کے باجماعت ہی پڑھائے تھے۔ بلفظہ (ضمیمہ اخبار پنجاب گزٹ صفحہ

۲ قبل از وقت الخ.... اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ان الصلوٰۃ کانت علی المؤمنین

کتابا موقوتاً۔ یعنی تحقیق نماز ہے مسلمانوں پر فرض وقت مقرر پر۔ کیا مرزا صاحب نے

اس آیت شریف کی پرواہ کی قبل از وقت نماز پڑھنا کبیرہ گناہ ہے۔ عقائد عظیم ص ۶۰ وغیرہ

کتب۔ منہ عفی عنہ

۳ قال سے مراد کسی اور کا کلام ہے سوائے مرزا صاحب کے۔ منہ عفی عنہ

۷۔ کالم دوم مورخہ ۱۴۔ نومبر ۱۸۹۱ء کیفیت مناظرہ مرزا صاحب و مولوی نذیر حسین صاحب جو جامع مسجد دہلی میں ستمبر و اکتوبر ۱۸۹۱ء کے دنوں میں ہوا تھا (گویا ایک بجے دن کے جو ظہر کا وقت ہے ظہر اور عصر دونوں کو جمع کر کے پڑھ لیا۔
(۴) مرزا صاحب روزے بھی رمضان شریف میں نہیں رکھتے۔

قال ۔

روزے رکھنے والے بیماری و اعذر بناوے تے حج زکوٰتوں تارک چنگا بھلا غنی دسیا دے
(یعنی مرزا صاحب روزہ رمضان المبارک کے رکھنے کے وقت بیمار ہو جاتے ہیں۔ اور روزہ نہیں رکھتے) (رسالہ الفصل الخطاب مؤلفہ مولوی خدا بخش واعظ صفحہ ۱۶۔ سطر ۱۲)
(۵) اپنی مؤلفہ کتاب میں اشتہارات انعامی شائع کرتے ہیں اور مقابلہ مناظرہ کے واسطے انعام کی شرطیں لگاتے ہیں مگر ادا نہیں کرتے۔

اقول : کوئی بھی کتاب یا اشتہار ایسا نہیں ہوگا۔ جس میں کوئی نہ کوئی شرط باندھی ہوئی موجود نہ ہو۔ ابتداء براہین احمدیہ سے۔ آج تک انجام آتھم و آخر ضمیمہ انجام آتھم

۱۔ روزے اٹخ.... روزہ (بلا عذر) نہ رکھنا گناہ کبیرہ ہے۔ عقائد الاسلام ص ۱۲۶۔ منہ
۲۔ مرزا صاحب نے کتاب براہین احمدیہ کے اول میں جلی قلم کا اشتہار دس ہزار روپیہ کا دیا۔
کہ جو کوئی اس کا رد کرے اس کو دیا جائے گا۔ سو حضرت مولانا غلام دہلوی صاحب نے اس کا
ایسا رد لکھا کہ علماء پنجاب و ہندوستان کے علاوہ علماء حرمین شریفین نے بھی تصدیق فرما
کر مرزا صاحب کو اسلام سے خارج کر دیا۔ مگر افسوس مرزا صاحب نے وہ دس ہزار
روپیہ ادا نہیں کئے۔ اس کتاب میں مؤلفہ مولانا موصوف کا نام رجم الشیطان بردا
غلوطات براہین ہے۔ ۱۲

تک کہ اس کی خبر صفحہ دوسرے اشتہار میں ایک ہزار روپیہ کی شرط لگائی ہوئی موجود ہے جو شرعاً جائز نہیں۔

(۶) قبل از تصنیف کتب و تیاری کے حق التصنیف فروخت کرتے ہیں اور قیمت وصول کرتے ہیں یعنی بیع فاسد آپ کا عمل مادی ہے۔

قولہ : نام ان معاون صاحبان کے جنہوں نے خریداری کتاب سے اعانت فرمائی حضرت خلیفہ سید محمد حسن خاں صاحب بہادر وزیر اعظم ریاست پٹیالہ بابت خریداری کتاب براہین احمدیہ۔ بلفظہ براہین احمدیہ جلد اول صفحہ ج۔ یہ اس وقت کا ذکر ہے کہ ابھی تک کتاب کا وجود بھی نہیں تھا۔ سترہ اٹھارہ سال ہو گئے ہیں اب تک لوگوں کو کتاب نہیں ملی۔ اول اس کتاب براہین احمدیہ کی قیمت پانچ روپے مقرر کی۔ پھر پچیس روپے پھر دس روپیہ۔ دیکھو اعلان براہین احمدیہ حصہ اول دوم۔ پھر حصہ سوم کے آخر میں مرزا صاحب نے ایک گزارش اس طرح پر لکھی ہے۔ اب اصلی قیمت اس کتاب کی سو روپے ہے۔ اور اسکے عوض میں دس یا پچیس روپیہ قیمت قرار پائی ہے۔ پس اگر یہ ناجیز قیمت بھی مسلمان لوگ بطور پیشگی ادا نہ کریں تو گویا وہ کام کے انجام میں خود مانع ہیں؟

(ب) رسالہ سراج منیر کے واسطے بہت سا روپیہ وصول کیا۔ مگر اب تک اس کا وجود نہیں۔ دیکھو اعلان مندرجہ رسالہ شحہ حق۔ ابتدائی صفحہ کا دوسرا صفحہ۔

۱۔ بیع فاسد الخ... حدیث شریف میں ہے کہ حرام ہے کہ بیچے وہ چیز کہ جو اس کے

پاس نہیں۔ ۱۲ ترمذی ابواب البیوع و در مختار باب البیوع وغیرہ ۱۲۔ منہ عفی عنہ

(۷) اپنا وعدہ ایفا نہیں کرتے اور جھوٹ بولتے ہیں۔

قولہ : (۱) کتاب ہذا (براہین احمدیہ) بڑی مبسوط کتاب ہے یہاں تک کہ جس کی ضخامت سو جز سے کچھ زیادہ ہوگی۔ بلفظہ اعلان براہین احمدیہ صفحہ ابتدائی جلد اول سطر اول و دوم۔

(ب) چونکہ کتاب (براہین احمدیہ) اب تین سو جز تک بڑھ گئی ہے۔ بلفظہ سطر اول۔ گذارش ضروری آخر صفحہ براہین احمدیہ حصہ سوم۔

(ج) یہ امر بھی واجب الاطلاع ہے کہ پہلے یہ کتاب (براہین احمدیہ) صرف تیس پینیس جز تک تالیف ہوئی تھی۔ پھر سو جز تک بڑھا دی گئی مگر اب یہ کتاب تین سو جز تک پہنچ گئی ہے۔ بلفظہ ملخصاً صفحہ ۳۔ ٹائٹل پیج حصہ سوم براہین احمدیہ۔

(د) حصہ سوم کے چھپنے میں دو سال کا توقف ہو گیا ہے۔ لوگ حیران ہوں گے۔ بلفظہ ملخصاً صفحہ ۳۔ عذر۔ ٹائٹل پیج حصہ سوم براہین احمدیہ۔

(ه) اب کی دفعہ ان صاحبوں کے نام جنہوں نے قیمت پیشگی بھیجی اور کتاب کی خریداری سے اعانت فرمائی گئی ہے۔ بوجہ عدم گنجائش لکھے نہیں گئے۔ حصہ چہارم میں

۱۔ اپنا وعدہ الٹ... جھوٹ بولنا گناہ کبیرہ ہے۔ عقائد الاسلام و عقائد عظیم و غیرہ تمام کتب عقائد ﴿مسئلہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ منافق کی تین علامات ہیں۔ ایک تو یہ کہ جب بات کہتا ہے جھوٹ کہتا ہے دوسرا یہ کہ جب کسی سے وعدہ کرتا ہے خلاف کرتا ہے۔ تیسرا یہ کہ جب کوئی اس کے پاس امانت رکھتا ہے اس میں خیانت کرتا ہے۔ (تنبیہ القافلین ص ۱۸۰) دیگر کتب احادیث و غیرہ۔ یہ تینوں علامتیں مرزا صاحب میں موجود ہیں۔ ۱۲۔ غشی عنہ

جو مصلحت ہوگی، کیا جائے گا۔ بلفظہ (اعلام صفحہ دوم حصہ سوم براہین احمدیہ)

(و) ہم اور ہماری کتاب۔ ابتداء میں جب یہ کتاب تالیف کی گئی تھی۔ اس وقت اس کی اور صورت تھی پھر بعد اس کے قدرت الہیہ ناگہانی تجلی نے اس احقر کو موسیٰ علیہ السلام کی طرح ایک ایسے عالم کی خبر دی جس سے پہلے خبر نہ تھی اور ایک دفعہ پردہ غیب سے انی انار بکٹ۔ کی آواز آئی..... اس کتاب کی خریداری کی مدد میں غریب لوگ ہیں اگر حضرت احادیث کا ارادہ ہے تو کسی ذی قدرت کے دل کو بھی اس کام کے انجام دینے کیلئے کھول دے گا۔ بلفظہ ملقطاً جلد چہارم براہین احمدیہ کا آخری صفحہ (مراد یہ کہ روساء بہت بہت روپیہ بذریعہ منی آرڈر بھیجیں)

(ج) اب یہ سلسلہ تالیف کتاب بوجہ الہامات البتہ دوسرا رنگ پکڑ گیا ہے اور اب ہماری طرف سے کوئی ایسی شرط نہیں کہ کتاب (براہین احمدیہ) تین سو جز تک ضرور پہنچے۔ بلفظہ ملخصاً۔ اشتہار صفحہ ابتداء کتاب سرمہ چشم آریہ۔ (گویا صاف جواب دیا)

(ط) رسالہ سراج منیر جو چودہ سو روپیہ کی لاگت سے چھپے گا۔ اور درخواستیں آنے پر چھپنا شروع ہو جائے گا۔ قیمت ایک روپیہ ہوگی۔ بلفظہ ملقطاً اعلان ٹائٹل صفحہ دوم مندرجہ شحہ حق۔ دس گیارہ سال ہو گئے ابھی تک سراج منیر شلم میں ہی ہے)

(ی) اور قصد کر لیا گیا ہے کہ ان توضیحات کے بعد علماء کو مخاطب نہ کروں گا۔ بلفظہ ۱۲۸۲ انجام آتھم (بعد اس کے خلاف اس کے لکھتے ہیں)

(ک) میں نے اشتہار دے دیا ہے۔ کہ اس کے بعد جو میرے ساتھ مباہلہ نہ کرے وہ خدا کی لعنت فرشتوں کی لعنت اور تمام صلحاء کی لعنت کے نیچے ہے۔ بلفظہ (ملقطاً صفحہ

(ل) اے میرے دوستو! میری آخری وصیت سنو کہ عیسائیوں کے ساتھ بحث کرنا چھوڑ دو۔ (بلفظہ صفحہ ۵۶۱۔ ازالہ اوہام) (اس کے بعد مرزا صاحب نے خود امر تسریح کر کے ۱۸۹۳ء میں چار سال بعد عیسائیوں کے ساتھ ۲۲ مئی سے ۵ جون ۱۸۹۳ء پندرہ یوم تک بحث کر کے جنگ مقدس کے نام پر شائع کیا) اور عبد اللہ آتھم کی نسبت موت کی پیش گوئی کر کے سخت جھوٹے اور نادوم ہوئے شائد یہ وہ نصیحت تھی جو دوسروں کے واسطے تھی خود اس کے پابند نہ تھے۔ دیگر آں نصیحت خود را نصیحت)

قال: اپنے اشتہار میں مرزا صاحب نے کہا کہ ”ہمارے پاس ازالہ اوہام کی جلدیں موجود ہیں۔ جو صاحب تین روپیہ قیمت داخل کریں خرید سکتے ہیں۔“ میں خود ازالہ اوہام لینے گیا۔ (دہلی میں مرزا صاحب کے پاس اکتوبر ۱۸۹۱ء کو) بعد اشتہار کے تین روز تک بہت آدمی روپیہ لے کر گئے آپ نے فرمایا میرے پاس ابھی طبع ہو کر نہیں آئی۔ بلفظہ ملقطہ۔ جواب اشتہار مرزا غلام احمد قادیانی۔ ۲، اکتوبر ۱۸۹۱ء منجانب عبد اللطیف خلف الصدق مولوی عبد المجید مالک مطبع انصاری دہلی مورخہ ۵، اکتوبر ۱۸۹۱ء)

(۸) مرزا صاحب تمام مولویوں اور سجادہ نشین صاحبوں کو سخت گالیاں دیتے اور لعنتیں بھیجتے ہیں۔

قولہ: اخرهم شیطان الاعمی والغول الاغوی یقال له رشید احمد

۱۔ سخت گالیاں اٹھ۔ گالی دینا گناہ کبیرہ ہے۔ عقائد الاسلام ص ۱۲۷ اور دیگر کتب عقائد

منہ عنہ

الجنجوهی وهو شقی کالا مروہی ومن الملعونین۔ بلفظہ (صفحہ ۲۵۲)
 انجام آتھم) (یعنی سب سے پچھلا) تمام علماء و مشائخ کا) ان کا اندھا شیطان اور دیو
 گمراہ رشید احمد گنگوہی کہتے ہیں اور وہ بد بخت امر دہے (محمد حسن) کی طرح ہے اور
 تمام ملعونوں میں سے ہے)

(۹) مسلمانوں کو برے لقبوں سے بلاتے ہیں۔

قولہ و جال: بطل۔ شیخ نجدی، شیطان۔ دیو گمراہ۔ فرعون، ہامان۔ وغیرہ۔ دیکھو
 کتاب (انجام آتھم و ضمیرہ)

(۱۰) مرزا صاحب غضب و غیظ کا خوب استعمال کرتے ہیں۔ دیکھو (کتاب انجام
 آتھم)

(۱۱) غیر مذاہب کے معبودوں کو بھی گالیاں دیتے ہیں۔ دیکھو (ضمیرہ انجام آتھم۔
 دیکھو توہینات انبیاء علیہم السلام کتاب ہذا)

(۱۲) مرزا صاحب مسلمانوں کے جانی دشمن ہیں۔

قولہ: جو شریر بد باطن نالائق نام کے مسلمان جمعہ کی نماز نہ پڑھیں گے۔ وہ

۱۔ برے لقب الخ..... آیت شریف وَلَا تَنَابِزُ بِالْأَلْقَابِ۔ یعنی برے لقبوں سے نہ پکارو کا
 انکار۔ ۱۲ منہ عنہ

۲۔ غضب الخ... حضرت نے تین دفعہ فرما کر نصیحت کی کہ لا تعصب۔ یعنی غصہ مت کر۔
 انکار حدیث شریف۔ (تنبیہ الغافلین ص ۱۹۷) ۱۲۔ منہ

۳۔ معبودوں الخ... آیت شریف وَلَا تَسْبُو الدِّينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ۔ کا
 انکار۔ ۱۲ منہ عنہ۔

گورنمنٹ برٹش انڈیا کے باغی ہیں۔ ان کو سزا ملنی چاہئے۔ دیکھو اشتہار جمعہ کی تعطیل کا مورخہ یکم جنوری ۱۸۹۶ء (دیہاتی مسلمان جہاں نماز نہیں پڑھی جاتی سب باغی ہوئے۔ نعوذ باللہ)

(۱۳) مرزا صاحب اپنی کتابوں میں تصویریں بھی بناتے ہیں۔ (خلاف احادیث صحیحہ آپ کا عمل ہے)

قولہ : ہم یسوع کے شاگردوں کو ابھی ان کے تین مجسم خداؤں کے درشن کرا دیتے ہیں۔ اور ان کے سہ گوشہ تمثیلی خدا کو دکھا دیتے ہیں۔ چاہئے کہ اس کے آگے جھکیں اور سیس نوائیں اور وہ یہ ہے کہ جس کو ہم نے عیسائیسوں کی شائع کردہ تصویروں سے لیا ہے۔ تصویر یسوع کی شکل پر مجسم بیٹا۔ تصویر کبوتر کی شکل پر مجسم روح القدس۔ تصویر آدم کی شکل پر مجسم باپ۔ بلفظہ صفحہ ۳۵۔ انجام آتھم (تین تصویریں۔ کبوتر۔ آدم۔ یسوع کی بنائی ہیں)

(۱۴) خدا کی حفاظت سے ناامید ہو کر اپنی جان کی حفاظت کیلئے پولیس کی مدد کی

۱۔ تصویریں الخ... حدیث شریف میں روایت ہے ابن عباس سے کہ فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جس نے کوئی تصویر بنائی اللہ عذاب کرے گا اس کو قیامت کے دن یہاں تک کہ وہ پھونکے اس میں روح اور کبھی پھونکنے والا نہیں اسی طرح وہ کبھی عذاب سے چھوٹنے والا نہیں۔ (جامع الترمذی۔ ابواب اللباس) اور سید احمد طحاوی حاشیہ درمختار میں فرماتے ہیں کہ ظاہر کلام امام نووی کی صحیح مسلم کی شرح میں یہ ہے کہ اجماع امت سے تصویر جاندار کی بنانی حرام اور گناہ کبیرہ ہے۔ بلفظہ ص ۳۲۲-۳۲۳... تقدیس الوکیل مؤلفہ مولانا مولوی غلام دگیب صاحب قصوری۔ ۱۲ منہ عفی عنہ

درخواست کرتے ہیں۔ (جب لیکھرام آریہ واقعہ ۷۔ مارچ ۱۸۹۷ء کو لاہور میں قتل ہوا تو بعض آریہ لوگوں نے سخت طیش میں آکر بطور گمنام مرزا صاحب کے قتل کی دھمکیاں دیں۔ تب انہوں نے خدا سے روگردان ہو کر گورنمنٹ میں درخواست کی کہ میری جان کی حفاظت کے واسطے پولیس کنسٹبلان مقرر کئے جائیں۔ ورنہ میں ضرور قتل ہو جاؤں گا۔ گورنمنٹ عالیہ نے ایسی لغویات پر کچھ بھی پروا نہیں کی اور ”وَإِنَّا كُنَّا لَنُشْعَبِينَ“ حکم خداوند تعالیٰ اور تیری ہی مدد چاہتے ہیں پر عمل نہ کیا۔

قال : اے مرزا قادیانی تمہیں اگر کچھ خوف خدا ہوتا تو چند پولیس کے سپاہیوں کا بھروسہ نہ کرتا سوائے اس خدائے قادر مطلق کے۔ جس نے زمین و آسمان پیدا کئے۔

(۱۵) مرزا صاحب کا کوئی پیرو مرشد نہیں۔

قولہ : میرا کوئی والد روحانی نہیں ہے۔ کیا تم ثبوت دے سکتے ہو کہ تمہارے سلاسل

اربعہ (نقشبندی۔ قادری۔ چشتی۔ سہروردی) میں سے کسی سلسلہ میں داخل ہے؟ بلفظہ ملخصاً۔ صفحات ۶۵۸-۶۵۹-۶۶۰۔ ازالہ اوہام)

(۱۶) تعالیٰ اور غرور۔ تکبر اور فحور بہت کرتے ہیں۔

۱۔ پیرو مرشد انج... حکم خدا تعالیٰ ”ان الدین یبایعون اللہ یداً للہ فوق اید یہم (الآیہ)“ یعنی خداوند کریم فرماتا ہے کہ جو لوگ بیعت کرتے تجھ سے اے محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تو وہ اللہ سے بیعت کرتے ہیں اللہ کا ہاتھ ان کے ہاتھ پر ہے۔ کہ تعمیل کی۔ فالہ ان البیعتہ سنۃ۔ یعنی بیعت تحقیق سنت ہے۔ مگر مرزا صاحب نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حدیث کی پروا نہیں کی۔ دیکھو القول الجمل مؤلفہ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی۔ ۱۲ منہ عنہ ۲ تکبر انج... حدیث شریف میں میں العبد عبد خلیل واختال۔ (باقی ص ۴۱۰)

قولہ : جو کچھ اس عاجز کو رویا صالحہ اور مکاشفہ اور استجاب دعا اور الہامات صحیحہ صادقہ سے حصہ وافرہ نبیوں کے قریب قریب دیا گیا ہے۔ وہ دوسروں کو تمام حال کے مسلمانوں میں سے کسی کو ہرگز نہیں دیا گیا۔ (بلفظہ صفحہ ۷۰۲۔ ازالہ اوہام)

(ب) میں بڑے اطمینان اور یقین کامل سے کہتا ہوں کہ میری ساری قوم کیا پنجاب کے رہنے والے اور کیا ہندوستان کے باشندے اور کیا عرب کے مسلمان اور کیا روم اور فارس کے کلمہ گو اور کیا افریقہ اور دیگر بلاد کے اہل اسلام اور ان کے علماء اور ان کے فقراء اور ان کے مشائخ اور ان کے صلحاء اور ان کے مرد اور ان کی عورتیں مجھے کاذب خیال کر کے پھر میرے مقابل دیکھنا چاہیں کہ قبولیت کے نشان مجھ میں ہیں یا ان میں (بلفظہ ۷۰۳۔ ازالہ اوہام)

(ج) یا احمد فصحت الرحمة علی شفتیک۔ اے احمد فصاحت اور بلاغت کے چشمے تیرے لبوں پر جاری کئے گئے (بلفظہ ص ۲۳۱ براہین احمدیہ صفحہ ۶۔ ضمیر انجام آتھم)

(د) میرے برابر کوئی کلام فصیح نہیں لکھ سکتا۔ (صفحہ ۵۵۔ انجام آتھم)

(ه) میں علم عربی میں دریا ہوں۔ (صفحہ ۱۵۶۔ انجام آتھم)

(۱۷) اپنے مریدوں سے چندہ یک مشت اور ماہ وار وصول کر کے اپنی آسائش اور آرام کے سامان تیار کرتے ہیں۔ (دیکھو۔ کتب مرزا صاحب کی)

قولہ : ہم کو مکان فراغ کرنے کا دوبارہ الہام ہوا ہے۔ جماعت مخلصین دو ہزار روپیہ جلد بہم پہنچائیں اور پہلے سے ثابت قدم ہو جائیں (دیکھو اشتہار مورخہ ۷۱۔

(باقی صفحہ ۲۰۹) (الحمد للہ) یہ بندہ وہ بندہ ہے جو اپنے تئیں اچھا جانتا ہے۔ (تنبیہ الغافلین

ص ۱۹۸۔ منہ)

فروری ۱۸۹۷ء مرزا صاحب)

(۱۸) مرزا صاحب مسیح ہیں اور دجال کا گدھاریل ہے۔ اسی دجال کے گدھے پر ہمیشہ سوار ہوتے ہیں۔

(۱۹) اپنی بے گناہ نیک بیوی سے ناراض ہوتے ہیں۔ اور اپنے فرزند سے اس کی بیوی کو طلاق دلوانے کیلئے مجبور کرتے ہیں۔

قال : ایک عجیب قصہ ہے کہ حضرت قادیانی نے ایک الہام مشتہر کیا کہ مرزا احمد بیک ہوشیار پوری کی بڑی صاحبزادی میرے ساتھ مقدر ہے۔ لڑکی کے اولیاء کو نا منظور ہوا۔ تو اپنے چند لطائف التحیل طمع وغیرہ پر ان کو راضی کرنا چاہا۔ وہ راضی نہ ہوئے چونکہ مرزا احمد بیک صاحب مدعی مثیلیت کی زوجہ کے رشتہ دار تھے۔ اس لئے مدعی مثیلیت نے اس کو اور اپنے دیگر رشتہ داروں کو وضعداری سے بلکہ صاف لفظوں میں دھمکا کر مجبور کیا وہ اس لڑکی نکاح کسی دوسری جگہ نہ ہونے دیں اور جس طرح ممکن ہو روک کر میری طرف مائل کریں جب ان سے یہ کاروائی نہ ہو سکی تو اپنی پہلی نیک بخت بیوی اور اس کے لائق فرزندوں سے ناراضگی ظاہر کر کے ایک بیٹے کو عاق کرنے کی دھمکی میں یہ لکھا کہ اگر وہ شرطیہ اپنی بیوی کو طلاق نہ دے گا تو میری وارثت سے ایک دانہ نہ پائے گا۔ وغیرہ وغیرہ۔ ایسی دھمکی سے مرزا صاحب کی غرض یہ تھی کہ فضل احمد کی منکوحہ (جو مرزا احمد بیک صاحب کی ہمیشہ زادی تھی) اس کو طلاق ملنے سے احمد بیک اور اس کے دیگر قرابت داروں کو رنج پہنچے گا۔ جس سے وہ مرزا کی الہامی تائید کے موید ہو جائیں گے۔ اور مرزا احمد بیک کی دختر کلاں کا عقد مرزا غلام احمد صاحب کے ساتھ ہو جانے سے ان کے الہام کی تصدیق ہو جائے گی۔ جس کی تصدیق ذیل کے خطوط

(جو مرزا قادیانی کے قلم کے لکھے ہوئے ہیں) سے بوجہ احسن ہو جائے گی۔



نقل اصل جو خطوط مرزا صاحب قادیانی نے مرزا احمد بیگ

صاحب اور دیگر رشتہ داروں کو بھیجے تھے۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مشفق مکرّمی اخویم مرزا احمد بیگ صاحب سلمہ تعالیٰ

نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي

السلام علیک ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ قادیان میں جب واقعہ ہانکہ محمود فرزند آں مکرم کی خبر سنی تھی تو بہت درد اور رنج اور غم ہوا لیکن بوجہ اس کے کہ یہ عاجز بیمار تھا اور خط نہیں لکھ سکتا

تھا۔ اس لئے عزاپرسی سے مجبور رہا۔ صدمہ وفات فرزند ان حقیقت میں ایک ایسا

۱۔ اس جگہ مرزا صاحب کے خاص داخلی خطوں کو جو مجھے ایک دوست شیخ نظام الدین صاحب پنشنز راہون کی معرفت مرزا علی شیر صاحب سمد ہی مرزا صاحب سے ملے ہیں درج کرتا ہوں۔ جس سے مرزا صاحب کی مسیح موعودی اور نبوت بخوبی ظاہر ہوتی ہے۔ ان خطوں کے ملاحظہ سے ناظرین معلوم کر لیں گے کہ مرزا صاحب کیا ہیں۔ کوئی ادنیٰ اور جاہل مسلمان بھی ایسا نہیں کرے گا اور نہ کر سکتا ہے۔

یادداشت : مرزا احمد بیگ کی زوجہ مرزا غلام احمد قادیانی کی تایا چچا زاد ہمشیرہ

ہے۔ مرزا علی شیر صاحب کی لڑکی عزت بی بی فضل احمد پسر مرزا غلام احمد کی زوجہ تھی۔

اب مرزا محمد حسین ساکن راہون کے خط سے معلوم ہوا کہ باوجود بہت دھمکانے کے بھی

فضل احمد نے اپنی بیوی کو اطلاع نہیں دی اس لئے فضل احمد کو بھی مرزا صاحب نے الگ

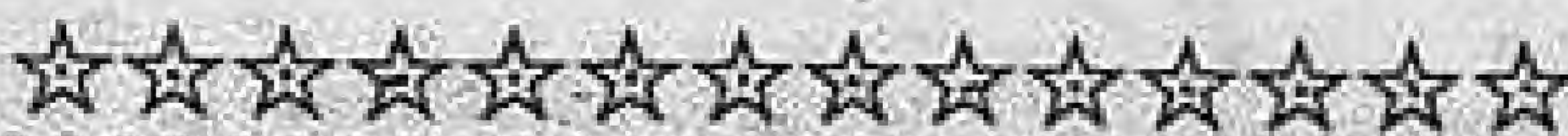
کر دیا۔

صدمہ ہے کہ شاید اس کے برابر دنیا میں اور کوئی صدمہ نہ ہوگا۔ خصوصاً بچوں کی ماؤں
 کیلئے تو سخت مصیبت ہوتی ہے۔ خداوند تعالیٰ آپ کو صبر بخشے۔ اور اس کا بدلہ صاحب
 عمر عطا فرمائے۔ اور عزیزی مرزا محمد بیگ کو عمر دراز بخشے۔ کہ وہ ہر چیز پر قادر ہے جو
 چاہتا ہے کرتا ہے کوئی بات اس کے آگے انہونی نہیں۔ آپ کے دل میں گو اس عاجز
 کی نسبت کچھ غبار ہو لیکن خداوند علیم جانتا ہے کہ اس عاجز کا دل بالکل صاف ہے اور
 خدائے قادر مطلق سے آپ کے لئے خیر و برکت چاہتا ہوں۔ میں نہیں جانتا کہ میں
 کس طریق اور کن لفظوں میں بیان کروں تا کہ میرے دل کی محبت اور خلوص اور
 ہمدردی جو آپ کی نسبت مجھ کو ہے۔ آپ پر ظاہر ہو جائے مسلمانوں کے ہر ایک نزاع
 کا آخری فیصلہ قسم پر ہوتا ہے۔ جب ایک مسلمان خدا تعالیٰ کی قسم کھاتا ہے تو دوسرا
 مسلمان اس کی نسبت فی الفور دل صاف کر لیتا ہے۔ سو مجھے خدا تعالیٰ قادر مطلق کی قسم
 ہے کہ میں اس بات میں بالکل سچا ہوں کہ مجھے خدا تعالیٰ کی طرف سے الہام ہوا تھا کہ
 آپ کی دختر کلاں کا رشتہ اسی عاجز سے ہوگا۔ اگر دوسری جگہ ہوگا تو خدا تعالیٰ کی تنبیہیں
 وارد ہوں گی۔ اور آخر اسی جگہ ہوگا۔ کیونکہ آپ میرے عزیز اور پیارے تھے اس لئے
 میں نے عین خیر خواہی سے آپ کو جتلا دیا ہے کہ دوسری جگہ اس کا رشتہ کرنا ہرگز مبارک
 نہ ہوگا۔ میں نہایت ظالم طبع ہوتا جو آپ پر ظاہر نہ کرتا۔ اور میں اب بھی عاجزی اور
 ادب سے آپ کی خدمت میں ملتمس ہوں کہ اس رشتہ سے آپ انحراف نہ فرمائیں کہ
 یہ آپ کی لڑکی کیلئے نہایت درجہ موجب برکت ہوگا۔ اور خدا تعالیٰ ان برکتوں کا دروازہ
 کھول دے گا۔ جو آپ کے خیال میں نہیں۔ کوئی غم اور فکر کی بات نہیں ہوگی۔ جیسا کہ
 یہ اس کا حکم ہے جس کے ہاتھ میں زمین اور آسمان کی کنجی ہے۔ تو پھر کیوں اس میں

خرابی ہوگی۔ اور آپ کو شاید معلوم ہوگا۔ یا نہیں کہ یہ پیشین گوئی اس عاجز کی ہزار ہا لوگوں میں مشہور ہو چکی ہے۔ اور میرے خیال میں شاید دس لاکھ سے زیادہ آدمی ہوگا کہ جو اس پیشگوئی پر اطلاع رکھتا ہے اور ایک جہان کی اس کی طرف نظر لگی ہوئی ہے اور ہزاروں پادری شرارت سے نہیں بلکہ حماقت سے منتظر ہیں کہ یہ پیشین گوئی جھوٹی نکلے تو ہمارا پلہ بھاری ہو لیکن یقیناً خدا تعالیٰ ان کو رسوا کرے گا۔ اور اپنے دین کی مدد کرے گا۔ میں نے لاہور میں جا کر معلوم کیا کہ ہزاروں مسلمان مساجد میں نماز کے بعد اس پیش گوئی کے ظہور کیلئے بصدق دل دعا کرتے ہیں۔ سو یہ ان کی ہمدردی اور محبت ایمانی کا تقاضا ہے اور یہ عاجز جیسے (لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ) پر ایمان لایا ہے ویسے ہی خدا تعالیٰ کے ان الہامات پر جو تو اترے اس عاجز پر ہوئے ایمان لاتا ہے اور آپ سے متمسک ہے کہ آپ اپنے ہاتھ سے اس پیش گوئی کے پورا ہونے کیلئے معاون بنیں تاکہ خدا تعالیٰ کی برکتیں آپ پر نازل ہوں خدا تعالیٰ سے کوئی بندہ لڑائی نہیں کر سکتا اور جو امر آسمان پر ٹھہر چکا ہے۔ زمین پر وہ ہرگز بدل نہیں سکتا ہے۔ خدا تعالیٰ آپ کو دین اور دنیا کی برکتیں عطا کرے اور اب آپ کے دل میں وہ بات ڈالے جس کا اس نے آسمان پر سے مجھے الہام کیا ہے۔ آپ کے سب غم دور ہوں۔ اور دین اور دنیا دونوں آپ کو خدا تعالیٰ عطا فرمائے اگر میرے اس خط میں کوئی ناملائم لفظ ہو تو معاف فرمائیں..... والسلام

خاکسار احقر عباد اللہ۔ غلام احمد عفی عنہ

۷۔ جولائی ۱۸۹۰ء بروز جمعہ



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ . نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّیْ

مشفق مرزا علی شریک صاحب سلمہ تعالیٰ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔ اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ کہ مجھ کو آپ سے کسی طرح سے فرق نہ تھا۔ اور میں آپ کو ایک غریب طبع اور نیک خیال آدمی اور اسلام پر قائم سمجھتا ہوں۔ لیکن اب جو آپ کو ایک خبر سنا تا ہوں آپ کو اس سے بہت رنج گزرے گا مگر میں محض اللہ ان لوگوں سے تعلق چھوڑنا چاہتا ہوں جو مجھے ناچیز بتاتے ہیں۔ اور دین کی پرواہ نہیں رکھتے۔ آپ کو معلوم ہے کہ مرزا احمد بیگ کی لڑکی کے بارے میں ان لوگوں کے ساتھ کس قدر میری صداقت ہو رہی ہے۔ اب میں نے سنا ہے کہ عید کے دوسری یا تیسری تاریخ کو اس لڑکی کا نکاح ہونے والا ہے اور آپ کے گھر کے لوگ اس مشورہ میں ساتھ ہیں۔ آپ سمجھ سکتے ہیں کہاں نکاح کے شریک میرے سخت دشمن ہیں۔ بلکہ میرے کیا دین اسلام کے سخت دشمن ہیں۔ عیسائیوں کو ہنسنا چاہتے ہیں ہندوؤں کو خوش کرنا چاہتے ہیں۔ اور اللہ رسول کے دین کی کچھ بھی پرواہ نہیں رکھتے۔ اور اپنی طرف سے میری نسبت ان لوگوں نے پختہ ارادہ کر لیا ہے کہ اس کو خوار کیا جائے ذلیل کیا جائے، روسیہ کیا جائے۔ یہ اپنی طرف سے ایک تلواریں چلانے لگے ہیں اب مجھ کو بچالینا اللہ تعالیٰ کا کام ہے۔ اگر میں اس کا ہوں گا تو ضرور مجھے بچائے گا، اگر آپ کے گھر کے لوگ سخت مقابلہ کر کے اپنے بھائی کو سمجھاتے تو کیوں نہ سمجھ سکتا۔ کیا میں چوہڑا یا چمار تھا۔ جو مجھ کو لڑکی دینا عاری یا تنگ تھی بلکہ وہ تو اب تک ہاں سے ہاں ملاتے رہے اور اپنے بھائی کیلئے مجھے چھوڑ دیا اور اب اس لڑکی کے نکاح کیلئے سب ایک ہو گئے۔ یوں تو مجھے کسی لڑکی سے کیا غرض کہیں جائے مگر یہ تو آزمایا گیا کہ جن کو میں خویش سمجھتا

تھا اور جن کی لڑکی کیلئے چاہتا تھا کہ اس کی اولاد ہو وہ میری وارث ہو۔ وہی میرے خون کے پیاسے وہی میری عزت کے پیاسے ہیں۔ اور چاہتے ہیں کہ خوار ہو اور اس کا روسیہ ہو۔ خدا بے نیاز ہے۔ جس کو چاہے روسیہ کرے مگر اب تو وہ مجھے آگ میں ڈالنا چاہتے ہیں۔ میں نے خط لکھے کہ پرانا رشتہ مت توڑو۔ خدا تعالیٰ سے خوف کرو۔ کسی نے جواب نہ دیا۔ بلکہ میں نے سنا ہے کہ آپ کی بیوی نے جوش میں آ کر کہا کہ ہمارا کیا رشتہ ہے صرف عزت بی بی نام کے لئے فضل احمد کے گھر میں ہے۔ بیشک وہ طلاق دیدے۔ ہم راضی ہیں۔ اور ہم نہیں جانتے کہ یہ شخص کیا بلا ہے۔ ہم اپنے بھائی کے خلاف مرضی نہیں کریں گے۔ یہ شخص کہیں مرتا بھی نہیں۔ پھر میں نے رجسٹری کر کر آپ کی بیوی صاحبہ کے نام خط بھیجا۔ مگر کوئی جواب نہ آیا۔ اور بار بار کہا کہ اس سے کیا ہمارا رشتہ باقی رہ گیا ہے۔ جو چاہے کرے ہم اس کیلئے اپنے خویشوں سے اپنے بھائیوں سے جدا نہیں ہو سکتے۔ مرتا مرتا رہ گیا۔ کہیں مرا بھی ہوتا۔ یہ باتیں آپ کی بیوی صاحبہ کی مجھے پہنچی ہیں۔ بے شک میں ناچیز ہوں ذلیل ہوں اور خوار ہوں مگر خدا تعالیٰ کے ہاتھ میں میری عزت ہے جو چاہتا ہے کرتا ہے۔ اب جب میں ایسا ذلیل ہوں تو میرے بیٹے سے تعلق رکھنے کی کیا حاجت ہے لہذا میں نے ان کی خدمت میں خط لکھ دیا ہے کہ اگر آپ اپنے ارادہ سے باز نہ آئیں اور اپنے بھائی کو اس نکاح سے روک نہ دیں پھر جیسا کہ آپ کی خود منشا ہے میرا بیٹا فضل احمد بھی آپ کی لڑکی کو اپنے نکاح میں نہیں رکھ سکتا۔ بلکہ ایک طرف جب (محمدی) کا کسی شخص سے نکاح ہو گا تو دوسری طرف فضل احمد آپ کی لڑکی کو طلاق دیدے گا اگر نہیں دے گا تو میں اس کو عاق اور لاوارث کروں گا۔ اور اگر میرے لئے احمد بیگ سے مقابلہ کرو گے اور یہ ارادہ اس کا

بند کرادو گے تو میں بدل و جان حاضر ہوں۔ اور فضل احمد کو جواب میرے قبضہ میں ہے ہر طرح سے درست کر کے آپ کی لڑکی کی آبادی کیلئے کوشش کروں گا اور میرا مال ان کا مال ہو گا لہذا آپ کو بھی لکھتا ہوں کہ آپ اس وقت کو سنبھال لیں۔ اور احمد بیگ کو پورے زور سے خط لکھیں کہ باز آجائیں اور اپنے گھر کے لوگوں کو تاکید کریں کہ وہ بھائی کو لڑائی کر کے روک دے ورنہ مجھے خدا تعالیٰ کی قسم ہے میں ہمیشہ کیلئے یہ تمام رشتے ناطے توڑ دوں گا اگر فضل احمد میرا فرزند اور وارث بننا چاہتا ہے تو اسی حالت میں آپ کی لڑکی کو گھر میں رکھے گا۔ اور جب آپ کی بیوی کی خوشی ثابت ہو۔ ورنہ جہاں میں رخصت ہوا ایسا ہی سب رشتے ناطے بھی ٹوٹ گئے۔ یہ باتیں خطوں کی معرفت مجھے معلوم ہوئیں ہیں۔ میں نہیں جانتا کہ کہاں تک درست ہیں۔ واللہ اعلم۔

راقم خاکسار غلام احمد

از لودھیانہ اقبال گنج۔ ۳۔ مئی ۱۸۹۱ء

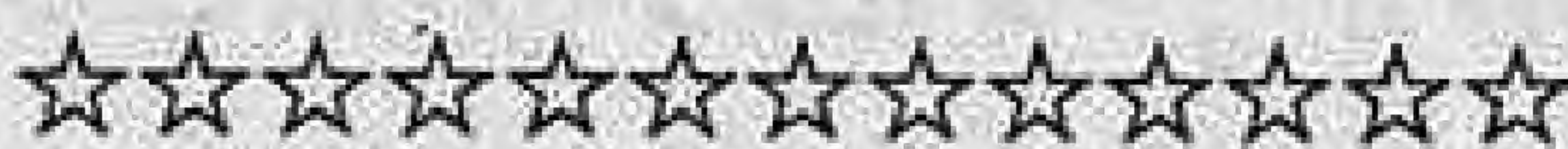
نقل اصل خط مرزا صاحب جو بنام والدہ عزت بی بی تحریر کیا تھا

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ نَحْمَدُہٗ وَنُصَلِّیْ

والدہ عزت بی بی کو معلوم ہو کہ مجھ کو خبر پہنچی ہے کہ چند روز تک (محمدی) مرزا احمد بیگ کی لڑکی کا نکاح ہونے والا ہے۔ اور میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا چکا ہوں کہ اس نکاح سے سارے رشتے ناطے توڑ دوں گا اور کوئی تعلق نہیں رہے گا۔ اس لئے نصیحت کی راہ سے لکھتا ہوں کہ اپنے بھائی مرزا احمد بیگ کو سمجھا کر یہ ارادہ موقوف کراؤ۔ اور جس طرح تم سمجھا سکتے ہو اس کو سمجھا دو اور اگر ایسا نہیں ہوگا۔ تو آج میں نے مولوی نور دین

صاحب اور فضل احمد کو خط لکھ دیا ہے۔ کہ اگر تم اس ارادہ سے باز نہ آؤ تو فضل احمد عزت بی بی کیلئے طلاق نامہ لکھ کر بھیج دے۔ اور اگر فضل احمد طلاق نامہ لکھنے میں عذر کرے۔ تو اس کو عاق کیا جائے۔ اور اپنے بعد اس کو وارث نہ سمجھا جائے۔ اور ایک پیسہ وراثت کا اس کو نہ ملے۔ سو امید رکھتا ہوں کہ شرطی طور پر اس کی طرف سے طلاق نامہ لکھا آ جائے گا۔ جس کا یہ مضمون ہوگا۔ کہ اگر مرزا احمد بیگ محمدی کے غیر کے ساتھ نکاح کرنے سے باز نہ آئے تو پھر اسی روز سے جو محمدی کا کسی اور سے نکاح ہو جائے۔ عزت بی بی کو تین طلاق ہیں سو اس طرح پر لکھنے سے اس طرف تو محمدی کا کسی دوسرے سے نکاح ہو گا اور اس طرح عزت بی بی پر فضل احمد کی طلاق پڑ جائے گی۔ سو یہ شرطی طلاق ہے۔ اور مجھے اللہ کی قسم ہے۔ کہ اب بجز قبول کرنے کے کوئی راہ نہیں۔ اور اگر فضل احمد نے نہ مانا تو میں فی الفور اس کو عاق کر دوں گا۔ اور پھر وہ میری وارثت سے ایک دانہ نہیں پا سکتا اور اگر آپ اس وقت اپنے بھائی کو سمجھا لو تو آپ کیلئے بہتر ہوگا۔ مجھے افسوس ہے کہ میں نے عزت بی بی کے بہتری کیلئے ہر طرح سے کوشش کرنا چاہا تھا۔ اور میری کوشش سے سب نیک بات ہو جاتی۔ مگر آدمی پر تقدیر غالب ہے۔ یاد رہے۔ کہ میں نے کوئی کچی بات نہیں لکھی۔ مجھے قسم ہے اللہ تعالیٰ کی کہ میں ایسا ہی کروں گا اور خدا تعالیٰ میرے ساتھ ہے۔ جس دن نکاح ہوگا اس دن عزت بی بی کا نکاح باقی نہیں رہے گا۔

راقم مرزا غلام احمد از لودھیانہ۔ اقبال گنج۔ ۴۔ مئی ۱۸۹۱ء



از طرف عزت بی بی بطرف والدہ

اس وقت میری بربادی اور تباہی کی طرف خیال کرو۔ مرزا صاحب کسی طرح مجھ سے فرق نہیں کرتے۔ اگر تم اپنے بھائی میرے ماموں کو سمجھاؤ تو سمجھا سکتے ہو۔ اگر نہیں تو پھر طلاق ہوگی۔ اور ہزار طرح کی رسوائی ہوگی۔ اگر منظور نہیں تو خیر جلدی مجھے اس جگہ سے لے جاؤ پھر میرا اس جگہ ٹھہرنا مناسب نہیں۔ (جیسا کہ عزت بی بی نے تاکید سے کہا ہے اگر نکاح رک نہیں سکتا پھر بلا توقف عزت بی بی کیلئے کوئی قادیان سے آدمی بھیج دو۔ تاکہ اس کو لے جائے۔)

(۲۱) مرزا صاحب کے طالب دنیا اور عبداللہ بنار والدراہم ہیں۔

قولہ: (۱) مالی فتوحات آج تک پندرہ ہزار کے قریب فتوح غیب کا روپیہ آیا۔ جس کو شک ہو ڈاک خانہ کی کتابیں دیکھ لے۔ بلفظہ (ملخصاً صفحہ ۲۸ ضمیمہ انجام آتھم)

(ب) حاجی سیٹھ عبدالرحمن اللہ رکھا۔ تاجر مدراس نے کئی ہزار روپیہ دیا۔ بلفظہ ملخصاً (ص ۲۸۔ ضمیمہ انجام آتھم)

(ج) شیخ رحمت اللہ صاحب دو ہزار سے زیادہ روپیہ دے چکے ہیں۔ بلفظہ (ملخصاً)

۱۔ دو ہزار ایلخ..... روپیہ کا جمع کرنا اور اس کا حساب رکھنا اور جائیداد پیدا کرنا مرزا صاحب کے اصل الاصول ہیں۔ جس کی بابت قرآن شریف میں سخت وعیدیں اور عذاب ہیں۔ جیسے اللہ تبارک و تعالیٰ فرماتا ہے۔ سورۃ الہمزہ۔ وَنُلِّ لِّکُلِّ هُمَزَةٍ ^{لِکُلِّ} الَّذِیْ جَمَعَ مَالًا وَعَدَّدَهُۥ یَحْسَبُ اَنْ مَّالَهُۥ اَخْلَدَهُۥ کَلَّا لَیُنْبَذَنَّ فِی الْحُطَمَةِ۔ (الایہ)..... یعنی خرابی ہے طعنہ دینے اور عیب چونے کی۔ جس نے سمیٹا مال اور گن گن رکھا، خیال رکھتا ہے کہ اس کا مال اس کے ساتھ ہمیشہ رہے گا۔ یہ ہرگز نہیں وہ دوزخ میں ڈالا جائے گا۔ ایلخ... منہ

صفحہ ۲۸ ضمیمہ انجام آتھم)

(د) منشی رستم علی کورٹ انسپکٹر گورداسپور بیس روپیہ ماہوار دیتے ہیں۔ بلفظہ (صفحہ ۲۹)

ضمیمہ انجام آتھم)

(ہ) حیدر آباد کی جماعت مولوی سید مردان علی۔ مولوی سید ظہور علی اور مولوی عبد

الحجید صاحب دس دس روپیہ اپنی تنخواہ سے دیتے ہیں۔ (بلفظہ ص ۲۸۔ ضمیمہ انجام آتھم)

(و) خلیفہ نور الدین صاحب پانچ سو روپیہ دے چکے ہیں۔ بلفظہ (ضمیمہ انجام آتھم)

ص ۲۸) علی ہذا القیاس ہر طرف سے روپیہ کی درخواست رات دن روپیہ کی آمدنی

ادھیڑ میں گزارتا ہے۔ منی آرڈر پر منی آرڈر آرہے ہیں۔ یا قوتیاں اور زیور تیار ہو

رہے ہیں۔ (العیاذ باللہ)

(۲۲) برائی اور حرام کی کمائی کے مال کیلئے درخواست کرتے ہیں۔

قال : انہیں دنوں میں مرزا صاحب کو معلوم ہوا۔ کہ الہ دیا نام طوائف۔ ایک شخص

اپنے برے کاموں اور پیشہ سے تائب ہو کر موحد مسلمان ہو گیا ہے۔ اور اس کے پاس

چند ہزار روپیہ حرام کی کمائی کا موجود ہے۔ جس کو وہ بوجہ اتقاء اور پرہیزگاری کے اپنے

کام میں خرچ نہیں کرتا۔ مرزا صاحب نے خبر فرحت اثر سن کر فوراً کہلا بھیجا کہ وہ کل

۱۔ حرام کی کمائی الخ... حدیث صحیح میں ہے۔ ”الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ“۔ یعنی عملوں کا حساب

نیتوں پر ہے۔ مسئلہ : اگر کوئی مسلم شخص یہ نیت کرے کہ میں اگلے سال عیسائی ہو جاؤں

گادہ اسی وقت مرتد ہو گیا۔ اسی طرح سے اگرچہ مرزا صاحب کو بد قسمتی سے حرام کی کمائی کا مال

نہیں ملا لیکن اس کی نیت واردہ اور جہد و اقدام کے عمل کامل سے جاری ہو گیا اور جاری رہے گا۔

العیاذ باللہ۔ منہ عفی عنہ۔ دیکھو کتب عقائد۔

روپیہ ہمارے پاس بھیج دو۔ ہم اشتہارات وغیرہ میں خرچ کر دیں گے، جب الہ دیا مذکور نے دیگر علماء دیندار سے اس کے جواز کا فتویٰ پوچھا تو انہوں نے منع کر دیا کہ راہ خدا میں ایسے روپیہ کا دینا ہرگز جائز نہیں۔ اس سبب سے مرزا صاحب کا شکار خالی گیا۔

بلفظہ (صفحہ ۳۳۔ رسالہ تائید آسمانی برو نشانی آسمانی تصنیف منشی محمد جعفر تھانیسری مطبوعہ اختر ہند پریس امرتسر ۲۳۔ ماہ جولائی ۱۸۹۲ء)

خاتمہ کتاب اور التماس بخدمت شریف علماء و فضلاء و

مفتیان شرع العلیا ابقا ہم اللہ تعالیٰ بطور استفتاء

الحمد للہ والمنة کتاب ہذا مختصر ابا و ضوہ بحواب رسائل اربعہ انجام آتھم و ضمیرہ تصنیف مرزا غلام احمد صاحب قادیانی باعث عظیم الفرصتی پانچ ماہ کے عرصہ میں ختم ہوئی۔

میں نے اس میں مرزا صاحب کے خیالات ابتدائی و انتہائی کو حتیٰ الوسع انہیں کی تالیفات سے نہایت تہذیب کے ساتھ نقل کیا ہے۔ بعد اس کے ان کے دعاوی نبوت اور توہینات انبیاء علیہم السلام اور عقائد اور اعمال کو بھی انہیں کی تصانیف الہامی سے ہدیہ ناظرین کیا ہے اور علمی بحثیں اور آیات و احادیث کی تاویلات اور منطقی جھگڑوں اور صرف و نحو کے بکھیروں سے مطلق تعلق نہیں رکھا اور نہ اس طرف رجوع کیا کیونکہ عوام کو ان سے دلچسپی نہیں ہوتی۔ اس واسطے میں نے زیادہ تر عوام کے ہی سمجھانے کیلئے کوشش کی ہے۔ اور یہی مدعا ہے۔ امید ہے کہ جہاں کہیں کوئی سہو یا غلطی بہ تقاضائے بشریت ہوئی ہو تو اس سے معاف فرما کر اصلاح فرمائی جائے۔ اور

بالخصوص حضرات علماء و فضلاء و مفتیان شرع دین متین کی خدمت بابرکت میں نہایت ہی ادب سے التماس ہے کہ مجھے مرزا غلام احمد صاحب قادیانی سے کوئی ذاتی عداوت یا دشمنی نہیں ہے۔ بلکہ وہ میرے ہم وطن ہیں۔ اور مرزا سلطان احمد صاحب تحصیلدار ضلع ملتان مرزا صاحب کے فرزند کلاں میرے نہایت دوست ہیں درنحالیکہ ابھی مرزا صاحب ان سے ناراض نہیں ہوئے تھے۔ میں اور وہ ایک ہی وقت میں (۱۸۷۷ء) پولیس ضلع گرداسپور میں نوکر ہوئے تھے۔ اور چند روز کے بعد وہ صیغہ سول میں نوکر ہو گئے تھے۔ مگر افسوس ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے فوراً کایا پلٹ لی اور کایا بھی ایسی پلٹی کہ شناخت کرنا ہی نہایت مشکل ہو گیا اور اسلام کے دائرہ سے ایسا تجاوز کیا کہ گویا استعفاء قطعی داخل کر دیا۔

حضرات علماء : مرزا صاحب کے خیالات و توہمات ، الہامات ، وسوسات ، دعاوی نبوت اور توہینات انبیاء علیہم السلام و عقائد و اعمال پر توجہ مبذول فرما کر عوام کو صاف صاف طور پر اس ابتلاء سے بچائیں اور اپنے فرائض کے پورا کرنے میں سعی بلیغ فرمائیں اور اس خاکسار ذرہ بے مقدار کو دعائے خیر سے مشکور فرمائیں۔ ”رَبَّنَا لَا تُزِغْ قُلُوبَنَا بَعْدَ إِذْ هَدَيْتَنَا وَهَبْ لَنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً إِنَّكَ أَنْتَ الْوَهَّابُ“ (پ ۳ سورۃ آل عمران آیت ۸) آمین ثم آمین۔ نام اس کتاب کا خدا کی طرف سے تاریخی طور پر حسب ذیل رکھا گیا۔ ”کلمہ فضل رحمانی (۱۳۱۳ھ) بجواب اوہام غلام قادیانی (۱۳۱۳ھ)“۔ راقم عاجز فقیر فضل احمد عفی عنہ کورٹ انسپکٹر لودھیانہ آخر ذی الحج ۱۳۱۳ھ ہجری المقدس۔

رویا صادقہ

آج واقعہ ۵۔ جمادی الثانی ۱۳۱۵ھ ہجری المقدس کی صبح ساڑھے چار بجے جبکہ میں مسودہ اصلی پر سے پورے طور پر کتاب ہذا لکھ چکا اور ختم کر چکا خواب میں کیا دیکھتا ہوں کہ ایک جگہ مجلس میں جہاں قریباً سات آٹھ آدمی بیٹھے ہوئے ہیں۔ اور مولانا مولوی مشتاق احمد صاحب چشتی صابری مدرس گورنمنٹ سکول لودھیانہ بھی میرے پاس داہنی طرف بیٹھے ہوئے ہیں۔ مرزا غلام احمد قادیانی بھی وہاں پاؤں پیارے پڑے ہیں۔ مرزا صاحب کا سر ننگا ہے اور سران کا عین وسط سے لیکر پیشانی تک استرا سے منڈا ہوا ہے۔ (خلاف شرع) اور داڑھی آپ کی قینچی سے کتری ہوئی ہے۔ (خلاف شرع) اس مجلس میں سے کسی شخص نے کہا کہ آپ سب لوگ مرزا صاحب کے مخالف کیوں ہیں میں نے کہا کہ ہم کو بلکہ کل اہل اسلام کو مرزا صاحب سے کوئی ذاتی یا دنیاوی غرض سے مخالفت نہیں مرزا صاحب نے ہی اپنے عقائد اور اعمال اہل اسلام کے مخالف کر لئے ہیں یہی وجہ مخالفت ہے۔ مرزا صاحب نے کہا ”ایویں کوئی کچھ کہہ دے“ (پنجابی) یعنی یونہی ناحق کوئی کچھ کہہ دے۔ میں نے کہا مرزا صاحب! کیا آپ کے کل الہاموں اور مؤلفہ کتابوں میں عقائد اور اعمال درج نہیں ہیں؟ کیا ان تحریری دستاویزات سے جو بڑی تعلی سے شائع کئے ہیں انکار ہے؟ ناحق کہنے کی کسی کو کیا ضرورت ہے۔ تب مرزا صاحب نے گھسیانی صورت بنائی اور نیچے آنکھیں کر لیں اور خاموش ہو گئے اور جواب نہ دیا۔ اتنے میں آنکھ کھل گئی۔ گھڑی (کلاک) کو دیکھا ساڑھے چار بجے تھے۔ مجھے اس خواب سے نہایت ہی اطمینان ہوئی۔

حضرات ناظرین بھی اس کی تعبیر سمجھ لیں اور یہ بھی عرض کر دینا ناظرین کیلئے خالی از
منفعت نہ ہوگا۔ کہ خاکسار راقم الحروف ملازم پولیس ہے اور سخت درجہ کا گنہگار لیکن
الحمد للہ عقائد و اعمال مطابق جمہور اہل اسلام کے عین مطابق رکھتا ہے۔ یہی امید فضل
رحمانی سے ہے، مغفرت کرے گا۔ ہر وقت اس کے فضل کی امید اور عذاب کا ڈر دل
میں ہے۔ یا الہی اس کو قائم رکھ۔ آمین ثم آمین۔



مرزا صاحب قادیانی کے دستخطی خطوط اور ان کے مضامین کی

تصدیق کے متعلق تازہ خطوط اور مصنف کتاب کا مذہبی خیال

۳۔ اگست ۱۸۹۸ء

از بندہ مسکین محمد حسین عفی عنہ۔ راہون

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي : حضور من ! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ !

ورود اعزاز نامہ سے مشرف و ممتاز فرمایا۔ (۱) اب اصل ماجرا عرض کرتا ہوں۔ جس

روز بندہ نے حضور کی خدمت بابرکت میں نیاز نامہ لکھا۔ اس سے دوسرے روز قادیان

سے میرے حضرت کا فرمان فیض بنیان مع ایک نقل رہن نامہ رجسٹری شدہ کے شرف

صدور لایا۔ جو بحسنہ ارسال حضور ہے۔ (۲) قادیانی نے اپنی جائیداد جدی میں سے

ایک باغ اپنی منکووحہ کے نام رہن کر دیا ہے۔ اور اس کے عوض اس سے زیور اور نوٹ

کرنسی لئے ہیں۔ چار ہزار کا زیور اور ایک ہزار کے نوٹ۔ ہر ایک عقلمند سوچ سکتا ہے

کہ یہ کام اس مرزا نے فقط اس غرض سے کیا ہے۔ تاکہ دوسرے لڑکے جو پہلی بیوی سے ہیں۔ محروم رہ جائیں بھلا خیال تو فرمائیں کہ زیور اور نوٹ بیوی کہاں سے لائی۔ آیا وہ اس کے والدین کی کمائی کے ہیں۔ دوسری بعد لکھنے رہن نامہ کے مرزا موصوف نے وہ زیور کیا کیا۔ بیوی ہی کو دے دیا ہوگا۔ یہ فقط ایک دھوکا تھا۔ حضور پر پہلے بھی روشن ہے کہ مرزا صاحب کے والد مرزا غلام مرتضیٰ صاحب مرحوم کے گھر میں ہمارے مرزا علی شیر صاحب کی حقیقی پھوپھی تھی۔ اور علی ہذا القیاس مرزا غلام احمد کی بڑی بیوی بھی ہمارے حضرت کی حقیقی ہمشیرہ ہے۔ جو عرصہ دو ماہ سے فوت ہو گئی ہے۔ اور اس کے بطن سے دو بیٹے ہیں۔ بڑے کا نام سلطان احمد جو آجکل ملتان کے ضلع میں تحصیل شجاع آباد میں تحصیلدار ہے۔ اور چھوٹے کا نام فضل احمد جو ہمارے حضرت کا داماد ہے مرزا غلام احمد کے ایک بھائی ان سے بڑے اور تھے۔ جن کا نام غلام قادر تھا۔ وہ بے اولاد تھے۔ انہوں نے سلطان احمد فرزند کلاں مرزا صاحب کو اپنا متبنی کر لیا۔ لہذا کل جائیداد میں نصف مرزا غلام احمد اور نصف سلطان احمد حصہ دار ہے۔ اب فضل احمد چھوٹا بیٹا مرزا کی جائیداد کا حسب حصہ حقدار ہے کیونکہ مرزا کی دوسری بیوی سے جس کے نام باغ رہن کیا گیا ہے۔ شاید دو بیٹے اور ایک بیٹی ہے۔ اب فضل احمد کو جدی جائیداد سے محروم کرنے کیلئے مرزا صاحب قادیانی نے یہ حیلہ کیا ہے کہ باغ بیوی کے نام رہن کر دیا اور باقی جائیداد کا کوئی اور بندوبست کرے گا۔ خیر حضور کو یاد ہوگا کہ مرزا کے دونوں خط خود مرزا علی شیر اور ان کی بیوی کے نام ہیں۔ انہیں حضور نے پڑھا ہوگا کہ اگر ”فضل احمد نے میرے کہنے سے منکوحہ دختر مرزا علی شیر کو طلاق نہ دیا۔ تو میری وارثت سے ایک دانہ نہیں پاسکتا“۔ مرزا صاحب اسی امر میں ساعی رہے۔ کہ میرے ہر دو

بیٹے اور مرزا علی شیر صاحب اور ان کی زوجہ جو مرزا احمد بیک کی ہمیشہ نہیں اپنے بھائی سے لڑ بھڑ کرنا طہ پر راضی کریں۔ تاکہ میرا الہام سچا ہو۔ مرزا صاحب علی شیر کی ہمیشہ یعنی اپنی بڑی بیوی کو انہوں نے جبھی سے ناراض ہو کر الگ کر دیا ہوا تھا۔ کہ اس نے کچھ نمایاں کام نہ کیا وہ اپنے بیٹے سلطان احمد کے ساتھ ہے۔ چونکہ ان متعلقین نے مرزا صاحب کی کچھ بھی مدد نہ کی۔ لہذا ان سب کو الگ کر دیا اور ان سے کھانا پینا گفتگو بالکل ترک کر دیا۔ بلکہ یہ لوگ مرزا کی الہامی جو رو کے نکاح میں شریک ہوئے اور اس کو مجبوظ الحواس سمجھ کر جلدی اس امر میں کوشش کر کے اس کا نکاح موضع پٹی میں ایک لڑکے مسکنی مرزا سلطان محمد سے کرادیا۔ اور مرزا صاحب اپنے ایک خط میں فرما چکے ہیں کہ اس نکاح کے شریک میرے دشمن ہوں گے۔ افسوس مرزا صاحب کی عقل پر الہامی بات اور بندوں پر مخالفت کے سبب غصہ ع..... ”چہ دلا اور است دزدے بکف چراغ دارد“۔

خیر فضل احمد نے مرزا صاحب اپنے والد کی عدول حکمی کی۔ کیونکہ اس نے اپنی بیوی کو طلاق نہ دی۔ اسی لئے فضل احمد اور متعلقین سے قطع تعلق کر بیٹھے ہیں۔ لہذا بعد مفصل حال کی عرض ہے کہ نقل رہن نامہ رجسٹری شدہ ارسال حضور ہے۔ اس کو بھی درج کتاب فرمادیں۔ حضرت صاحب نے یہ وثیقہ کی نقل حکم نامہ کے ساتھ بندہ کو بھیجی ہے اور بایں الفاظ لکھا ہے۔ وثیقہ کا کاغذ بھیجا جاتا ہے۔ اس کی نقل کر کے اپنے پاس رکھ لو اور اصل کاغذ کورٹ اسپیکٹر صاحب کی خدمت میں بغرض اندراج کتاب بھیج دو۔

باسمہ سبحانہ

مخدوم مکرم بندہ حضرت مولانا صاحب !

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

آپ کا نوازش نامہ معہ دو کاپی کتاب کلمہ فضل رحمانی شرف صدور لایا اور مشکور فرمایا جناب من مرزائی گروہ کے معلومات سے صاف پایا جاتا ہے کہ ان کو اپنے پیغمبر کے حالات اندرونی معلوم نہیں ہیں۔ اسلئے دھوکہ میں ہیں کتنی بڑی موٹی بات سے انکار کر دیا۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔ بندہ خدا اگر فضل احمد ان کا کوئی بیٹا نہ ہو تو مجھے اس کے بیٹے بنانے کی خواہ مخواہ کچھ ضرورت ہے۔ جو کچھ کہ خطوط مرزا صاحب قادیانی میں درج ہے۔ اس میں سر مو فرق نہیں۔ میں بھی باشندہ اسی ضلع کا ہوں۔ مجھے خود اس کا علم ہے کہ مرزا سلطان احمد صاحب فرزند کلاں مرزا صاحب اور بندہ ایک ہی ماہ ستمبر ۱۸۷۷ء میں محکمہ پولیس گورداسپور میں ملازم ہوئے تھے اور اکٹھے قواعد پریڈ کرتے رہے۔ اور وہ میرے نہایت دوست ہیں۔ پھر محکمہ پولیس کو چھوڑ کر رسول میں ملازم ہو گئے تھے۔ مرزا سلطان احمد اور مرزا فضل احمد دونوں حقیقی بھائی پہلی بیوی سے ہیں جس کو مرزا صاحب نے ناراض ہو کر الگ کر رکھا تھا۔ اب عرصہ دو ماہ سے ان کا انتقال ہو گیا ہے اس میں کوئی شبہ نہیں کہ مرزا فضل احمد مرزا صاحب قادیانی کا فرزند دلبد ہے۔ جس نے باوجود سخت دھمکانے مرزا صاحب کے اور خوف دلانے محروم الارث کرنے کے اپنی بیوی کو جو مرزا علی شیر صاحب کی دختر ہے طلاق نہ دی، جس کا نتیجہ مرزا صاحب نے حسب وعدہ خود یہ دکھلایا کہ ان کو محروم الارث کرنے کیلئے اپنی جائیداد کو پانچ ہزار میں اپنی بیوی کے پاس گروی رکھ دیا ہے۔ جس کی نقل رجسٹری آپ کی

خدمت میں بھیجی جا چکی ہے۔ زیادہ طویل تحریر سے کچھ فائدہ نہیں۔ اب میں دو خط مرزا محمد حسین صاحب ساکن راہون ضلع جالندھر تلمیذ و مرید حضرت مرزا علی شیر صاحب سدھی مرزا غلام احمد صاحب قادیانی آپ کی خدمت میں اس عریضہ کے ساتھ بھیجتا ہوں۔ جس سے ایسی تسلی ہو جائے گی کہ چوں و چرا کرنے کی بھی نوبت نہ ہوگی۔ مجھے نہایت افسوس اور ساتھ ہی اس کے نہایت تعجب ہے کہ مرزا صاحب اور مرزائی لوگوں کے دماغ میں ایسی ضد بھر گئی ہے۔ کہ جب کسی کو مخالف دیکھتے ہیں۔ تو اسکو بھی دھمکی ایک سال کی پیش گوئی اس کی موت کی بابت دیتے ہیں۔ اس بات کو میں اپنی کتاب میں بھی درج کر چکا ہوں کہ مرزا صاحب نے کبھی یہ دعائے کی میرے مخالف بقول ان کے راستہ پر آجائیں۔ جب غصہ میں آئے یہی پیش گوئی کی کہ وہ چند ماہ میں مر جائے گا۔ وہ ایک سال میں مرے گا۔ مزہ تب تھا کہ مرزا صاحب کی دعا سے لیکھرام مسلمان ہوتا، پادری ہنری کلا رک صاحب بہادر ایمان لا کر اسلام قبول کرتے، ماسٹر مرلی دھر مسلمان ہوتے۔ عبد اللہ آتھم ایمان قبول کرتے۔ مرزا امام الدین بیگ برادر کلاں مرزا صاحب برے نہ بنتے۔ مرزا صاحب کی اولاد بھی مرزا صاحب کو قبول کر لیتی۔ قادیان کے لوگ بھی ایمان لے آتے۔ اتنی شورا شوری اور صرف ۳۱۳ مرید وہ بھی ڈہمل یقین۔ مرزا صاحب کی الہامی جو روح جس کا نکاح مرزا صاحب کے خدا نے آسمان پر کر دیا تھا۔ مرزا صاحب کے دیکھتے دیکھتے اور ان کے خدا کی موجودگی میں دوسرے شخص مرزا سلطان محمد ساکن پٹی علاقہ لاہور کے گھر میں آباد اور شاد بلکہ صاحب اولاد نہ ہوتی۔ افسوس میں نے اپنی کتاب میں مرزا صاحب کو کافر کذاب مخالف بزرگان اسلام مسلمانوں کا دشمن عبد الدینا نیر اور دراہم وغیرہ وغیرہ خارج از اسلام لکھ

دیا ہے۔ میری کتاب کا پچھلا حصہ جس میں توہینات انبیاء علیہم السلام، دعویٰ نبوت۔
 عقائد و اعمال مرزا صاحب کے درج ہیں۔ صاف ثابت کر دیا ہے کہ مرزا صاحب
 بموجب اقوال خود کافر اور نائب دجال وغیرہ ہیں۔ اور یہی میرا عقیدہ ہے اور ویسا ہی
 مرزا صاحب کو جانتا ہوں۔ ان کا دعویٰ مسیح موعود اور مہدی مسعود اور مجدد وغیرہ کا باطل
 لغو اور جھوٹ ہے۔ بس جو مرزائی اس بات کا انکار کرتے ہیں کہ فضل احمد مرزا صاحب
 کا کوئی بیٹا نہیں۔ وہ معہ مرزا صاحب اس بات کا انکار لکھوادیں یا مرزا صاحب خود ان
 خطوط کا انکار کر کے اشتہار دیں کہ یہ خطوط جھوٹے اور جعلی ہیں۔ اور پھر اپنی موت کے
 بارہ میں ایک سال یا جتنا مناسب سمجھیں۔ اقرار شائع کر دیں۔ اگر وہ سچے ہیں مگر وہ
 ہرگز ایسا نہیں کر سکتے۔ آپ کی ان خطوط سے جو بھیجتا ہوں اور بھی تسلی ہوگی۔ اور مرزا
 صاحب اور مرزائی بخوبی فادم ہوں گے۔
 مرزائی لوگوں کو شرم کرنی چاہئے۔ میں نے اپنا عقیدہ لکھ دیا ہے اور جو کتاب
 میں مدلل لکھا ہے۔ مرزا صاحب یا ان کے حواریین ایک دفعہ نہیں بیس دفعہ پیش گوئی
 کرتے پھریں اور معیاد بھی مقرر کر لیں۔ بندہ ان گیدڑ بھکیوں سے نہیں ڈرتا۔ مرزا
 صاحب اپنی پیشگوئیوں سے عبد اللہ آتھم کو تو مار چکے ہیں۔ اپنی الہامی جو رو کے خاوند کو
 مار چکے ہیں۔ مرزا امام الدین کو مار چکے۔ پادریوں، آریوں کو مار چکے ہیں۔ اگر مرزا
 صاحب ایسا کر چکے ہیں۔ تو سچے ہیں ورنہ وہ ہی کذاب۔ جب یہ حالت ہے تو
 مسلمانوں کو موت کی پیشگوئی کی دھمکی دینا ہیچ ہے۔ بے مولوی محمد حسین صاحب
 بٹالوی ہی کو مارا ہوتا۔ یا مولوی عبد الحق امرتسری کو فنا کیا ہوتا۔ کیا شرم کی بات ہے۔ خدا
 کا خوف کرنا چاہئے۔ مخلص من! مرزائیوں کی ایسی ویسی باتوں پر امید ہے کہ آپ

بالکل خیال نہ فرمائیں گے۔ نہ فرمایا ہے۔ میں انشاء اللہ تعالیٰ کبھی کوئی بات بلا تحقیق درج نہیں کرتا نہ کروں گا۔ اور نہ کبھی کی ہے۔ مجھے مرزا صاحب سے کوئی عداوت نہیں ہے۔ سوائے اس کے کہ انہوں نے تمام جہاں کے بزرگوں مولویوں اور انبیاء کو گالیاں دیکر عام مسلمانوں کا دل دکھایا ہے۔ آپ جانتے ہیں۔ میں ملازم سرکار ہوں۔ مجھے کسی سے لڑائی کرنا یا جھگڑنا کیا ضرور بھائی مسلمانوں کی خیر خواہی اور اسلام کی حفاظت کی غرض سے کتاب لکھ دی ہے۔ خدا جس کو ہدایت دے۔ تمام دنیا ایک طرف مرزا صاحب اکیلے ایک طرف لڑا کٹر حکم الکل مقولہ ہے۔ نیاز مند فضل احمد عفی عنہ از

لودھیانہ ۱۱۔ ستمبر ۱۸۹۸ء

☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆

از بندہ مسکین محمد حسین عفی عنہ۔ راہون ۳۱۔ مئی ۱۸۹۸ء

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ نَحْمَدُہٗ وَنُصَلِّیْ

جناب من! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

افتخار نامہ فیض شامہ بدر کی طرح شرف و رودلایا۔ بندہ کے دل و جان کو سرفرازی سے سراپا روشن فرمایا۔ شافی مطلق جل شانہ بحرمت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے آنحضور کو صحت کلی عطا فرمائے۔ آمین ثم آمین۔ (۱) حضرت مرشد ارشدی مرزا صاحب علی شیر صاحب دام فیوضہم قادیان ہی کے باشندے ہیں۔ اور مرزا قادیانی کے ماموں زاد بھائی ہیں۔ مرزا غلام مرتضیٰ صاحب مرحوم والد مرزا غلام احمد کے گھر میں ان کی حقیقی پھوپھی تھیں۔ غلام احمد کی پہلی بیوی میرے حضرت کی حقیقی ہمشیرہ ہیں۔ جن کے بطن سے دو فرزند بڑا سلطان احمد اور چھوٹا فضل احمد ہے۔ اول

الذکر تحصیل شجاع آباد و ضلع ملتان میں تحصیل دار ہیں۔ اور فضل احمد کو مرزا صاحب علی شیر کی بیٹی بیاہی ہوئی ہے۔ گو مرزا قادیانی اپنے بیٹے فضل احمد کو ہر طرح چا پلوسی اور خاطر داری اور جائیداد سے بے تعلق کر دینے کی بھی دھمکی دی مگر اس نے ہرگز طلاق دینا منظور نہیں کیا اور وہ اپنے باپ غلام احمد کا سخت مخالف ہے۔ اور اپنی بیوی سے ہر طرح سے راضی و خوشی ہے۔ بڑا بیٹا بھی مرزا سے مخالف ہے۔ ہاں مرزا نے اپنی بڑی بیوی ان دونوں کی والدہ کو اپنے سے علیحدہ کر دیا ہے۔ اور مرزا صاحب علی شیر اپنے بھائی کے ہاں قادیان ہی میں رہتی ہے۔ مرزا غلام احمد اور ہمارے حضرت کے مکان میں صرف ایک دیوار ہی ہے۔ بندہ خود قادیان جا کر دیکھ آیا ہے۔ ایک طرف وہ رہتے ہیں اور ایک طرف وہ۔ اور حضرت صاحب مرزا علی شیر کی ہمیشہ کا نان نفقہ اس کا بڑا بیٹا سلطان احمد تحصیل دار دیتا ہے۔ (۲) مرزا احمد بیگ ہشیار پوری کی ہمیشہ ہمارے حضرت کے نکاح میں تھی جو کئی سال سے انتقال کر گئیں۔ جن کی بیٹی کے بارے میں مرزا کا الہام ہے۔

(۳) شاید حضور نے ایک شخص خاکی شاہ باشندہ راہون کا ملاحظہ فرمایا ہے۔ جو مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کے معتقد اور مرزا صاحب قادیانی کے خلیفہ حکیم نور الدین صاحب کے قدم بقدم چلنے والا ہے۔ وہ چند مہینے ہوئے راہون میں آیا اور اسی مرزا کے مسج موعود اور مہدی مسعود ہونے کے بابت بڑی واعظ کی۔ اور اکثر شہر والوں کے اعتقاد میں فرق ڈالا۔ اس شخص کو مرزا کا بندہ نے سارا حال سنایا کہ مرزا کے دستخطی خطوط میرے حضرت کے پاس ہیں اور ہم تو اس مرزا کو بڑا مکار اور کذاب جانتے ہیں بندہ نے حضرت کی خدمت میں نیاز نامہ بطلب خطوط لکھا چونکہ حضرت عرصہ ڈیڑھ سال

سے راہون میں تشریف نہیں لائے تھے۔ بندہ کی عرض پر معہ ہر سہ خطوط تشریف لائے
 خاک کی شاہ پہلے ہی چلتا ہوا۔ راہون میں ہر سہ خطوط سب روساء کو دکھلائے گئے۔ جس
 سے مرزا کا مکر و فریب اظہر من الشمس ظاہر ہو گیا۔ جب حضور کا فرمان طلبی ہر سہ خطوط کا
 صادر ہوا تھا۔ اور معرفت چچا صاحب نظام الدین بندہ کو ملا تھا۔ اس وقت میرے
 حضرت رڑکی کی مغلان میں راہون سے چھ کوس کے فاصلے پر ہے تشریف لے گئے
 تھے۔ آپ کے فرمان کو پڑھ کر بندہ خود جا کر ہر سہ خطوط بڑے اصرار سے لایا تھا۔ وہ
 فرماتے تھے۔ کہ کہیں گم نہ ہو جائیں۔ آج کل وہی خاک کی شاہ قادیان میں ہے۔
 حضرت صاحب فرماتے ہیں کہ خط جلدی راہون سے میرے پاس روانہ کر دو۔ اس
 لئے بندہ نے حضور کی خدمت بابرکت میں عریضہ طلبی خطوط کا لکھا تھا۔ شاید آنحضرت
 نے اسی خاک کی شاہ کو دکھلانے ہوں گے۔ آپ بلا اشتباہ ان خطوط کو مستہر فرمادیں۔ بندہ
 حضور کو پورا یقین دلاتا ہے۔ کہ حضرت مرزا علی شیر صاحب ہرگز ہرگز اس پائے کے
 آدمی نہیں کہ حق کی مخالفت کریں۔ حضرت حاجی محمود صاحب جالندھری نقشبندی کے
 خلیفے ہیں اور اس وقت ان کی نظیر کا درویش با خدا کم ہوگا۔ شاید حضور نے بھی جالندھر
 پولیس میں آنحضرت کی زیارت کی ہوگی جس وقت خط میں رڑکی سے لینے گیا تھا۔ تو
 انہوں نے اس وقت بھی مجھے تاکید فرمایا تھا کہ دیکھنا کہیں گم نہ ہو جائیں اور لدھیانہ
 سے واپس آنے کے بعد رجسٹری کرا کر ہمارے پاس بھیج دینا۔ بندہ نے عرض کی کہ
 بہت خوب۔

(۳) لہذا اب آخری عرض یہ ہے کہ ہر سہ خطوط یا تو بسبیل ڈاک یا کسی خاص معتبر کے
 ہاتھ لفافہ میں بند کر کے روانہ فرمادیں اور کسی طرح کا شک و شبہ اپنے خیال مبارک

میں نہ لائیں۔ بندہ نے مفصل سب حال عرض کر دیا ہے۔ اب بندہ کو بھی انشاء اللہ امید ہے کہ حضور کے کل شبہات دور ہو جائیں گے۔

☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆

از بندہ مسکین مرزا محمد حسین عفی عنہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِهِ النَّبِیِّ الْکَرِیْمِ

جامع فضائل و کمالات روحانی و ایمانی حضرت مولانا مولوی صاحب دمام برکاتکم

وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

اشتہادات مرسلہ آنحضور مع اعزاز نامہ پہنچے حضور نے اپنے اخلاق بزرگانہ

وطبع کریمانہ سے اس قدر اس عاجز کو ممنون احسان فرمایا ہے۔ جس کا بیان مالا کلام ہے

البتہ اللہ تعالیٰ جل شانہ عم نوالہ اس کے عوض میں اپنی رحمت کاملہ سے آنحضور پر رحمت

فرمائے۔ اور اپنی درگاہ عالیہ سے حضور کو اپنے خاصوں کے زمرہ میں منسلک فرمائے۔

آمین ثم آمین۔ بحر مت سید عالم و سرور بنی آدم صلی اللہ علیہ وسلم۔ حضور کے اشفاق نامہ

سے ظاہر ہوتا ہے۔ کہ مرزائی بھائی صاحب مرزا فضل احمد کو مرزا غلام احمد صاحب کا بیٹا

ہونے سے انکار کرتے ہیں۔ اور دختر مرشدنا حضرت مرزا علی شیر صاحب منکوحہ اخویم

مرزا فضل صاحب کی بہو ہونے سے بھی منکر ہیں۔ یہ ان کا ان حضرات کی لاعلمی پر

دال ہے۔ یہ احقر بھی حضور ہی کا فقرہ لکھتا ہے کہ افسوس ہے کہ مرزائیوں کو اپنے پیغمبر

کے گھر کا حال معلوم نہیں ہے۔ بندہ نے جو کچھ پہلے عریضوں میں حالات عرض کئے

ہیں۔ بوجہ ہم قوم ہونے کے اچھی طرح معلوم ہیں۔ اس میں ہرگز کچھ بھی غلطی نہیں

ہے۔ جو صاحب اس کو غلط سمجھیں انہیں ان معاملات سے بے خبری ہے کسی اور مرزا صاحب کے رشتہ دار سے اگر یہ امر دریافت کیا جائے تو وہ بھی اسی طرح بیان کریں گے۔ مرزا صاحب خود بھی فضل احمد کے بیٹا ہونے سے انکار نہیں کر سکتے اگرچہ نکاح میں کوشش نہ کرنے کی وجہ سے اس سے ناراض ہیں۔ مرزا صاحب سے ان کے معتقدین دریافت کر لیں۔ مرزا سلطان احمد و فضل احمد کی والدہ یا دوسرے الفاظ میں ہمارے حضرت صاحب کی حقیقی ہمشیرہ کو مرزا صاحب نے طلاق تو نہیں دی۔ مگر ان کو جب سے ان کی الہامی زوجہ کا نکاح سلطان محمد سکند پٹی سے ہوا۔ الگ کر چھوڑا تھا۔ کسی قسم کا تعلق خرچ وغیرہ کا نہیں رکھا تھا۔ مرزا سلطان احمد اپنے بیٹے کے مکان میں ان کی والدہ شریفہ آگئی تھیں۔ بالکل آمد و رفت گفت کلام باہمی بند رہی حتیٰ کہ عرصہ چند ماہ کا ہوا کہ اس مرحومہ نے اس جہان سے رحلت کی۔ بندہ قادیان جا کر آخر جنوری ۱۸۹۳ء میں یہ امر پچشم خود دیکھ آیا تھا۔ اور وفات تک وہ اسی طرح گذر گئیں۔ کسی طرح سے مرزا صاحب نے ان سے صفائی نہیں کی۔ بلکہ مجھے کامل امید ہے کہ ان کی تجہیز و تکفین میں بھی مرزا صاحب شریک نہیں ہوئے ہوں گے۔ کیونکہ اسی نکاح سے سب رشتہ داروں سے مرزا صاحب موصوف نے قطع تعلق کر دیا ہے۔ اور مرزا صاحب حضرت خواجہ محمد علی شیر سے اور ادھر مرزا نظام الدین و کمال الدین سے (امام الدین پیر خا کروبان کے بھائی ہیں) رشتہ ناٹھ مرگ شادی پر آمد و رفت بند ہے۔ جو کچھ میں نے لکھا ہے پوری واقفیت سے لکھا ہے اور یہ عین ٹھیک ہے۔ اس سے زیادہ اور کیا عرض کروں۔ ایک بندہ پھر عرض کرے گا وہ کیا کہ مرزا صاحب اپنی بڑی بیوی صاحبہ کے جنازہ پر تشریف لے گئے ہیں یا نہیں؟ اوپر کی سطروں میں بندہ نے اپنا قیاس ظاہر کیا

ہے۔ دختر مرزا احمد بیک ہوشیار پوری کے نکاح سے مرزا سلطان احمد صاحب تامرگ اپنی والدہ مرحومہ کے خرچ کے متکفل رہے ہیں۔ اور مرزا صاحب نے انہیں کچھ مدد نہیں دی۔



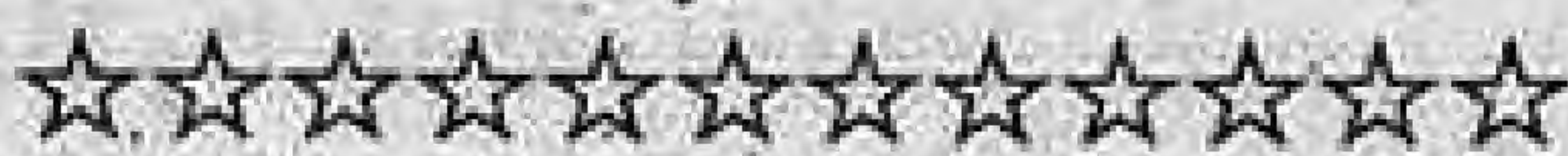
نظم نصیحت نامہ و تاریخ مؤلف باسمہ سبحانہ

اے مخلصان باصفا دنیا پرانی زال ہے چالوں سے اسکے تم بچو ہر چال اک بھونچال ہے
سب اہل دل کہتے ہیں یوں لیکر سلف سے تاخلف جو اس کا طالب ہو گیا وہ رگ صفت بد حال ہے
ایمان کو ثابت رکھو اسلام پر قائم رہو اجماع امت پر مٹو اس کا عدو پامال ہے
قرب قیامت ہے فتنے دجال مہدی بن گئے جھوٹوں نے گوسچا کہا پر جھوٹ کا دلال ہے
ان مہدیوں سے تم بچو ان کاذبوں کی مت سنو اے مومنو مومن رہو پر کید انکا قال ہے
یہ قادیانی مرزا ہے پرفریب و پُر دغا عیسیٰ نہیں مہدی نہیں ہاں کاذب و بطل ہے
اسلام کی تخریب سے گو کافر و مرتد ہوا پس اس کا قلبی مدعا بس عورتیں یا مال ہے

تاریخ کا کچھ فکر تھا تسخیر ہاتف نے کہا

یہ قادیانی مفتری بقال اور دجال ہے

کل مصرعہ ۱۳۱۴ھ



ذیل میں ملک کے ان علمائے فضلاء کی تقریظوں کو درج کیا جاتا ہے۔ جو خدا کے فضل سے حامی دین ہونے کے علاوہ اپنے علم و فضل کے لحاظ سے ملک کیلئے باعث فخر اور قوم کیلئے موجب ہدایات ہیں اور جو ملک و قوم

میں ہر ایک طرح واجب التعظیم سمجھے جاتے ہیں۔ جنہوں نے اس کتاب کو بغور ملاحظہ فرما کر یہ ظاہر اور ثابت کیا ہے۔ کہ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کی تمام تصانیف کی تردید کتاب ”کلمہ فضل رحمانی“ سے بڑھ کر اس وقت تک کوئی کتاب اسلام اور اہل اسلام کی حفاظت کیلئے نہیں شائع ہوئی اور وہ تقریظیں یہ ہیں۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي انزل الشريعة المطهرة الحنيفية البيضاء
والملة المقدسة الاسلامية السمحاء على نبياء ورسولنا
وسيدنا محمد افضل الرسل وخاتم الانبياء صلوات الله
وسلامه عليه وعلى آله الاصفياء واصحابه الاتقياء وبعد فقد
حملتني على هذا التحرير وهداني الى ذاك السطير وصول
رسالة مطبوعة من طرف المرزا القادياني بعضها في اللسان
الهندي وبعضها في العربي تحدى فيها بالعلماء الكبار ودعا
هم للمباهلة والمقابلة واخذ الثار طابعتها وامنت انظر فيها
فوجدتها مملوءة بالخرافات ومحشوة بالخزعبيلات اظهر
فيها دعاويه الفاسدة واختراعاته الكاسدة من انه هو المسيح
الموعود والمهدي المنتظر المذكور في الاحاديث النبويه

واطال فيها اللسان بالسب والشتم والطغيان في حق الاخيار
 من علماء الرحمن الموجودين في هذا الزمان وفي سابق
 الدوران كاطالة العاجز عن ايراد الدليل والبرهان كما هو
 ديدنه في جميع مولفاته المستقبة وتصانيف المتشعة
 فتباعد عن مقام التهذيب وازاد في التدريب والتشريب اتي
 فيها بكلمات تنفر عنها الطباع السليمة وتتقرفها القرائح
 المستقيمة بالغ في كناية الفحش واللغويات والتشنيع
 والدليات حتى انصلت في الجهالات واضرم نار الخصومات
 حيث قال مرة للاعلام الكبار والصالحين الاخبار (هم تسعة
 رهط من الاشرار) ولقب بعضهم (الشيطان الاعمى والغول
 الاغوى) وشنع بعضهم باقبح التشنعات واسود الهنات
 وماخاف من خالق الارض والسموات فقد قال جل
 وعلا (الشيطان بعدكم الفقر ويامركم بالفحشاء) ومن كلام
 رسوله صلى الله عليه وآله وسلم (المسلم من سلم
 المسلمون من لسانه ويده) فاقواله زائفة خاطئه وخيالاته لاية
 ضائعة ارتكب جازة فخيمة وكبيرة مهلكة . كلامه ذليل
 ومرامه كليل لم يتادب مع العلماء والصلحاء في الخطاب

ولم يسلك مسلك الصدق والصواب فلا يخفى على اهل
 النهي ان هذا الداب الذي اختاره المرز اخلاف اهل الجحى
 ثم ان كان القاديانى يناظر العلماء ولا يبارى السفهاء . فكان
 عليه ان يخاصمهم بعد التزام التهذيب بايراد الاحاديث
 والآيات مع حملها على معانيها الظاهرة المسلمة عند الائمة
 اللغات حتى لا يستنكره اهل الصناعات ولكنه حرف
 النصوص عن مقصودها الاصلى المنقول بروايته الثقات من
 الصحابة والصحابييات وفسر برائته ولم يبان بحديث سيد
 الابرار حيث قال عليه وعلى اله الصلوات من الواحد الغفار .
 ان من فسر القرآن برائته فليتبوا عقده من النار فعليه
 ما يستحقه من الويل والتبار . ثم انى كنت اردت التريد
 لدعاوى هذا المتبنى الشريد بالتفصيل المزيد مع الاسلوب
 الجريد لكن منعنى من هذا الخيال فاضل كريم البال وامرنى
 الذى اعتمد عليه فى جل الاقوال بطر الكشح عن هذا البطل
 ولله در اللوذعى المستند والالمع الشريف المحتد حبه
 قاضى فضل احمد حماه الله من شر حاسد اذا حسد فانه كفانا
 التريد الكتاب القاديانى الطريد واجابه بجوابات مفحمة

والزّمه بالزّامات مسكّنة جزاه الله عنا خير الجزاء وجعل
اخرته خير امن الاولى (وانا العبد العاصي ابو الظهور حنفى
البيّطهوى مشتاق احمد)



تقریظ حضرت مولانا الحافظ مولوی مشتاق احمد صاحب

صابری انیسٹھوی (مدرس اول عربی گورنمنٹ سکول لودھیانہ)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حَامِدًا وَمُصَلِّيًا۔ اما بعد راقم الحروف نے کتاب مستطاب ”کلمہ فضل رحمانی
بجواب اوہام غلام قادیانی“ کو اول سے آخر تک دیکھا۔ عقائد قادیانی کی
تردید میں لاٹانی پایا۔ حق تو یہ ہے کہ اس سے پہلے جس قدر کتب اور رسائل
مرزا کی تردید میں لکھے گئے۔ اپنی طرز میں یہ کتاب ان سب میں بہتر اور
مفید ہے کیونکہ نہایت سلیس اور عام فہم ہے اول سے آخر تک تہذیب کی
رعایت رکھی ہے۔ اور کیا اچھا التزام کیا ہے کہ اکثر جگہ خود مرزا ہی کے اقوال
اور اس کی تصنیفات کی عبارت نقل کر کے دندان شکن جوابات دیئے ہیں۔
علی الخصوص تحقیق لفظ یسوع اور لفظ کدعہ ایسے بسط اور تفصیل سے لکھی ہے جو
حضرت مصنف ہی کا حصہ ہے اور کیوں نہ ہو جناب مولانا قاضی فضل احمد

کورٹ انسپکٹر لو دھیانہ نے اپنی اس کتاب ”کلمہ فضل رحمانی“ میں حتیٰ الوسع عمدہ تردید کے ساتھ لکھا ہے۔ قادیان کا مفتری و نائب الدجال ہونا اظہر من الشمس ہے۔ کمالا یخفی علی من له ادنی تامل فی اقوال المسيح الکذاب الذی یزعم انه محدث وله نوع نبوة ویحقر الانبیاء وینکر معجزاتهم الباهرة ویبسط یدیه الی عرض الصحابة رضوان الله علیهم ویسب العلماء والصلحاء ویقول بابوته المسيح علی خلاف النص الصریح ولا يفهم معنی لم یمسسنی بشر ولم اک بغیا الایة ویصرف النصوص بلا دلیل قطعی عن ظواهرها ویلبس الحق بالباطل بتاویلات رکیکة واستعارات بعیدة التی یابی عنها العقل السلیم والفهم المستقیم کل اباء ویدعی ان عیسیٰ بن مریم علیہ السلام لا ینزل وانه عیسیٰ بذاته و غیر ذالک من الخرافات و کفریاتہ واللہ اعلم و علمہ اتم . هذا ماتیسر لی فی هذا المقام فتفکر فیہ ولا تکن من الغافلین و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام علی خیر البریة محمد وعلی الہ واصحابہ اجمعین ۔

کتبہ المسکین مفتی شاہدین عفی عنہ مفتی لو دھانہ

تقریظ حضرت مولانا مولوی محمد صاحب لودھیانوی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بَعْدَ الْحَمْدِ وَالصَّلَاةِ !

مسکین محمد بن مولوی عبدالقادر صاحب مرحوم لودھیانوی اہل اسلام کی خدمت میں عموماً وگروہ قادیانی کو خصوصاً بیان کرتا ہے۔ کہ جس شخص کے اقوال و افعال آیات قطعیہ کے مخالف ہوں اور وہ شخص اپنے آپکو مقتدی اور ملہم بالہامات یقینیہ قرار دے تو ایسے موقع پر اہل اسلام کو لازم ہے کہ فوراً اس کی گمراہی کو عوام پر ظاہر کر دیں۔ ورنہ وہ بھی گمراہوں میں شمار ہو جاتا ہے۔ جیسا کہ صاحب طریقہ محمدیہ نے لکھا ہے۔ وَمَا يَدْعِيهِ بَعْضُ الْمُتَصَوِّفَةِ إِذَا انْكَرَ عَلَيْهِ بَعْضُ أُمُورِ لَهُمُ الْمَخَالَفَ لِلشَّرِيعَةِ أَنْ حَرَمَتْهُ ذَلِكَ فِي الْعِلْمِ الظَّاهِرِ وَأَنَا أَصْحَابُ الْعِلْمِ الْبَاطِنِ وَإِذَا اشْكَل عَلَيْنَا اسْتَفْتَيْنَا مِنْ صَاحِبِ الشَّرِيعَةِ مُحَمَّدٍ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ فَإِنْ حَصَلَ قَنَاعَتُهُ فِيهَا وَالْأَرْجَعْنَا إِلَى اللَّهِ تَعَالَى فَمَا خَذَ مِنْهُ وَنَحْنُ ذَلِكَ مِنَ التَّرَهَاتِ كُلِّهِ الْحَادِثِ الْوَاجِبِ عَلَى كُلِّ مَنْ سَمِعَ الْإِنْكَارَ عَلَى قَائِلِهِ بِالشُّكِّ وَلَا تَرَدُّ وَلَا تَوَقُّفٌ وَالْأَفْهَرُ مِنْ جَمَلَتِهِمْ وَيُحْكَمُ عَلَيْهِ بِالزُّنْدَقَةِ. اَتَمَنِي۔ ملخصاً یعنی جب کسی صوفی بناوٹی کو امور غیر شرع سے روکا جاتا ہے تو وہ کہتا ہے کہ تم کو علم ظاہری ہے اور ہم کو علم باطنی ہے۔ جب ہم کو کسی مسئلہ میں شک پڑے تو ہم خود حضرت سے دریافت کر لیتے ہیں۔ اگر وہاں بھی اطمینان حاصل نہ ہو تو ہم خداوند کریم سے خود دریافت کر لیتے ہیں۔ ایسے بے دین کی

تردید کرنی اہل علم پر واجب اور لازم ہے۔ ورنہ وہ بھی زندیقوں میں شمار ہوگا۔ اسی طرح جب اس زمانہ میں قادیانی نے اپنے آپ کو ملہم من اللہ قرار دیکر یہ دعویٰ کیا کہ عیسیٰ علیٰ نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کا معاذ اللہ یوسف نجار والد تھا۔ اور جو معجزات ان کے خدا جل جلالہ نے قرآن میں صریح طور پر بیان کئے ہیں۔ ان کو یہاں میتوں کا کھیل قرار دیکر حقارت کی نظر سے دیکھتا ہے اور عیسیٰ علیٰ نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام وغیرہ انبیاء پر شب و ستم کا شیوہ اختیار کر کے اپنے آپ کو بے دین قرار دیا اور قرآن شریف کو اس کذاب نے غبی ٹھہرایا وغیرہ وغیرہ جو رسالہ ہذا میں تفصیل وار مرقوم ہیں۔ سب علماء اسلام نے اس کی تردید میں قلم اٹھا کر دائرہ اسلام سے اس کا خارج ہونا ظاہر کیا۔ اگرچہ ابتداء میں مولانا مولوی عبداللہ صاحب مرحوم برادر حقیقی و راقم الحروف و مولوی اسماعیل صاحب نے اس کی تکفیر کا فتویٰ ۱۳۱۷ھ میں شائع کیا اور باقی اہل علم اس موقع پر اکثر خاموش اور بعض ہمارے مخالف ہوئے لیکن بعد میں رفتہ رفتہ کلہم نے اس کی تسلیل و تکفیر پر اتفاق ظاہر کیا۔ قاضی فضل احمد صاحب مصنف رسالہ ہذا نے اس کے کل اقوال کا بطلان اور اس کی تکفیر کا اثبات خود اس کی تصانیف سے ظاہر کر دیا تا کہ عوام کا لاناعام کو یہ شبہ نہ رہے کہ قادیانی کو اہل علم صرف ضد سے کفر کا فتویٰ دیتے ہیں اور جو لوگ یہ اعتراض کرتے ہیں۔ کہ قادیانی اہل قبلہ ہے اور اہل قبلہ کو کافر کہنا درست نہیں اور نیز جس شخص میں ایک کم سو وجہ کفر کی ہوں اور ایک وجہ اس میں اسلام کی ہو اس کو کافر قرار دینا درست نہیں۔ اس کا جواب یہ ہے۔ اہل قبلہ کو کافر کہنا اس وقت تک درست نہیں جب تک ان میں کوئی وجہ کفر قطعی کی پائی نہ جائے۔ جیسا کہ جو رافضی نماز روزہ کا پابند ہو کر یہ کہے کہ پیغمبری اصل میں حضرت علی رضی اللہ

عنه کے واسطے اتری تھی، ناحق جبریل نے حضرت کو دے دی۔ تو ایسے اہل قبلہ کو ضرور بالضرور کافر قرار دینا لازم ہے بلکہ جو عالم ایسے رافضی کو کافر قرار نہ دے وہ خود کافر ہو جاتا ہے۔ اسی طرح سو وجہ کفر کا مسئلہ بھی غلط ہے ورنہ جو شخص نماز روزہ کا پابند ہو کر بتوں سے مراد اپنی مانگتا ہو اور بتوں کو بھی سجدہ کرتا ہو تو اس شخص کو تم لوگ معاذ اللہ مسلمان سمجھو گے حالانکہ ایسے شخص کے کفر میں کسی کو بھی کلام نہیں اصل میں سو وجہ کے مسئلہ کے یہ معنی ہیں کہ اگر کسی شخص نے ایک کلمہ کہا اور اس کلمہ کے سو معنی ہیں۔ باعتبار ایک معنی کے وہ کلمہ کفر نہیں ہو سکتا باقی ایک کم سو معنی اس کے سب کفر کی طرف عائد ہیں تو ایسی صورت میں مفتی کو لازم ہے کہ بلا تحقیق اس پر فتویٰ کفر جاری نہ کرے جیسا کہ ایک شخص کو کسی دوسرے نے نماز کے واسطے بلایا اس نے نماز سے انکار کیا کہ میں نماز نہیں پڑھتا تو یہ انکار اس کا اگر نماز کو بد اجان کر ہوا یا نماز کے فرضیت کا منکر ہے یا نماز کا پڑھنا اس کے نزدیک حقیر لوگوں کا کام ہے وغیرہ وغیرہ جن کا مرجع کفر کی طرف ہے تو بے شک وہ شخص شرعاً کافر ہے اگر غرض اس کی اس انکار سے صرف یہی ہے کہ میں نماز تیرے کہنے سے ادا نہیں کروں گا خود اپنی خوشی سے ادا کروں گا تو اس صورت میں یہ انکار کفر نہیں ایسی صورتوں میں مفتی کو لازم ہے کہ بلا تحقیق نیت کے کفر کا فتویٰ دینے میں جلدی نہ کرے، ملا علی قاری نے شرح فقہ اکبر میں ان دونوں مسئلوں کو وضاحت کیساتھ بیان کیا ہے۔ رسالہ فیوضات مکی کے آخر میں جو مولوی رشید احمد گنگوہی کی ترویج لکھی گئی ہے اس میں اس راقم نے خوب ببط سے اس کا کفر ثابت کیا ہے۔ رَبَّنَا افْتَحْ بَيْنَنَا وَبَيْنَ قَوْمِنَا بِالْحَقِّ وَأَنْتَ خَيْرُ الْفَاتِحِينَ۔ (پ: ۹)

اعراف آیت ۸۹) آمین ثم آمین۔ الراقم خدام الطلاب محمد عفی عنه

لدهیا نوی .. احباب من اجاب بقلم دین محمد ساکن موضع بلیہ وال۔ ابتداء میں جب مولوی عبداللہ صاحب مرحوم نے قادیانی کو کافر کہا تھا۔ اور لوگوں کو اس کے کفر کا یقین نہیں آتا تھا اور قادیانی کا لودھیانہ میں آنے کا چرچا تھا مولوی صاحب مرحوم نے شب کو یہ خواب دیکھا کہ تین شخص ایک آگے اور دو اس کے پیچھے چلے آتے دور سے نظر پڑے اور تینوں نے دھوتیاں ہندوؤں کی طرح باندھی ہوئی ہیں۔ جب قریب آئے تو جو شخص امام کی طرح آگے تھا اس نے دھوتی کی بندش کو کھول کر تہ بند کی بندش مسلمانوں کی طرح کر لی اور غیب سے آواز آئی کہ قادیانی یہی ہے، چنانچہ فجر کو یہ خواب لوگوں کو سنایا گیا اور تعبیر اس کی یہ بیان کی گئی کہ یہ شخص بظاہر لباس اسلام کا پہن کر لوگوں کو مثل اپنے کذاب بنانا چاہتا ہے اسی روز بوقت نصف النہار قادیانی معہ دو ہندوؤں کے لودھیانہ میں آیا جس سے صداقت خواب مولوی عبداللہ صاحب معہ تعبیر بخوبی پایہ ثبوت کو پہنچی اسی طرح اور بہت خواب بزرگان دین کو اس کی تسلیل و تکفیر کی تائید میں معلوم ہوئے۔ آخر دعونا ان الحمد للہ رب العالمین والصلوٰۃ والسلام علی سید المرسلین وعلی آلہ واصحابہ اجمعین۔

خادم الطلاب محمد عفی عنہ لودھیانوی۔



تقریظ حضرت مولانا مولوی عبدالعزیز صاحب واعظ نقشبندی لودھیانوی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بعد الحمد لمن هداانا وعلمنا والصلوة علی نبیہ مولینا وآلہ وصحبہ
وکل من کان علی الہدایا مقتدیا او اماما اجمعین۔ معلوم ہوا کہ اس

خاکسار عبدالعزیز بن مولینا مولوی عبدالقادر مرحوم نے کتاب ہذا اسمی بہ کلمہ فضل
رحمانی بجواب اوہام غلام احمد قادیانی کے بعض مقامات کو سماع کیا جس سے دریافت
ہوا کہ یہ کتاب خواص و عوام کو واسطے دفع کید مرزا قادیانی و حفظ عقائد ایمانی درباب
عیسیٰ و مہدی یمانی کافی و شافی ہے۔ امید کہ جس کو ہدایت یزدانی و انگیری ہو خواہ
مرزائی نہ ہو راہ ہدایت پر آئے اور مصنف کے حق میں دعا خیر اور شکر یہ ادا کرے کہ
مجھے قعر جہنم سے نکال کر ریاض جنت دلایا اور دعا کرے کہ اے اللہ جل و علا اسی عمل
کے عوض اس کو مقرب اپنا بنا۔ آمین۔ فقط واللہ اعلم و علمہ اتم۔

الراقم عبدالعزیز عفی عنہ نقشبندی لودھیانوی۔

تقریظ حضرت مولوی محمد اسماعیل صاحب لودھیانوی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

خاید اُمُصَلِّیاً۔ مسکین اسماعیل خدمت اہل اسلام میں عرض کرتا ہے۔ کہ میں نے چند
مقامات اس رسالہ کے سنے حقیقت میں رسالہ واسطے تھلیل اور تحقیر کے اظہار کرنے
میں کافی اور وافی ہے۔ اہل اسلام پر لازم ہے کہ اس مرتد سے دور رہیں۔ وَاللّٰهُ
یَهْدِیْ مَنْ یَّشَآءُ اِلٰی صِرَاطٍ مُّسْتَقِیْمٍ۔ (پ ۲ سورۃ بقرہ آیت ۲۱۳)

راقم۔ خادم العلماء محمد اسماعیل خواہر زادہ مولوی عبدالقادر لودھیانوی۔

☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆

تقریظ حضرت مولانا مولوی ابوالاحسان محمد عبدالحق صاحب سہارنپوری

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

حامد امصلیا۔ اما بعد اس احقر الخلاق نے یہ کتاب لامثنائی مسمی بہ ”کلمہ فضل رحمانی“ بجواب اوہام غلام قادیانی مؤلفہ قاضی فضل احمد صاحب گورداسپوری لا ذال علیہ الفضل الربانی۔ مختلف مقامات سے دیکھی شرع شریف کے مطابق اور عین صواب پائی اس کے مصنف کی سعی جمیل فی سبیل اللہ کو دیکھ کر بے اختیار زبان و قلم دعائے شکر اللہ سعید نکلتی ہے۔

خاص و عام اہل اسلام کی خدمت میں عرض ہے کہ اس زمانہ میں کہ شرعی درہ اور طرہ سے خالی ہے۔ اور بعض بے دینوں نے اس کو زمانہ آزادی خیال کیا ہے کہ شرع کے احکام اور تکالیف اسلام سے آزاد ہیں اور جو چاہتے ہیں کہتے اور لکھتے ہیں اکثر لوگوں نے باغوائے ورنفس دین اسلام میں رخنہ اندازی چاہی ہے۔ مگر بحکم آیت وانا لہ لحافظون خداوند تعالیٰ اپنے دین اور اپنی کتاب کا خود نگہبان ہے۔ جہاں کوئی ایسا بے دین سراٹھاتا ہے اس کے سرکوب بھی فوراً موجود ہو جاتے ہیں۔ چنانچہ اسی زمانہ آزادی نام میں یہ قادیانی صاحب مطلق العنان ہوئے اور اپنے شیطانی خیالات کو الہامات سمجھ کر اتنے بڑھے کہ بڑھتے بڑھتے ہی گھٹ گئے اور اوج سے خفیض پر جا پہنچے۔ اول ہم ان کے اچھے خیالات سنا کرتے تھے۔ مگر اب بالکل برعکس ہو گئے حتیٰ کہ دعویٰ مسیحیت کر کے گویا مسیح ہی ہو گئے۔ اللہ تعالیٰ سب کو گمراہی کے خیال اور ضلالت کے اقوال سے بچائے۔ آمین۔ یہ کتاب مستطاب فی الواقع اہل ایمان کیلئے حیات قلبی اور بصیرت باطنی کی موجب ہے۔ جس سے عام و خاص مردمان اسلام ایسے مدعیان بے دین کے اقوال ضلالت استعمال کو بخوبی تمیز کر سکتے ہیں۔

ۛ کتاب لو تاملہ ضریر لا صبح وہو ذوبھر صحیح

فانی لا یخل و فیہ مغبۃ یذکرنا بمعجزۃ المسح

اور درحقیقت یہ قادیانی اپنی کیدانی باتوں سے شرع شریف میں رخنہ انداز ہے اس کی صحبت موجب گمراہی اور اس کے اقوال سے بے راہ کرنا چاہیں گے۔ اللہ تعالیٰ اپنے حبیب پاک محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور ان کی آل اطہار کی برکت سے ہم سب مسلمانوں کو ان کے شر سے بچائے۔ آمین اللہم آمین۔

معروضہ ابوالاحسان محمد عبدالحق سہارنپوری عفا اللہ تعالیٰ عنہ۔ ۱۹۔ دسمبر ۱۸۹۸ء۔

☆☆☆☆☆☆

تقریظ مولوی نظام الدین صاحب مدرس مدرسہ حقانی لودھیانہ

هُوَ الْهَادِي . بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ -

اللہم ربنا اھدنا الصراط المستقیم۔ اللہم ربنا انصر من نصر دین محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم واجعلنا منهم۔ اللہم اخذل من اخذل دین محمد صلی اللہ علیہ وسلم ولا تجعلنا منهم۔ اللہم ارنا الحق حقاً وارزقنا اتباعه۔ وارنا الباطل باطلاً وارزقنا اجتنابه۔

اما بعد۔ کترین نے اکثر مقامات سے ”کلمہ فضل رحمانی“ کا مطالعہ کیا۔ گو کہ اس سے پہلے بھی اپنی اپنی طرز پر مناظرین علماء دین نے عقائد باطلہ مخترعہ مرزا کا خوب ہی قلع قمع کیا ہے۔ لیکن یہ جدید تصنیف اپنی طرز تالیف میں نہایت ہی دلپذیر اور اپنی آپ ہی نظیر ہے۔ وجہ یہ کہ اس کتاب کا مصنف عموماً مرزا ہی کی تصانیف سے اپنے براہین و دلائل لایا ہے۔ اور دروغ گو کو اچھی طرح اس کے گھر تک پہنچایا ہے۔ یہ قاعدہ کی بات ہے کہ جب کوئی شخص مناظرہ اور بحث و مباحثہ کی کوئی کتاب بناتا ہے اس

کے ہر پہلو پر دور اندیشی سے نظر دوڑاتا ہے۔ تاکہ کسی کو حرف گیری کا موقع نہ ملے۔
 خصوصاً مرزا نے تو (بقول خود) اپنی کتابوں کو وحی اور الہام سے لکھا ہے اور مرزا اپنی
 وحی اور الہام کو قطعی اور واجب العمل بھی سمجھتا ہے۔ پس یہ نہایت ہی عمدہ بات ہوئی کہ
 اسی کا جواب اسی کی کتاب سے ہوا اور یہ بعینہ ایسی مثال ہے۔ جیسا کہ کوئی مغرور
 و متکبر و گروں کش بہمہ وجوہ مسلح ہو کر اور ہتھیار باندھ کر میدان کارزار میں آئے۔ اور
 نبرد آزماؤں کو اپنے مقابلہ میں بلائے۔ دوسری جانب سے ایک بندہ خدا تنہا بلا
 ہتھیار مردانہ وار اس سے برسر پیکار ہو کے اسی کے ہتھیاروں سے اسی پر وار کرے۔
 اور اسی کی شمشیر سے اسی کا سر قلم کرے۔ اصل وجہ یہ ہے کہ مرزا اپنے اوہام باطلہ اور
 عقائد فاسدہ کا خود ہی مخترع نہیں ہے۔ بلکہ اہل فلسفہ اور ملاحدہ اور معتزلہ اور نیچر یہ کی
 کاسہ لیس کی ہے۔ اور انہیں کی قے چائی ہے۔ چنانچہ ماہرین کتب پر پوشیدہ نہیں ہے
 خلاصہ یہ کہ یہ کتاب لا جواب ہے۔ اور مصداق مثل مشہور اسی کی جوتی اسی کا سر ہے۔

والسلام

المفتقر الی اللہ الصمد فقیر نور محمد عفی عنہ مالک مطبع حقانی لودھیانہ۔



حامداً مصلیاً۔ میں نے کتاب مسمی ”بکلمہ فضل رحمانی بجواب اوہام غلام قادیانی“
 مؤلفہ جناب قاضی فضل احمد صاحب کورٹ انسپکٹر لودھیانہ کو اول سے آخر تک پڑھا
 نہایت مدلل و لا جواب پایا۔ اس کتاب میں مرزا صاحب کے ہر ایک عقیدہ باطلہ کی
 تردید بڑی پر زور تقریروں سے کی گئی ہے۔ خداوند جل و علا مؤلف صاحب کی سعی
 قبول فرمائے اور قادیانی اور اس کے حواریین کو توفیق ہدایت کرے۔ اور عامہ اہل

اسلام کو اسکے شر سے محفوظ رکھے۔ آمین

(مسکین نظام الدین عفی عنہ مدرس مدرسہ حقانی لودھیانہ)

تقریظ حضرت مولانا و بالفضل اولینا مولوی محمد عبداللہ

صاحب فاضل ٹوکی اول مدرس عربی یونیورسٹی لاہور۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّيْ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْاَمِيْنِ وَآلِهِ وَصَحْبِهِ اَجْمَعِيْنَ۔ اَمَّا بَعْدُ

اگرچہ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کے خیالات اور دعاوی اس قدر ضعیف و خف ہیں کہ ان کی صحت و صداقت کی طرف کسی ادنیٰ ذی ہوش کا تامل ہونا بھی مستبعد تھا

چہ جائیکہ علمائے اسلام کو ان کے نقص و کسر کیلئے تالیفات کی ضرورت پڑتی لیکن افسوس ہمارے ہی بعض ابنائے علمات (تفقہ سے محروم ہونے کے ساتھ بھی بزعم خود فقہائے

اعلام کی اغلاط اور مخفیات کو پبلک کے سامنے لا کر اپنی فضیلت کا ثبوت دینے میں

کوشش کرتے رہے ہیں) مرزا صاحب موصوف کی براہین احمدیہ پر نہ صرف ایمان

ہی لے آئے بلکہ ان کے زعم رسالت و نبوت، وحی و الہام اور خیال مماثلت کتب علیہ

الصلوٰۃ والسلام کو ایک کافی عرصہ تک بزعم خویش پر زور تحریروں سے رونق دیتے رہے۔

ایسی حالت میں عوام الناس اور خصوصاً ان بچارے نادان مسلمانوں کا جو پہلے ہی

علمائے اسلام سے بدظن اور ان کی مخالفت سے بے پرواہ تھے لغزش میں آ جانا اور مرزا

صاحب کے خیالات کو سادگی سے تسلیم کر لینا بالکل قرین قیاس تھا چنانچہ ایسا ہی ہوا اور

مجبوراً علمائے اسلام کو بھی باقتضائے فرمان نبوی علیہ الصلوٰۃ والسلام ”مَنْ رَآهُ

منکم منکر اقلیغیرہ بیدہ فان لم یستطع فلبسانہ فان لم یستطع فبقلبہ
 وذلک اضعف الایمان۔“ اپنا فرض کفایہ ادا کرنے میں کوشش کرنی پڑی
 جنہوں نے اپنی قیمتی تالیفات سے اہل اسلام کو فائدہ پہنچایا۔ کلمہ فضل رحمانی بھی جس کا
 معتد بہ حصہ میری نظر سے گزرا ہے۔ اس قسم کا ایک رسالہ ہے۔ اور اپنے عام فہم اور
 سلیس البیان ہونے کے لحاظ سے ممکن ہے کہ پبلک کو زیادہ مستفید ہونے کا موقعہ
 دے۔ اس کے مولف مولوی قاضی فضل احمد صاحب نے الزامی جوابات کی استعمال
 کی خصوصیت کو بہت زیادہ مد نظر رکھا ہے جو بیشک موثر اور دل پسند طریقہ ہے مجھے امید
 ہے کہ عام مسلمان جن کو پیچیدہ تقریروں اور تحقیقی جوابات سمجھنے میں بہت کچھ دشواری
 ہوتی ہے۔ اس رسالہ سے کافی فائدہ اٹھائیں گے۔ جزاہ اللہ عنا وعن سائر المسلمین
 خیر الجزاء۔

کتبہ العبد المذنب المفتی محمد عبداللہ عفا عنہ باحناہ۔ ۱۹ شوال ۱۳۱۵ھ



ملک کے بہت سے نامور علماء و فضلاء کی جانب سے بوجہ ان کے سفر میں ہونے
 کے تقاریظ نہیں پہنچ سکیں۔ جس وقت پہنچ جائیں گی وہ بھی بطور ضمیمہ اخبار و قادیار میں
 شائع کی جائیں گی۔ جو اسی کتاب کے ناظرین کی خدمت میں ابلاغ ہوں گی یہ تقاریظ
 حسب ذیل علمائے فضلاء ہندوستان کی ہوں گی۔

(۱) جناب مولوی لطف اللہ صاحب علی گڑھی مفتی دارالسلام حیدر آباد دکن۔

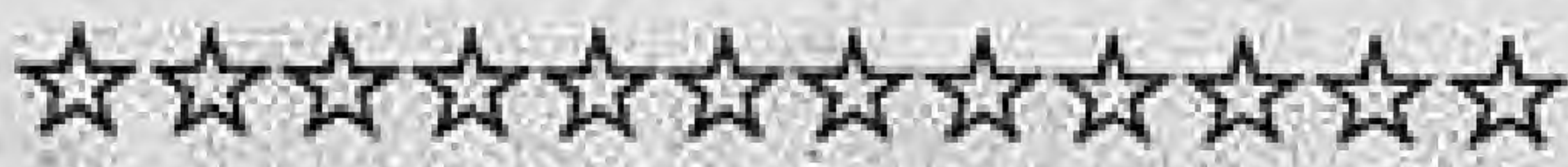
(۲) جناب خان بہادر مولوی شاہ محمد حسین صاحب الہ آبادی۔

(۳) جناب مولوی ابو محمد عبدالحق صاحب مفسر تفسیر حقانی دہلوی۔

(۴) جناب مولوی شاہ محمد سلیمان صاحب سجادہ نشین پھلواری شریف پٹنہ۔

(۵) جناب مولوی ابو محمد ابراہیم صاحب آروی۔

(۶) جناب مولوی عبدالماجد صاحب بھاگلپوری۔



جناب باری میں مالک اخبار وفادار کی سچی التجاء مرزا صاحب قادیانی

کے الہامات وغیرہ کی نسبت اور اس التجاء پر بشارت ایزدی

آج رات دو بجے بعد نماز تہجد میرے دل میں اتفاقہ خیال گذرا کہ جناب قاضی

فضل احمد صاحب کورٹ انسپکٹر پولیس لودھیانہ نے اسلامی حفاظت کے خیال سے بلا

کسی ذاتی مخالفت کے جناب مرزا غلام احمد صاحب ساکن قادیان ضلع گورداسپور کی

تصانیف کی تردید میں جو کتاب موسوم بہ ”کلمہ فضل رحمانی“ بجواب اوہام غلام احمد

قادیانی لکھی ہے۔ اور جس پر ملک کے نامور مولوی صاحبان نے اپنی اپنی اسلامی

حمیت سے رائیں لکھ کر یہ ثابت کیا ہے۔ کہ مرزا صاحب قادیانی لاریب۔ دجال۔

کذاب۔ مخالف اسلام اور اہل اسلام۔ مفتری وغیرہ وغیرہ ہیں۔ ایسا ہی اس کتاب

سے پہلے بہت سے علماء دین ان کے خلاف تکفیر کا فتویٰ بھی دے چکے ہیں۔

کلمہ فضل رحمانی کے مولف صاحب نے بھی مرزا صاحب کو کذاب۔ باطل۔ مکار اور

خارج از اسلام۔ عبدالدراہم والد ثانیہ۔ خود غرض وغیرہ لکھ کر مرزا صاحب کی پیش

گوئیوں کو باطل محض اور ان کے دعویٰ مسیحائی مہدویت کو مکاری۔ فریب پر بدلائل

مہقول ثابت کر کے مرزا صاحب کی اپنی ہی تصانیف سے بحوالہ ان کی کتاب کے صفحہ

سطر کے مرزا صاحب کے تمام دعاوی کی اصلیت ظاہر کر دی ہے۔ جس سے ہر ایک
 مسلمان کو پورا یقین ہوتا ہے کہ واقعی مرزا صاحب قادیانی کے تمام دعاوی غلط
 ہیں۔ اور وہ سچ و نیا پرست اور اسلامی اصول سے بہت دور ہیں۔ ادھر مرزا صاحب
 کی اپنی تصانیف سے جو صاحب مولف کتاب نے بحوالہ ان کے صفحہ، سطر اس کتاب
 میں حرف بحرف عبارت یا فقرے نقل کئے ہیں۔ ان سے صاف ظاہر ہے کہ مرزا غلام
 احمد صاحب نے بھی پیغمبر اسلام اور دیگر پیغمبروں، اولیاءوں۔ انبیاءوں اور تمام دنیا کے
 گذشتہ و موجودہ بزرگوں کو بدرجہ غایت گالیاں دیکر اپنے کو سچ موعود۔ مہدی مسعود۔
 ملہم۔ خدا سے ہمکلام اور پھر روز مرہ باتیں کرنے والا اپنے ایسے یقین سے ظاہر
 کیا ہے کہ کسی کو سوائے لا حول پڑھنے کے کوئی محل کلام نہیں حتیٰ کہ مرزا صاحب نے اپنی
 تصانیف اور اشتہارات میں آجکل کے تمام دنیا کے صاحب فتویٰ علماء فضلاء کو بد
 ذات۔ بے ایمان۔ شیطان وغیرہ ایسے دل آزار فقرات لکھے ہیں کہ خدایا تیری پناہ۔
 اور ایسے ہی اپنے الہامات میں کسی کی جوان لڑکی کا اپنے ساتھ آسمان پر نکاح ہونا اور
 زمین پر نہ ملنا بیان کر کے بصورت خلاف اس کے والد اور خاوند کی موت اور تمام آسمانی
 مصیبتوں کا ان پر نازل ہونا بذریعہ اپنے الہام کے بیان کیا ہے اور پھر کسی کے لئے
 ایک سال کسی کے لئے ۱۸ ماہ کسی کے لئے دو سال کسی کیلئے چھ سال تک مرنے کی پیش
 گوئی کر کے اس پر ہزاروں روپیہ کی شرطیں باندھ کر آخر ان کے غلط محض ہونے پر مرزا
 صاحب کا یہ کہہ دینا کہ چونکہ اس نے دل سے ہمارے الہام اور خیال کو مان لیا ہے اس
 لئے ایسا نہیں ہوا۔ وغیرہ وغیرہ

مرزا صاحب کے بعد ان کے مرید (جو اپنے کو مرزائی کے خطاب سے مخاطب

اور مشہور ہونا) مرزا صاحب کی مسیحائی اور مہدویت کی تقویت کا باعث سمجھتے ہیں عموماً ہر موقع پر پہنچ کر مرزا صاحب کے مرسل یزدانی۔ نبی۔ محدث ربانی۔ مسیح موعود۔ مہدی مسعود۔ حضرت مرزا غلام احمد صاحب قادیانی علیہ السلام ہونے کی منادی کر کے ان کو ”سچا نبی“ اور ”مرسل برحق“ اور ان کے الہام کو خدا کی باتیں ہونے کا وعظ کر کے عام اہل اسلام کو ان کی طرف رجوع ہونے کی تحریک کرتے ہیں۔ وغیرہ وغیرہ۔ غرضیکہ مرزا صاحب کے دعاوی۔ تصانیف ان کے مریدوں کے بحث مولف کتاب کلمہ فضل رحمانی کی بدلائل معقول تردید اور دیگر علماء فضلاء کی تقاریظ اسلامی اصول کے مطابق اسلامی حفاظت کے خیالات پر غور کرتے کرتے میں نے مکرر با وضو ہو کر خاص اس معاملہ کی تحقیق کیلئے بصدق دل محض بے تعصب ہو کر بغرض اطمینان جناب باری عز و جل کو حاضر و ناظر سمجھ کر یہ التجاء کی کہ۔

”اے پروردگار عالم الغیب! میں کیا اور میری ہستی و حقیقت کیا جو ایسے بھاری معاملہ میں تیرے سامنے حاضر ہو کر اپنا کوئی خیال ظاہر کر سکوں سوائے اس کے کہ میں بصدق دل یہ اقرار کروں کہ تو عالم الغیب اور کل شے محیط ہے کوئی بات اور کوئی فعل میرا ہو یا دوسرے کا۔ اچھا ہو یا بُرا۔ جھوٹا ہو یا سچا تجھ سے نہ تو پوشیدہ ہے اور نہ پوشیدہ رہ سکتا ہے اور پھر اس کے ساتھ ہی تو ہر ایک فرد بشر کی نیکی بدی اور نیت و اعمال سے پورا پورا واقف ہے غرضکہ انسان کا کوئی فعل کوئی حرکت۔ کوئی ارادہ کوئی معاملہ خواہ وہ کسی غرض اور مدعا سے ہو تیرے علم سے باہر نہیں رہ سکتا۔

اے خداوند قادر مطلق! میں تیرا شکر کرتا ہوں کہ تو نے اپنے فیضان خاص سے

مجھے انسان بنا کر اپنے محبوب پاک پیغمبر آخر الزمان ﷺ کی امت میں پیدا کیا اور پھر اپنی رحمانی صفات سے مجھے بتایا کہ تیرا مذہب اسلام تیرا پیغمبر برحق تیرا ہادی قرآن مجید ہے اور اس کے عالم اس کے عامل اس پر ایمان لانے والے میرے مقبول اور میرے پیارے ہیں۔ اے میرے غفور الرحیم! تو نے اپنے فضل سے یہ بھی بتا دیا کہ میں جسے رسول کہوں۔ نبی کہوں۔ پیغمبر کہوں۔ غوث کہوں۔ قطب کہوں۔ اولیاء کہوں۔ انبیاء کہوں۔ ولی کہوں۔ وہ میرے فرستادہ ہونے کے علاوہ میرے مجوزہ قانون (فرقان حمید) کو تمہیں بغرض ہدایات سنانے والے اور تمہیں سیدھا راستہ بتانے والے ہیں۔ ان کی نصائح پر عمل کر کے بصدق دل ان کی مطابقت اور فرمان برداری اپنا ایمان اور ایمان کا اعلیٰ اصول سمجھو۔

اے زمین و آسمان کے مالک خداوند! تیرے رسول مقبول نے تیرے ارشاد کے مطابق اپنی امت کو بھی ہدایت کی کہ بزرگوں کی ہدایتوں کی پابندی خداوند کریم کی رضا مندی اور خوشنودی ہے۔ تیرے رسول پاک کی یہ بھی تاکید ہے کہ علماء و فضلاء دین کی عظمت و توقیر تمام امت پر فرض ہے جو اسکے خلاف ہو تحقیق وہ مجھے اور میری امت کو بدنام کرنے والا ہے۔ پس اگر کوئی شخص تیرے کلام پاک (جو امت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے دینی اور دنیاوی امور کیلئے بوجہ احسن قانون قدرت سمجھا جا کر ہدایت کرنے والا ہے مثل اور بغیر کسی قسم کے شک کے ایمان مضبوط کرنے والا ہے) کی بغرض شہرت مخالفت کر کے اس کے صاف اور سیدھے معنوں اور آیتوں کی الٹی تفسیریں کر کے تیرے پیغمبر کو برحق ماننے میں اپنے لفاظی دکھائے اور تیرے دیگر

پیغمبروں تیرے انبیاءوں تیرے غوث اور تیرے قطبوں کی ہدایتوں کے مطابق ان کی قدم بقدم چلنے والوں اسلامی فضلاء علماء وغیرہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بھی جھٹلائے اور ان کو یوسف نجار کا بیٹا پکارے اور پھر ایسا شخص مسلمان بھی ہو تہجد گزار بھی ہو۔ مولوی بھی ہو۔ عالم و فاضل بھی ہو۔ قرآن پڑھنے والا اور سننے والا بھی ہو۔ اسکے مرید شاگرد پیشہ بھی اسی کی پیروی کرنے والے ہوں۔ ان کا پیر زبان سے خدا اور رسول کی تعریف بھی کرے مگر تحریر میں آکر سب کچھ لیٹا ڈبو دے۔ جس سے دوسرے مذاہب کے لوگوں کو اسلام پر مذاق اور طعن سے ہنسی کا موقعہ ملے۔ وغیرہ وغیرہ۔ توبہ توبہ استغفر اللہ ایسے شخص مرزا غلام احمد صاحب قادیانی ہیں جنہوں نے اپنے ایسے خیالات سے اہل اسلام اور بزرگان اسلام کو مختلف قسم کے وہم اور خدشہ میں ڈال رکھا ہے (جنہوں نے سچ مچ تیرے قرآنی احکام اور حدیثوں کے مناد اور مفسرین) کی بدذبانی سے توہین کر کے عام پر ہمیشہ یہ ظاہر کیا ہے کہ میں خدا سے ہمکلام ہوتا ہے۔ اور مجھے ایسے الہام ہوتے ہیں۔ کہ جو شخص میری فرمانبرداری نہ کرے اور میرے الہاموں کو سچا نہ مانے اور مجھے خدا کا فرستادہ نبی نہ تسلیم کرے وہ ایک سال۔ ڈیڑھ سال حد درجہ چھ سال میں مرجائے گا۔ اور پھر جو تیرے پیغمبر برحق کے دین میں ایسے وسوسے اور فتور ڈالنے کیلئے اپنی ایسی تصانیف کی اشاعت کر کے تیرے رسول کے اصحاب کبار کی بھی مخالفت کر کے تیرے پیغمبر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معجزوں کو (جس کا تذکرہ تو نے اپنے قرآن مجید میں بہت جگہ تعریف کے ساتھ فرمایا ہے) شعبہ بازی کہے۔

اے دین و دنیا کے مالک عالم الغیب خدا ! تو اپنے خدائی کے صدقہ میں
بطفیل اپنے محبوب پاک حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے میری اس التجاء کو قبول فرما
کہ مجھ پر صاف طور پر بلا کسی شک و شبہ کے ظاہر کر دے کہ ظاہر میں ایسا شخص جو تمام
احکام شرعی کا اس درجہ مخالف اور مدعی ہو۔ باطن کا حال تو جانتا ہے جس کے جاننے کا
مجھے کوئی علم نہیں۔ کیا وہ دراصل سچا ہے؟ یا کاذب، تین ایسے شخص کو ایسی حالت میں
(جو مسلمان ہو اور مولوی بھی ہو) کیا سمجھوں؟

اے میرے منتقم حقیقی خداوند زمین و زمان ! تو علیم ہے۔ سمیع ہے۔ بصیر ہے تجھ
سے کسی کا ظاہر باطن کسی طرح بھی مخفی نہیں رہ سکتا۔ ہر مذہب و ملت کی آسمانی کتابیں
تیرے عالم الغیبی اور کل شئی قدریہ اور کل شئی محیطہ۔ عالم الغیب۔ ہر شخص کے ظاہر و
باطن۔ نیک مٹی بد مٹی۔ صداقت۔ کذب۔ دل آزاری۔ دل داری۔ خود ستائی۔
خود داری۔ برائی۔ بھلائی حتیٰ کہ تیری بے نیازی کے اصول کے مطابق آخر الزمان صلی
اللہ علیہ وسلم سے پہلے پیغمبروں حضرت ذکریا۔ حضرت ایوب۔ حضرت یعقوب۔
حضرت یوسف تک کیساتھ تو نے جو اپنی قدرت کا اظہار کیا وہ تیری قدرت کاملہ کی
ایک مصدقہ دلیل ہے۔ تیری غیوری اور تیری قہاری سے سب نے پناہ مانگ کر تیری
غفور الرحیمی اور تیری رحمت کو اپنی نجات کا ذریعہ سمجھا تو اپنے فضل سے بندوں کو گمراہی
سے بچانے اپنے رسول مقبول کے دین کی حفاظت اور اپنے قرآن مجید کی نگہبانی کیلئے
مجھ ایسے گنہگار اور خطا کار شخص کو (جسے صرف تیرے سچے قرآن کے احکام کی تعمیل اور
تیرے پیغمبر برحق کے دین کی اشاعت بوجہ احسن بغیر کسی کذب کے حق و باطل کا آئینہ

دکھانا مد نظر ہے) کوئی خاص بشارت اور ایسی بشارت دے جس سے نہ تو میرے دل میں کسی وسوسہ کا گمان گذرے اور نہ مرزا صاحب اور ان کے حواریین کو اس شیطانی وہم وغیرہ سے تعبیر کرنے کا موقع ہو۔ اور اس امر کا پورا فیصلہ اپنی بشارت خاص کے ذریعہ سے کر دے کہ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی سچے مسیح موعود اور مہدی مسعود ہیں اور انہیں جو الہام ہوتے ہیں۔ وہ دراصل سچے الہام ہیں۔ ان کے پیرو بھی غلطی پر نہیں ان کی تصانیف ہر ایک طرح قابل یقین اور لائق اعتبار ہیں یا یہ کہ مرزا غلام احمد صاحب کے خیالات مذہبی کے مخالفت کرنے والے سچے اور احکام خداوندی کے بجالانے والے مرزا صاحب کی تصانیف سے نفرت کریں۔ مجھے اسی التجاء اور خیال میں کسی قدر نیند سے معلوم ہوئی تھی کہ میں سو گیا۔ خواب میں کیا دیکھتا ہوں ایک سفید ریش بزرگ میرے پاس بیٹھے ہوئے فرما رہے ہیں۔ کہ یہ دو شتم نوید اور عنایت کہ حافظا باز آ کہ من بعفو گناہت ضمان شدم یہ شعر سن کر میں نے خواب میں ہی التجاء کی کہ حضرت کیا میں مرزا غلام احمد صاحب کے مسیح موعود اور مہدی مسعود نہ سمجھنے کی وجہ سے گنہگار سمجھا گیا تھا جس کے لئے آپ میرے ضامن ہوئے ہیں۔ یا یہ کہ میں ان کے خیالات سے خود محفوظ رہنے اور عام اہل اسلام کو بچانے کا دل سے موید ہوں تو پھر انہوں نے مجھے ایک کتاب ہاتھ میں دیکر فرمایا کہ اے شخص اس پر عمل کر اور یاد رکھ کہ خدا کا کلام سچا ہے اس کا رسول برحق ہے۔ دین اسلام کے بزرگوں کی نسبت غیبت کرنے والا لاریب فیہ سخت ترین عذاب کا مستحق اور گمراہ ہے میں ان کے ہاتھ سے وہ کتاب لیکر کھولتا ہوں تو وہ قرآن مجید ہے جس کے پہلے صفحہ پر لکھا ہوا ہے۔ کلمہ فضل رحمانی اور دوسرے صفحہ پر بجواب

ادہام غلام قادیانی۔

اتنے میں میری آنکھ کھل گئی تو صبح کی نماز کیلئے قریب کی مسجد میں مؤذن اللہ اکبر پکار رہا تھا، میں الحمد للہ پڑھ کر اٹھ کھڑا ہوا۔ اور وضو کرنے کے بعد صبح کی نماز ادا کر کے اپنے کتب خانہ سے دیوان حافظ منگوا کر اس اوپر کے شعر کو تلاش کرنے لگا تو میم کی ردیف میں خواجہ حافظ علیہ الرحمۃ کا یہ مقطع لکھا ہوا ملا جب میں ساری غزل پڑھنے لگا تو میری خواہش کے مطابق اس غزل کا دوسرا شعر بھی دیکھا گیا۔

شکر خدا کہ ہرچہ طلب کردم از خدا بر منتہائے ہمت خود کامران شدم
گو یا خواجہ علیہ الرحمۃ کا دوسرا شعر بھی میری التجاء کی کامیابی کے شکرانہ اور تائید میں تھا۔ میں خداوند کریم کے اس فضل عظیم اور فیضان خاص کا شکر ادا کر کے اسی کی ذات بے ہمتا اور بے نیاز کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی سے میری کسی وقت کی راہ و رسم نہ خط و کتابت نہ جسمانی ملاقات نہ روحانی تعلقات غرضیکہ میری صورت شناسائی تک بھی نہیں نہ میں کبھی ان کی بیت الفکر اور بیت الذکر قادیان میں گیا۔ اور نہ وہ میرے مکان پر لاہور تشریف لائے اور نہ ان کی تصانیف کو میں نے بوجہ خلاف قرآن پیشگویاں کرنے کے پڑھایا پڑھنا چاہا، ہاں عبد اللہ آتھم کی نسبت انکی پیش گوئی کے غلط ہونے کے موقع پر میں نے دوسرے مسلمانوں کی طرح ان کی ایسی غلط بیانی پر (جو دراصل اسلام کے سراسر خلاف تھی) اخبار و فادار میں افسوس اور رنج کا اظہار کیا تھا ایسے ہی اکثر میں ان کی ایسی نامعقول پیشگوئیوں کو افسوس کے ساتھ سنتا رہا مگر میں کبھی ان سے نہیں ملا۔ اتفاقہ طور پر میرے مخدوم مہربان جناب قاضی فضل احمد صاحب کورٹ انسپکٹر لوڈھیانہ نے مرزا صاحب کی ایسی ناجائز خلاف اسلام

زیاتوں کو مرزا صاحب کی اپنی ہی تصانیف سے بدلائل معقول بذریعہ کتاب کلمہ فضل
رحمانی بجواب اوہام غلام قادیانی کے مسلمانوں کو واقف کرنا چاہا کہ مرزا صاحب کے
عقائد محض خلاف اصول اسلام ہیں اور جو کچھ دعاوی الہام - مسیح - مہدی وغیرہ کے
کرتے ہیں محض حصول دنیا (روپیہ) کی غرض سے کرتے ہیں نہ خالصتاً اللہ دین کی
غرض سے۔ جناب قاضی صاحب نے تمام کتاب میں اپنی طرف سے صرف چند
فقرات ہی لکھے ہیں باقی جو کچھ درج کیا ہے وہ مرزا صاحب کی اپنی تصانیف کی اصل
عبارت اور فقرے بحوالہ صفحہ سطر اور چند خطوط دستخطی مرزا صاحب اور ان کی تائید اور
ثبوت میں دیگر خطوط ان کے الہاموں کے بطلان میں درج کئے ہیں۔ جس سے یہ
ثابت کیا ہے کہ مرزا صاحب کے الہامات کسی کی لڑکی سے نکاح ہونے کی غرض سے
ہوتے ہیں یا قادیان میں اپنے مکانات کو وسعت دینے کیلئے وغیرہ وغیرہ۔ پس میں
نے جو کچھ لکھا ہے۔ اپنے ایمان اور علم و یقین سے محض بے تعصبی اور کسی قسم کی ذاتی
مخالفت کے بغیر بالکل سچ لکھا ہے۔ خدا میرے اس بیان اور نیت کا واقف ہے اور
میں اس کی قسم کھا کر سچ کہتا ہوں۔ کہ مرزا صاحب کی تصانیف (جنکا حوالہ اس کتاب
میں ہے) پیغمبر اسلام، اہل اسلام اور دیگر بزرگان اسلام کی مخالفت سے روپیہ پیدا
کرنے اور دنیاوی ناموری حاصل کرنے کی غرض سے ہیں۔ نہ خدا اور اس کے
رسول کی اسلامی اشاعت اور حق و باطل میں فرق بتا کر اصلیت ظاہر کرنے کی غرض
سے۔ اب ہر ایک مسلمان جو قرآن اور حدیث کو ماننے والا ہے۔ اپنی اسلامی
حفاظت اپنا کام سمجھیں۔

آخر میں یہ بھی ظاہر کئے دیتا ہوں کہ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی اپنی عادت

کے مطابق میری ذات خاص کی نسبت اور مؤلف کتاب کی نسبت بقول ان کے ایک پرلے درجہ کے معتقد مرزائی کی موت کی پیشگوئی کریں گے۔ میں اپنے حافظہ حقیقی پر پورا بھروسہ کر کے عام اعلان کرتا ہوں۔ کہ خداوند قادر مطلق اور منتقم حقیقی مرزا صاحب کی ہر ایک قسم کی پیش گوئی خواہ وہ میری موت کی نسبت ہو یا دیگر کسی قسم کی اس میں انہیں ناکام ثابت کرے گا۔

صاحب مؤلف کتاب نے بھی اپنا خیال مرزا صاحب کی پیشگوئی پر اپنی نسبت بخوبی ظاہر کیا ہے۔ جو ناظرین نے پچھلے صفحوں میں ملاحظہ فرمایا ہے۔ اور بس۔ مرزا صاحب کی پیشگوئی میری نسبت اور مؤلف کتاب کی نسبت جو کچھ ہوگی وہ بھی اس کتاب کے ناظرین کی نذر ہوگی۔

سُبْحَانَكَ لَا عِلْمَ لَنَا إِلَّا مَا عَلَّمْتَنَا
 إِنَّكَ أَنْتَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ -

خادم علماء و فضلاء دین متین

بندہ ناچیز کترین محمد فضل الدین عفی عنہ مالک اخبار و فادار لاہور

۱۲۔ جمادی الاول ۱۳۱۶ھ مقدس



مرزا غلام احمد قادیانی کا اپنے بیٹوں کے عاق کرنے اور اپنی بیوی

دینے کی دھمکی کے متعلق مرزا صاحب کا اشتہار مورخہ ۲۔ مئی ۱۸۹۱ء

(مطبوعہ حقانی پریس لودھیانہ)

وہ اشتہار یہ ہے۔

قولہ : ناظرین کو یاد ہو گا اس عاجز (مرزا صاحب) نے ایک دینی

خصوصیت کے پیش آ جانے سے اپنے ایک قریبی مرزا احمد بیگ ولد گا ماں بیگ

ہوشیار پوری کی دختر کلاں کی نسبت بحکم والہام الہی یہ اشتہار دیا تھا کہ خدا تعالیٰ کی

طرف سے یہی مقدر اور قرار یافتہ ہے کہ وہ لڑکی اس عاجز کے نکاح میں آئے

گی۔ خواہ پہلے ہی باکرہ ہونے کی حالت میں آجائے یا خدا تعالیٰ بیوہ کر کے میری

طرف لے آئے۔ اب باعث تحریر اشتہار ہذا یہ ہے کہ میرا بیٹا سلطان احمد نام جو

نائب تحصیلدار لاہور میں ہے۔ اور اس کی مائی صاحبہ اس مخالفت پر آمادہ ہو گئی اور

تجویز میں ہے کہ اس لڑکی کا نکاح کسی سے عید کے دن یا اسکے بعد کیا جائے ہر چند

سلطان احمد کو سمجھایا کہ تو اور میری والدہ اس کام سے الگ ہو جائیں ورنہ میں تم

سے جدا ہو جاؤں گا۔ تاکیدی خط لکھے، میرے خط کا جواب نہ دیا۔ اور بکلی

بیزاری ظاہر کی۔ لہذا میں آج کی تاریخ سے کہ ۲۔ مئی ۱۸۹۱ء ہے۔ عوام اور خاص

کو بذریعہ اشتہار ہذا ظاہر کرتا ہوں۔ اگر یہ لوگ اس ارادہ سے باز نہ آئے اور اس

لڑکی کا کسی اور سے نکاح ہو گیا تو اسی روز سلطان احمد عاق اور محروم الارث ہو گا

اور اسی روز اس کی والدہ پر میری طرف سے طلاق ہے۔ اور اگر اس کا بھائی فضل

احمد جس کے گھر میں مرزا احمد بیگ والد لڑکی کی بھانجی ہے اپنی اس بیوی کو اسی دن

جو اس کو نکاح کی خبر ہو طلاق نہ دے۔ تو پھر وہ بھی عاق اور محروم الارث ہو گا۔ اس

نکاح کے بعد تمام تعلقات خویشی اور قرابت اور ہمدردی دور ہو جائیں گے اور کسی

کا الہام ہے۔ (جس کے معنی مرزا صاحب کو بھی اس وقت تک معلوم نہیں ہوئے) اگر آسمانی خدا (جو تمام جہاں کا پروردگار ہے) کا کوئی الہام ہوتا تو کیا مجال کہ وہ کسی وقت بھی ٹوٹ جاتا اور پھر قادیان کی زمین پر کیا دنیا کے کسی حصہ پر بھی نہ ٹل سکتا تھا۔ اور نہ ٹوٹ سکتا مگر ہاں مرزا صاحب کے خدا عاجی کے الہام کی تعریف یہ ہے کہ زمین کی ہوا لگتے ہی ٹوٹ کر ٹل جایا کرتا ہے۔ خدائے عاجی اور پھر عاجی خدا کا آسمان اور زمین بھی ایسا ہی سمجھنا چاہئے۔ کہ جس خدا عاجی کے معنی مرزا صاحب خود نہیں جانتے تو اس خدا عاجی کے مسکن اور آسمان اور زمین کا بھی تو کوئی نشان نہیں ہوگا پس ایسے خدا اور ایسے خدا کے ملہم اور پھر ایسے خدا کے زمین آسمان پر سوائے لا حول پڑھنے کے اور کیا کہا جائے۔ ایسا شخص خدا کا فرستادہ، مرسل یزدانی، غوث، رسول، سچ موعود، مہدی مسعود، ہونے کا مدعی ہو، اور پھر آسمانی کتابوں آسمانی پیغمبروں، آسمانی بزرگوں کو فحش گالیاں دیکر سب کچھ آپ ہی بن جانے کا عمویدار ہو اور غضب یہ کہ اس کے مرید بھی اسی کے خیالات کے حامی اور مددگار ہو کر اصول اسلام کو بدنام کریں۔ ”اللّٰهُمَّ اكْفِنَا شَرَّهُمْ بِمَا شِئْتَ“۔

تمت بالخیر

(مرزا غلام احمد صاحب خود اور ان کے حواری دیکھیں ہماری التجا اور بشارت ایزدی پر کیا کیا تحویلیں اپنے اپنے موافق نکالتے ہیں۔ مالک مطبع)



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قادیانی دعویٰ مجدد و مہدی

اور

مسیح کا جائزہ

WWW.NAFSEISLAM.COM

"THE NATURAL PHILOSOPHY
OF AHLESUNNAT WAL JAMAAT"

مؤلف:

جناب عبدالستار انصاری صاحب

انتساب

حضرت علامہ، شیخ القرآن، ابو الحقائق
پیر محمد عبدالغفور صاحب ہزاروی، ہشتی، نظامی نور اللہ مرقدہ

کے نام !

- جن کے زورِ خطابت نے باطل کی گردنیں خم کر دیں۔
- جن کے حُسن بیان سے دنیا کے دُعا نیت کا گوشہ گوشہ منور ہوا۔
- جن کی تبلیغی مساعی نے بد عقیدگی اور آوارگی کے طوفانوں کا رخ موڑ دیا۔
- جن کے علم و عمل کی صداقتوں نے ایوانِ باطل میں تہلکہ مچا دیا۔
- اور
- جن کی نگاہِ کرم سے اس ناچیز کو یہ کتابچہ مرتب کرنے کی توفیق نصیب ہوئی۔

خادم آستانہ عالیہ شیخ القرآن
عبدالستار انصاری حافظ آباد

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

چند ماہ قبل مقامی گورنمنٹ ہسپتال میں زیر علاج ایک مریض کے ذریعہ جیسی سائز کا ایک پمفلٹ چودھویں صدی کا مجدد کہاں ہے؟ کے عنوان سے جو حافظ آباد کے مرزائی کارکنوں نے ہسپتال میں خفیہ طور پر تقسیم کیا تھا ملا۔

اسے محمد اعظم اکسیر نے تحریر کیا اور یہ احمد اکیڈمی ربوہ کی جانب سے ناشر جمال الدین انجم کے زیر اہتمام محمد حسن لاہور آرٹ پریس لاہور سے شائع ہوا ہے۔ جس میں اول مرزائی مصنف نے ابوداؤد جلد ۲ ص ۲۴۱، مشکوٰۃ ص ۳۶ کے حوالہ سے ایک حدیث نقل کی ہے کہ ”خدا اس اُمت میں ہر صدی کے سر پر مجددین بھیجتا رہے گا“

دوم ۱۲۹۱ھ میں شائع ہونے والی ایک غیر معروف اور گمنام مصنف کی کتاب ”حجج الکرامہ“ میں مذکورہ حدیث کے تحت آئیو الے تیرہ صدیوں کے مجددین کی تفصیل پیش کی ہے۔

سوم تیرہ صدیوں کے مجددین کی فہرست لکھ کر ۱۴ویں صدی کے مجدد کے متعلق پوچھا گیا ہے کہ کہاں ہے؟

چہارم: ”مجدد عصر کا اعلان“ کے تحت لکھتے ہیں ”فرمودہ رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کے مطابق عین وقت پر مرزا غلام احمدؑ ادیبانی بانی

جماعت احمدیہ نے اعلان فرمایا ۔

”جب تیرھویں صدی کا آخر ہوا۔ اور چودھویں صدی کا ظہور ہونے لگا۔ تو خدا تعالیٰ نے الہام کے ذریعہ سے مجھے خبر دی کہ تو اس صدی کا مجدد ہے۔ (کتاب البریہ ص ۱۶۸ حاشیہ)

آخر پر خدا را سوچئے اسکے تحت لکھتے ہیں کہ ”۸ نومبر ۱۹۸۰ء کو چودھویں صدی ختم ہو چکی ہے۔ سوچئے اور سوچ کر بتائیے کہ فرمودہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے مطابق چودھویں صدی کا مجدد وسیح و مہدی کہاں ہے۔“

مرزائی مصنف نے اس مختصر تحریر میں یہ ثابت کرنے کی ناکام کوشش کی ہے کہ چودھویں صدی کا مجدد مرزا غلام احمد قادیانی ہے۔ حالانکہ جہاں یہ کوشش اور جسارت ملت اسلامیہ کے اجتماعی عقیدہ کی توہین ہے۔ وہاں ۴۴ء میں قومی اسمبلی کے پاس کردہ ترمیمی قانون کی کھلی توہین اور باغیانہ جرات بھی ہے۔

مصنف کے تحریر کردہ الہام سے بقول مرزا قادیانی اللہ کی طرف سے صرف مجدد ہونے کی خبر دی گئی تو مرزا غلام احمد نے ”کھڑے ہونے کی جگہ مل جائے تو بیٹھنے کی جگہ خود بنا لوں گا، کے مصداق مجدد کے ساتھ نبوت کا فرائض دعویٰ کر دیا۔

بات مجدد تک رہتی تو شاید امت مسلمہ میں اتنے جوش و خروش کا مظاہرہ دیکھنے میں نہ آتا۔ لیکن قادیانی نے دعویٰ نبوت کر کے قرآن پاک اور احادیث

نبوی صلی اللہ علیہ وسلم اور اجماع اُمت کا انکار کر کے صریح کفر اختیار کر لیا تو پھر جب مسلمان ہی نہ رہا تو مجدد و محدث اور ولی کیسا؟ اور دعویٰ نبوت جو تقریباً ۱۹۰۰ء کے بعد کیا گیا۔ اس سے پہلے خود مرزا غلام احمد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد دعویٰ نبوت کریموالے کو کافر اور مسلمہ کذاب کا بھائی لکھتا رہا۔ جبکہ بقول قادیانی کذاب کے وحی کا آغاز ۱۸۶۶ء میں سیالکوٹ ملازمت کے دوران شروع ہو چکا تھا۔ وحی والہام جو بقول مرزا کے اللہ کی طرف سے ہوا تو ۱۹۰۰ء تک ہوئی ۳۴ سال ہو سلا دھار بارش کی طرح وحی کرنے والے نے بھی مرزا صاحب کو آگاہ نہ کیا کہ آگے چل کر تو خود اپنے تحریر کردہ احکام کے جال میں پھنس جائیگا۔ واقعتاً دروغ گو حافظہ نہ با شہداء کے مصداق ۱۹۰۲ء تک جسے یہ خود ساختہ حامل وحی اور الہام کا دعویٰ کفر سمجھتا رہا اُسے اسلام سمجھنے لگ گیا۔ طے شدہ بات ہے کفر بہر حال کفر ہی رہتا ہے کسی کے سمجھنے سے اسلام نہیں بنتا۔ فرعون و عمرو کو کچھ بد نصیب اگر الہ سمجھ بیٹھیں تو وہ الہ نہیں بنیں گے۔ صرف سمجھنے والے کافر ہوتے۔ زہر زہر ہے اسکو تریاق کہہ دینے سے اس کی حقیقت نہیں بدلتی۔ ازاں بعد دعویٰ نبوت رسالت میں بھی کیا آیات قرآنی کو اپنے متعلق چسپاں کرنے کی کوشش کی گئی نہ ماننے والوں کو کافر وغیرہ لکھا گیا۔

غیر احمدیوں کے بچوں تک کے جنازے پڑھنے حرام قرار دیئے گئے بلکہ خود مرزا نے اپنے بیٹے فضل احمد کا جنازہ نہ پڑھا اس لیے کہ اس حکمہ رضی اللہ عنہ جیسے خوش نصیب ابو جہل جیسے باپ کو نہیں مانا تھا۔ اور مشہور بات ہے

کہ ظفر اللہ نے باوجود پاکستان کے وزیر خارجہ ہونے کے بانی پاکستان قائد اعظم
رحمۃ اللہ علیہ کے جنازہ میں شرکت نہیں کی بلکہ علیحدہ کھڑا رہا اور پوچھنے پر صاف
صاف کہہ دیا کہ مسلمان حکومت کا کافر وزیر مجھے سمجھ لویا کافر حکومت کا مسلمان
وزیر مجھے سمجھ لو۔

میں نے ایک پمفلٹ ۱۹۷۲ء میں حافظ آباد کے ایک منتخب ممبر قومی
اسمبلی کے لئے لکھا تھا۔ تاکہ اسمبلی میں اسلامیان علاقہ حافظ آباد کی نمائندگی کرتے
ہوئے مرزائیوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دینے کے مطالبہ کی حمایت کرے۔ اس
مختصر پمفلٹ میں تصویر کے دونوں رخ دکھائے گئے۔ مرزا پہلے کیا کہتا رہا اور
بعد میں ہندو اور انگریز کی شہ پر کیا کچھ کر گزرا۔
مفاد عامہ کے پیش نظر اسے بھی شائع کر رہا ہوں۔ کہ عوام الناس خود
مطالعہ کریں۔ اور سمجھیں کہ چودھویں صدی کا قادیانی و جال کذاب یا صیاد کس
بُری طرح اپنے تیار کردہ دام میں الجھ کر پھڑپھڑا رہا ہے۔

بعثت مجددی خبر

حدیث شریف میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
سے راوی ہیں۔ فرمایا :-

إِنَّ اللَّهَ يَبْعَثُ لِهَذِهِ الْأُمَّةِ عَلَى رَأْسِ كُلِّ مِائَةِ سَنَةٍ مِنْ يَجْدَدٍ

لَهَا دِينُهَا (مشکوٰۃ شریف)

بے شک اللہ تعالیٰ اس امت کیلئے ہر صدی کے ختم پر ایسا شخص بھیجے گا جو امت

کے لیے اس کا دین تازہ کرے گا۔

حدیث تجدیدی کی شرح اور مجددیت کی حقیقت

حاشیہ از مفتی غلام سرور صاحب قادری رضوی ایم۔ ا۔ اسلامک یونیورسٹی بہاولپور
یعنی جب علم و سنت میں کمی اور جہل و بدعت میں زیادتی ہونے لگے گی تو اللہ
تعالیٰ اس صدی کے ختم یا شروع پر ایسا شخص پیدا کرے گا جو سنت و بدعت
میں امتیازی شان پیدا کرے گا۔ علم کو زیادہ اور اہل علم کی عزت کرے گا۔
بدعت کا قلع قمع کرے گا۔ اور اہل بدعت کی شوکت توڑ دے گا۔ وہ خدا کے
رسوای کسی سے نہیں ڈرے گا۔ سرکف ہو کر دین محمدی صلی اللہ علیہ وسلم کے جھنڈے
گاڑے گا۔

شیخ ابو زہرہ مصری نے اپنی کتاب اسلامی مذاہب میں قادیانی عنوان کے
تحت لکھا ہے کہ :-

رہا مرزا صاحب کا مجدد والی حدیث سے تشک ! تو اس ضمن میں عرض
یہ ہے کہ مجددین سابقین نے نہ نبوت کا دعوایے کیا اور نہ معجزات کا۔ پھر مرزا
ایک مستثنی شخصیت کیونکر ہو سکتے ہیں۔

مرزا صاحب کی تعلیمات کا اسلام سے کوئی سروکار نہیں۔

(اسلامی مذاہب ص ۳۸۸)

بِسْمِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ط شانِ مجدد

اللہ تعالیٰ نے جہاں امتِ محمدیہ پر اپنی ہر نعمت تمام کر دی اور
دینِ خفیف کو مکمل فرما دیا۔ وہاں نبوت کا سلسلہِ عالیہ بھی سرورِ کائنات حضور
سیدنا محمد مصطفیٰ علیہ التحیۃ والثناء پر ختم کر دیا۔
آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اصلاحِ خلق اور نفاذِ واجباتِ احکامِ شرعیہ

کا مقدس فرض علماء و صلحا امتِ بجالاتے رہے۔
ہر دور میں کالمیلین کی ایک جماعت سرگرم عمل رہی ہے۔ جو صداقتِ عمر
عشقِ دین اور پاکیزگیِ قلب کے اعتبار سے ہمارے ہمارے امتِ الناس میں ممتاز رہی ہے۔
ایسے افراد کا ظہور حالات کی نزاکت اور ضروریاتِ زمانہ کے مطابق ہوتا ہے۔
امتِ محمدیہ علیٰ صاحبہا الصلوٰۃ والسلام پر اللہ تعالیٰ کے لاتعداد احسانوں میں سے
ایک بڑا احسان یہ ہے کہ اس نے اپنے دین کے احیاء و اجراء کی خاطر دنیا کو
کسی دور میں بھی اپنے ”عِبَادِی الشُّکُور“ سے خالی نہیں رہنے دیا۔ تطہیر و
تعمیرِ فکر، اصلاحِ احوال، تجدیدِ دین، تہذیب و تنظیم، دعوت و ارشاد۔
تفقہ و اجتہاد، تذکر و تزکیہ، تنقید و تنقیح، حفظ وراثت و نبوت۔ جہاد
بالسیف و اللسان و المستسلم۔ قیامِ حق و ہدایتِ فی الارض و الامت کے لحاظ
سے ان کے کارنامے جو انہوں نے اپنے عہد میں سر انجام دیئے، ناقابلِ

فراموشی ہیں۔

ایسے ہی کالمین میں بطور خاص قابل ذکر شخصیت ”مجدد“ کی ہے۔
مجدد اپنے فکرِ صحیح کے ساتھ ساتھ اسلامی اخلاق کا بل نمونہ ہوتا ہے۔ وہ ایک
بے باک مبصر۔ مجسمہ اشیاء اور آئینہ اسلام ہوتا ہے۔ اور حق و باطل میں ذرہ
بھر آمیزش اور کسی قسم کی مصالحت روا نہیں رکھتا۔ فوز و صلاح کے جتنے کچھ
انعامات اُمت کو حاصل ہوتے ہیں۔ اُسی کے وسیلہ سے ہوتے ہیں۔
جیسا کہ خود شیخ احمد سرہندی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے۔

مجدد آں است کہ ہر چہ در آں مدت از فیوض برائے اُمت
رسد بہ توسط او رسد اگرچہ اقطاب و اوتادِ اُراں وقت باشند۔



مُجَدِّدِیَّت کی حقیقت

اللہ تعالیٰ نے بنی نوع انسان پر جو گونا گوں احسانات فرمائے ہیں۔ ان میں سب سے بڑا احسان یہ ہے کہ ان کی ہدایت کے لیے اور اپنے قرب و رضا اور جنت کا ان کو مستحق بنانے کے لیے نبوت و رسالت کا سلسلہ جاری فرمایا انسانی دنیا کے آغاز سے لے کر حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت تک یہ سلسلہ ہزاروں سال جاری رہا۔ اور انسانوں کی روحانی استعداد فطری طور پر بھی اور انبیاء علیہم السلام کی مسلسل تعلیم و تربیت کے ذریعہ بھی برابر ترقی کرتی رہی۔ یہاں تک کہ اب سے کوئی چودہ سو سال پہلے جب انسانیت روحانی استعداد کے لحاظ سے گویا بالغ ہو گئی۔ تو حکمت الہی نے فیصلہ کیا کہ اب ایک ایسی کامل ہدایت اور ایسا مکمل دین پوری انسانی دنیا کو عطا فرما دیا جائے۔ جو سب قوموں کے حسب حال ہو اور جس میں آئندہ کبھی کسی ترمیم و نسخ کی ضرورت نہ ہو اور ایک ایسے نبی و رسول کے ذریعہ اس ہدایت اور اس دین کو بھیجا جائے جو سب ملکوں اور سب قوموں کا نبی ہو اور پھر اسی پر نبوت کے اس سلسلہ کو کو ختم کر دیا جائے۔ حکمت خداوندی نے اس فیصلہ کے مطابق حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین بنا کر ہدایت اور دین حق کے ساتھ مبعوث فرمایا اور ان کے ذریعہ بھیجے ہوئے مقدس صحیفہ قرآن مجید میں ختم نبوت اور تکمیل دین کا اعلان بھی فرمایا۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری سے قبل پوری انسانیت کو اکٹھے

کہنے کے لیے صرف اور صرف توحید باری تعالیٰ مرکزی نقطہ اور غرض تھا
 کیونکہ نبوت کسی نبی کی بھی عالمگیر نہیں تھی۔ ہر نبی ایک مخصوص علاقہ یا گروہ
 قبیلہ کے لیے ہادی بنائے گئے تھے۔ اور ان سب میں ایک قدرے مشترک
 اور مرکزیت ہے تو وہ توحید باری تعالیٰ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کے کلمہ پر ہے اور سید
 کا تینا صلی اللہ علیہ وسلم کا سارے جہانوں کے لیے رسول و ہادی بن کر تشریف لانا
 تمام عالمین کے لیے رحمت بن کر آنا۔ سب کو ڈر سنانے والا اور مبشر بن کے
 سب کی طرف تشریف لانا۔ گویا اب ساری کائنات کے اتحاد کیلئے رسول کریم
 صلی اللہ علیہ وسلم کو عالمگیر شانوں کے ساتھ رسول اور نبی ماننا بلکہ خاتم النبیین ماننا
 از حد ضروری ہے۔ آپ تاریخ عالم کا مطالعہ کریں! آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کی بعثت سے قبل جتنے کذاب ہوئے سب نے اللہ رب ہونے کا دعویٰ کیا۔
 کیونکہ وہ سمجھتے تھے کہ دعویٰ نبوت سے اہل اسلام کی مرکزیت متاثر نہیں ہوتی اور
 دشمن کا بدن ہمیشہ مرکز و محور ہوتا ہے۔ تبھی تو آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام
 کے زمانہ مبارک سے شروع ہو کر یعنی سلیمہ کذاب سے لے کر مرزا قادیانی تک جس
 کذاب نے بھی کفرانہ دعوائے کیا الوہیت کے بجائے دعویٰ نبوت کیا۔
 دشمن ہمیشہ مرکز شکن ضرب لگانے کی کوشش میں مصروف رہے ہیں۔ میرے
 نزدیک غرود۔ شدا و فرعون جیسے کافروں کا دعوائے الوہیت جتنا سنگین مرکز
 توڑ اور کفرانہ ہے اُسی طرح سلیمہ کذاب سے قادیانی کذاب تک یا اس
 کے بعد جتنے کذاب دعویٰ نبوت کریں۔ اُن کا دعویٰ نبوت بھی فرعون و
 شدا و سے کم کفرانہ کسی صورت بھی نہیں۔

حفاظتِ دین کا فطری اور قدرتی انتظام

چونکہ یہ دین قیامت تک کے لیے اور دنیا کی ساری قوموں کے لیے آیا۔ اور مختلف انقلابات سے اس کو گزرنا اور دنیا کی ساری قوموں اور ملتوں کی تہذیبوں سے اس کا واسطہ پڑنا تھا۔ اور ہر مزاج و قماش کے لوگوں کو اس میں آنا تھا۔ ایسے قدرتی طور پر ناگزیر تھا کہ جس طرح پہلے نبیوں کے ذریعہ آئی ہوئی آسمانی تعلیم و ہدایت میں طرح طرح تحریفیں اور آمیزشیں ہوتیں۔ اور عقائد و اعمال کی بدعتوں نے ان میں جگہ پائی۔ اسی طرح خدا کی نازل کی ہوئی اس آخری ہدایت و تعلیم میں بھی تحریف و تبدیل کی کوششیں کی جائیں اور فاسد مزاج عناصر اس کو اپنے غلط خیالات اور اپنی نفسانی خواہشات کے مطابق ڈھالنے کے لیے حقائق و منسیہ کی غلط تاویلیں کریں۔ اور سادہ لوح عوام ان کے دجل و تبلیس کا شکار ہوں۔ اور اس طرح یہ امت بھی عقائد و اعمال کی بھول بھلیوں میں بھٹک جاتے۔ اس لیے سلسلہ نبوت ختم ہو جانے کے ساتھ ہی اس دین کی حفاظت کے لیے ایک خاص انتظام کر دیا گیا۔

کہ اللہ عز و جل نے خود قرآن پاک میں اعلان فرما کر کہ۔

إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ ہ کے مطابق اس

کابل و اکمل دین کی حفاظت کا ذمہ لے لیا۔ اور اس باطنی نظام کے ساتھ ظاہری نظام کا بھی اہتمام فرمایا کہ ہر دور میں کچھ ایسے بندگان پیدا ہوتے رہیں جنکو

اللہ تعالیٰ کی طرف سے دین کی خاص فہم و بصیرت عطا ہو جس کی وجہ سے اسلام اور غیر اسلام - سنت و بدعت کے درمیان امتیازی لکیر کھینچ سکیں۔ اور اس کے ساتھ دین کی حفاظت کا خاص داعیہ بھی اللہ تعالیٰ کی طرف سے اُن کے دلوں میں ڈالا جائے۔ اور اس راہ میں ایسی عزیمت بھی اُن کو عطا فرمائی جائے کہ ناموافقی سے ناموافقی حالات میں بھی وہ اس قسم کے ہر فتنہ کے مقابلہ میں سینہ سپر ہو جائیں۔ اور دین حق کے چشمہ صافی میں الحاد و گمراہی کی کوئی آمیزش نہ ہونے دیں۔ اور امت کے عقائد و اعمال میں جب کوئی فساد پیدا ہو یا غفلت اور بے دینی کا غلبہ ہو تو خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک وفادار جانثار لشکری کی طرح وہ اس کی بیخ کنی کے لیے اپنی پوری طاقت کے ساتھ جدوجہد کریں۔ اور کوئی لالچ نہ کوئی خوف ان کے قدم رک سکے۔

اللہ تعالیٰ نے اپنے دین کی حفاظت کے لیے اس ضرورت کا بھی اہتمام فرمایا۔ اور اس کے آخری رسول حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے مختلف موقعوں پر حکمت الہی کے اس فیصلہ کا اعلان فرمایا کہ:-

اللہ تعالیٰ میری امت میں قیامت تک ایسے لوگ پیدا کرتا رہے گا جو دین کی امانت کے حامل و امین اور محافظ ہوں گے۔ وہ اہل افراط و تفریط کی تحریفات سے دین کو محفوظ رکھیں گے۔ اور اس آخری دین کو بالکل اصلی شکل میں امت کے سامنے پیش کرتے رہیں گے۔ اور اس میں نئی روح پھونکتے رہیں گے۔ اس کام کا اصطلاحی عنوان تحبید دین ہے۔ اور اللہ تعالیٰ اپنے

جن بندوں سے یہ کام لے وہی مجددین ہیں۔

چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں۔ آپ کے بعد کسی کو نبوت ملنے والی نہیں۔ لہذا آپ کی شریعت کے قیامت تک محفوظ رہنے کے انتظامات بھی قدرت کاملہ کی طرف سے بیش از بیش کیے گئے۔ اور امت کو ان انتظامات سے بطور پیشگوئی کے آگاہ کر کے مطمئن کر دیا گیا۔ بعض اہم انتظامات کی خبر قرآن مجید میں ہے اور بعض کی احادیث صحیحہ میں۔ چنانچہ ہر صدی میں محدث کا ہونا بھی انہیں انتظامات کے سلسلہ کی ایک کڑی ہے۔ جس کا تذکرہ احادیث صحیحہ میں ہے۔ بعض علماء اس بات کے قائل ہیں کہ ایک

صدی میں ایک مجدد ہوتا ہے مگر یہ بات صحیح نہیں۔ مجدد کے لیے یہ ضروری نہیں کہ اس کو اپنے مجدد ہونے کا علم ہو۔

اللہ تعالیٰ بعض وقت اپنے کسی بندہ کو مصلحت عامہ کے لیے مخصوص کر لیتا ہے۔ (اور اسی کے ذریعہ فائدہ پہنچاتا ہے) مجدد کی سب سے بڑی پہچان اس کے کارنامے ہیں۔ حمایتِ دین اور اقامتِ سنت اور ازالہ بدعت اس کی خاص شان ہوتی ہے۔ غیر معمولی کوشش اس سے ظہور میں آتی ہے۔ اور اس کی کوشش کا غیر معمولی نتیجہ یعنی توقع سے بہت زائد نکلتا ہے۔

تعمیم تجدید

محققین کا کہنا ہے کہ امرِ تجدید علماء فقہاء اور مجتہدین سے ہی مخصوص نہیں ہے۔ بلکہ بادشاہانِ اسلام۔ قراءِ محدثین۔ زاہد۔ عابد۔ واعظ و نحو صرف۔

تاریخ و سیرت کے علماء۔ سخی اور دولت مند بھی اس میں شامل ہیں۔ جو مال و دولت لٹا کر علماء کرام و مجتہدین عظام سے دین کے تجدید طلب امور کو تازہ کراتے ہیں۔ اور یہ امر کسی ایک فرقہ سے بھی مخصوص نہیں ہے۔ بلکہ حنفی مذہب ہو یا مالکی۔ شافعی ہو یا حنبلی۔ ہر مذہب میں مجدد پیدا ہوتے چلے آتے ہیں۔ ہاں کچھ اکابر ایسے ہیں جنہوں نے صرف اپنے ہی ہم مسلک مجددین کی فہرست معرض تحریر میں رکھی ہے۔ جس سے دوسروں کی نفی مقصود نہیں۔

حدیث شریف سے واضح ہوا کہ ایک سو سال کے بعد دوسرے صدی شروع ہو جاتی ہے۔ جس میں پہلی صدی کا کوئی شخص زندہ نہیں پایا جاتا۔ کیونکہ اس امت میں سو سال سے زائد عمر شاذ و نادر ہی ہوتی ہے۔ البتہ دین و شریعت مظہرہ نے ہمیشہ رہنا ہے۔ اس کے احکام کو گردش گردوں اور تغیرات زمانہ متاثر نہیں کر سکتے۔ وہ جیسے تھے ویسے ہی رہتے ہیں۔ ہاں ان کی افہام تفہیم اور جان پہچان والی شخصیتیں راہی عدم ہو جاتی ہیں اور دین کی دھوم مچانے والے حضرات موت العالم موت العالم کے مطابق دنیا کو سونا اور بے رونق کر کے ملک بقار کو زخمت ہو جاتے ہیں۔ آنے والی نسلوں کے افکار شریعت کے احکام سے ناواقف اور ان کے اذہان اس کی حکمتوں سے نا آشنا ہوتے ہیں۔ یہی چیز دین سے اُن کی لاابالی اور شریعت پاک سے بے رغبتی کا باعث ہوتی ہے۔ جس کی وجہ سے مسائل اور ضروریات ایسے مہجور ہو کر رہ جاتے ہیں جیسے ایک پرانی چیز کو ناقابل استعمال گردان کر اس سے نظر التفات ہٹالی جاتی ہے۔ تب اللہ تعالیٰ ایسی شخصیتیں جن کا ظاہر شریعت

کے احکام اور باطن طریقت کے اسرار سے آراستہ ہوتا ہے۔ بیچ کر۔
 وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ۔ کہ ہم اس کی حفاظت کا ذمہ لیتے ہیں) کا کرشمہ ظہور
 میں لاتے ہیں۔ اور ان سے خدمت دین لیتا ہے۔ اور ان میں جذبہ احیاء
 سنت ایسا کوٹ کوٹ کر بھرا ہوتا ہے کہ وہ گمراہی کے بڑے بڑے طوفانوں
 سے ٹکرتے ہوئے گریز نہیں کرتے اور ہر طرح کے کیل کانٹے عبور کر کے خدمت
 دین کی ذمہ داری عہدہ برآ ہوتے ہیں۔

یہ بات زبان زد عام ہے کہ ہر صدی پر ایک مجدد مبعوث ہوتا ہے۔ مگر
 یہ نظر تحقیق جو مترشح ہوا ہے وہ یہ ہے کہ بیک وقت کئی ایک مجدد ہو سکتے ہیں
 بلکہ ہوتے چلے آتے ہیں جیسا کہ عنقریب قارئین کرام کچھ مجددین حضرات سے
 شرف تعارف بھی حاصل فرمائیں گے۔

سُبْحَانَ اللَّهِ اللہ والوں کی مبارک زندگی باشندگان
 جہان کے لیے ایک نعمت عظمیٰ ہے۔ جن کے وسیلہ جلیلہ سے مصیبتیں ٹلنی اور
 مشکلیں آسان ہوتی ہیں۔ اور ان کے وجود باجود کی برکتوں سے وہ عقدے
 ایک ٹھکی سے حل ہو جاتے ہیں۔ جنہیں نہ کسی کا ناخن تدبیر کھول نہ ترازوئے
 عقل تول سکے۔ وہ پاک شخصیتیں اپنی صورت و سیرت۔ رفتار۔ گفتار۔ روش
 اور ادا میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تصویر اور صفات قدسیہ کی مظہر ہوتی
 ہیں۔ وہ جہاں اسرار شریعت کی حامل ہوتی ہیں۔ وہاں رموز طریقت کی امین
 بھی۔

قدرت خداوندی نے ہر قرن میں ایسے لوگ پیدا کیے ہیں جن کا کام ہر

خطرہ سے نڈر ہو کر راہِ حق کے ان نشانات کو بے غبار کر دکھانا ہے۔ جو اہل زمانہ کے افراط و تفریط کی تیز اور تند لہروں سے پامال ہو جاتے ہیں۔
 بلکہ ہر صدی کا ختم یا آغاز ایسے میاکِ حق کے داعیوں کی نویدِ بعثت کا ضرور حامل ہوتا ہے۔ اور یہ مردانِ خدا ہی ہوتے ہیں۔ جن کی علمی اور عملی جدوجہد اور نگاہِ کرم سے عالم کی بہار برقرار رہے۔ اگر ان کا وجود باوجود نہ ہو تو سب کچھ برباد ہو کر رہ جاتے۔

مجددین کے متعلق اہم معلومات

سطور بالا جو کہ سلفِ صالحین کے بیانات کی روشنی میں تحریر ہو چکی ہیں۔ ان سے جو معلومات مجددینِ عظام کے متعلق واضح ہوتی ہیں مختصراً پیش خدمت ہیں۔

۱۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادِ گرامی کے مطابق کہ اصلاحِ حال اور دینِ حق میں تازگی پیدا کرنے کے لیے ہر صدی میں محدث پیدا ہوتے رہیں گے۔

۲۔ مجددین ہر صدی کے کسی نہ کسی حصہ میں تجدید کے لیے ضرور ظاہر ہو کر سعی و کوشش فرمائیں گے۔

۳۔ مجددین ہر صدی میں ایک سے زیادہ ہوتے رہے ہیں۔ اور مختلف علاقوں میں بھی ہو سکتے اور ہوتے رہیں گے بلکہ ہوتے رہے ہیں۔

۴۔ مجددین مختلف فقہیہ طبقات یعنی حنفی۔ مالکی۔ شافعی اور حنبلی

گویا ہر طبقہ سے ہوتے رہے ہیں۔ اور آئندہ بھی یقیناً ایسا ہی ہوگا۔
 ۵۔ جن مجددین پاک کے متعلق آج تک تاریخ نے معلومات فراہم
 کئے ہیں۔ ان سے روزِ روشن کی طرح ہو گیا ہے کہ آج تک کسی مجدد
 نے اپنے مجدد ہونے۔ اپنے متعلق حاملِ وحی۔ صاحبِ معجزات اور صاحبِ
 رسالت و نبوت ہونے کا دعویٰ نہیں کیا۔

لہذا مرزا غلام احمد قادیانی ہرگز ہرگز چودھویں صدی کا مجدد نہیں ہو سکتا۔
 کیونکہ قادیانی کذاب نے دعوائے نبوت کر کے واضح طور پر اپنے آپ کو
 ملتِ اسلامیہ سے خارج کر لیا ہے۔ کسی بزرگ نے فرمایا ہے کہ ہندسہ
 ایک کے ساتھ جوں جوں صفر زیادہ لگاتے جائیں رسم بڑھتی جائے گی لیکن
 ایک کا ہندسہ مٹا دینے سے چاہے کتنے بھی صفر ہوں سب بے وقعت ہو
 جائیں گے۔ بالکل اسی طرح ایمان کا ایک نہ ہو تو پھر کوئی عمل بھی حقیقت میں
 بالکل عمل ہی نہیں۔ کفر ایسی خباثت ہے جو ہر عمل کو برباد کر دیتی ہے۔ کفر
 کسی بھی مقام و مرتبہ کے حصول میں بدترین رکاوٹ ہے۔ تو پھر کذاب قادیانی
 کا دعویٰ مجذبت۔ چہ معنی!



پہلی صدی سے چودھویں صدی تک کے کچھ مجددین کے مبارک نام

پہلی صدی کے مجدد عمر بن عبد العزیز رحمۃ اللہ علیہ جن کا
پہلی صدی کے مجدد مجدد وصال ۱۰۱ھ میں ہوا۔

پہلی صدی کے دوسرے مجدد امام محمد بن سیرین رضی اللہ عنہ ہیں جن کا وصال
۱۰۱ھ میں ہوا۔

دوسری صدی کے مجدد مجدد حضرت امام حسن بصری رضی اللہ عنہ متوفی ۱۱۰ھ
امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ متوفی ۱۵۰ھ

امام محمد بن حسن شیبانی رضی اللہ عنہ جن کا وصال ۱۸۵ھ میں ہوا۔

امام مالک بن انس رضی اللہ عنہ متوفی ۱۷۹ھ

امام ابو عبد اللہ محمد بن ادریس شافعی رحمۃ اللہ علیہ متوفی ۲۰۴ھ

امام علی رضا بن امام موسیٰ کاظم رضی اللہ عنہ متوفی ۲۰۳ھ

امام ابو الحسن علی بن عمر دارقطنی صاحب سنن حرمۃ

تیسری صدی کے مجدد مجدد اللہ علیہ متوفی ۳۰۶ھ

دوم امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ متوفی ۲۴۱ھ

چوتھی صدی کے مجدد | امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ متوفی ۳۲۱ھ اور
امام اسماعیل بن حماد جویری بغوی رحمۃ اللہ علیہ متوفی ۳۹۲ھ

وامام ابو جعفر بن جریر طبری متوفی ۳۲۰ھ و امام ابو حاتم رازی رحمۃ اللہ علیہ متوفی ۳۲۶ھ

پانچویں صدی کے مجدد | امام ابو نعیم اصفہانی رحمۃ اللہ علیہ متوفی ۳۲۳ھ
امام ابوالحسن احمد بن محمد بن ابوبکر القدوری رحمۃ

اللہ علیہ متوفی ۴۲۸ھ امام علامہ حسین بن محمد راغب اصفہانی رحمۃ اللہ علیہ متوفی ۵۰۲ھ
وامام محمد بن محمد غزالی رحمۃ اللہ علیہ متوفی ۵۰۵ھ۔

چھٹی صدی کے مجدد | امام فخر الدین ابوالفضل عمر رازی رحمۃ اللہ علیہ وصال
۶۰۶ھ و علامہ امام عمر نسفی صاحب العقائد

رحمۃ اللہ علیہ وصال ۶۳۷ھ و امام قاضی فخر الدین حسین منصور رحمۃ اللہ علیہ وصال
۵۹۲ھ صاحب قباوی قاضی خاں اور حضرت امام ابوالحسن محمد حسین بن مسعود
فرار رحمۃ اللہ علیہ متوفی ۵۱۶ھ

ساتویں صدی کے مجدد | علامہ امام ابوالفضل جمال الدین محمد بن افریقی
مصری رحمۃ اللہ علیہ صاحب لسان العرب۔

وصال ۷۱۱ھ اور شیخ المشائخ خواجہ شہاب الدین سہروردی رحمۃ اللہ علیہ

وصال ۷۳۲ھ۔ حضرت خواجہ خواجگان سلطان المشائخ معین الدین چشتی

اجمیری رحمۃ اللہ علیہ وصال ۷۳۳ھ۔ امام ابوالحسن عزالدین علی بن محمد معروف

ابن اثیر وصال ۷۳۳ھ اور امام اولیاء شیخ اکبر محی الدین محمد معروف

ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ وصال ۷۳۸ھ۔

امام عارف باللہ تاج الدین بن عطار اللہ
اٹھویں صدی کے مجدد | سکندری رحمۃ اللہ علیہ وصال ۷۷۵ھ اور
 سلطان المشائخ خواجہ نظام الدین اولیاء محبوب الہی رحمۃ اللہ علیہ وصال ۷۷۵ھ
 علامہ امام عمر بن مسعود تفتازانی رحمۃ اللہ علیہ وصال ۷۹۲ھ -

امام حافظ جلال الدین ابوبکر عبد الرحمن سیوطی
نویں صدی کے مجدد | متوفی ۹۱۱ھ - امام نور الدین علی بن احمد مہری
 سمہودی صاحب وفار الوفا متوفی ۹۱۱ھ - امام محمد بن یوسف کرمانی شراح
 بخاری متوفی ۸۸۶ھ امام شمس الدین ابوالخیر محمد بن عبد الرحمن سخاوی رحمۃ اللہ علیہ
 متوفی ۹۰۳ھ علامہ امام سید شریف علی بن محمد جرجانی متوفی ۸۱۶ھ -

حضرت امام شہاب الدین ابوبکر احمد بن محمد
دسویں صدی کے مجدد | خطیب قسطلانی رحمۃ اللہ علیہ شراح بخاری
 متوفی ۹۱۳ھ و عارف باللہ امام محمد شریانی رحمۃ اللہ علیہ صاحب تفسیر سراج منیر
 متوفی ۹۱۹ھ و علامہ شیخ محمد طاہر محدثی رحمۃ اللہ علیہ متوفی ۹۸۶ھ

حضرت علامہ امام علی بن سلطان قاری
گیارہویں صدی کے مجدد | رحمۃ اللہ علیہ وصال ۱۰۱۱ھ و حضرت امام
 ربانی عارف باللہ جناب شیخ احمد سرہندی المعروف مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ
 متوفی ۱۰۳۲ھ اور حضرت سلطان العارضین محمد باہو رحمۃ اللہ علیہ وصال ۱۰۳۲ھ

حضرت علامہ مولانا امام ابوالحسن محمد بن
بارہویں صدی کے مجدد | عبد البہادی سندھی متوفی ۱۱۳۸ھ -

حضرت علامہ عارف باللہ امام عبد الغنی نابلسی رحمۃ اللہ علیہ متوفی ۱۱۴۳ھ
حضرت علامہ شیخ احمد ملا جیون متوفی ۱۱۲۵ھ۔

حضرت علامہ امام بحر العلوم عبد العلی

لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ متوفی ۱۲۲۶ھ۔

تیرھویں صدی کے مجدد

علامہ عارف باللہ شیخ احمد صاوی مالکی متوفی ۱۲۴۱ھ علامہ عارف باللہ احمد بن
اسماعیل طحطاوی رحمۃ اللہ علیہ ۱۲۳۱ھ۔ حضرت شاہ عبد العزیز صاحب محدث
دہلوی رحمۃ اللہ علیہ متوفی ۱۲۳۹ھ۔

امام اہل سنت اعلیٰ حضرت حضرت مولانا

چودھویں صدی کے مجدد

شاہ احمد رضا خاں قادری صاحب فاضل
بریلوی رحمۃ اللہ علیہ۔ آپ کی ولادت باسعادت بھارت کے صوبہ یو۔ پی
کے شہر بریلی میں ۱۰ ارشوال ۱۲۴۲ھ بمطابق ۱۴ جون ۱۸۵۶ء بروز شنبہ

بروقت ظہر اپنے والد ماجد مولانا نقی علی حسان رحمۃ اللہ علیہ کے گھر میں ہوئی۔

حضرت مولانا شاہ احمد رضا خاں رحمۃ اللہ علیہ علم دین و شریعت کو

حضرت مولانا غلام قادر صاحب اور اپنے فاضل مکرم والد صاحب حضرت

مولانا نقی علی حسان رحمۃ اللہ علیہ سے حاصل فرمایا۔ اور تیرہ برس دس ماہ

کی عمر میں حفظ قرآن پاک سے شروع کر کے صرف۔ نحو۔ ادب۔ حدیث۔

تفسیر۔ کلام۔ اصول معانی و بیان۔ تاریخ۔ جغرافیہ۔ حساب۔ منطق

فلسفہ۔ ہیئت وغیرہ جمیع علوم دینیہ عقلیہ و نقلیہ کی تکمیل کر کے ۱۲۔

۱۳ شعبان ۱۲۸۶ھ المعظم کو سند فراغت حاصل کی اور تار فضیلت زیب سر فرمائی۔

امام اہل سنت نے سلوک و طریقت کے علوم امام اولیاء رسیدنا و مرشدنا شاہ آل رسول ماہر دی رحمۃ اللہ علیہ سے حاصل کیے۔ اور ان کے دستِ حق پرست پر سلسلہ عالیہ قادریہ میں بیعت ہوئے۔ انہوں نے آپ کو تمام سلاسل میں اجازت و خلافت بخشی۔ نیز آپ نے حضرت امام اولیاء ابوالحسن نوری ماہر دی رحمۃ اللہ علیہ سے بھی روحانی اور باطنی علوم کا اکتساب کیا۔

فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے تمام عمر دینِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی اشاعت و تبلیغ میں صرف کردی اور ہزاروں خوش نصیب و سعید دلِ علم طریقت و شریعت سے منور فرمائے۔

چودھویں صدی کے عظیم مجدد شاہ احمد رضا خان رحمۃ اللہ علیہ نے ترجمہ قرآن پاک سے شروع کر کے کم و بیش تین ہزار کے لگ بھگ چھوٹی بڑی کتابیں لکھیں جن میں ترجمہ قرآن شریف المعروف کنز الایمان - فتویٰ رضویہ ہزار ہزار صفحہ کی ۱۲ جلدوں میں مرتب فرمایا۔ الدولۃ المکتبۃ بزبان عربی پر یہ کھنڈہ دوران سفر سعید مکہ مکرمہ میں علم مصطفیٰ علیہ التمجید و الثناء پر لکھ کر عرب و عجم کے ہزاروں علماء جن میں موافق و مخالف بھی تھے درطہ حیرت میں ڈال دیا۔

مولانا احمد رضا خان نے اپنی ہزاروں تصنیفات کے ذریعہ ہر مسئلہ خواہ شرعی ہو یا تصوف و روحانیت کا - مذہبی ہو یا سیاسی - خورد و نوش کا ہو یا زہد و عبادت سے متعلق - قرآن و حدیث سے اتنے زبردست دلائل سے روشنی ڈالی ہے کہ دینِ حق کا ہر گوشہ چمک اٹھا۔ مسلکِ حق کے چہرہ پر اہل ہوس کی ڈالی ہوئی گرد

کچھ اس طرح جھاڑ دی کہ گرد و غبار کے ساتھ ہی اہل ہوس بھی بے نشان ہو گئے۔

مولانا شاہ احمد رضا خان رحمۃ اللہ علیہ اسلام کے رجل عظیم۔ صاحبِ زبان صاحبِ قلم۔ صاحبِ کردار جنہیں عرب و عجم کے علماء عظام نے مجددِ مائتہ شمار تسلیم کیا ہے (دیکھیں انوارِ رضا۔ اعلیٰ حضرت علماءِ حرمین کی نظر میں) جن کے وصال پر اہل ہند کے اپنے تو اپنے مخالفین کے اکابرین نے اظہارِ تعزیت کرتے ہوئے ان الفاظ سے افسوس کیا کہ آج دنیا علم کا چراغ بجھ گیا اور تحقیق کا آفتاب غروب ہو گیا۔

جن کے متعلق شاہِ غر مشرقی مفکرِ اسلام حضرت علامہ اقبال مرحوم نے فرمایا۔

ہندوستان کے دورِ آخر میں ان جیسا طبع اور ذہن فقیہ پیدا نہیں ہوا۔ میں نے ان کے فتوے کے مطالعہ سے یہ رائے قائم کی ہے۔ اور ان کے فتاویٰ ان کی ذہانت۔ فطانت۔ جودتِ طبع۔ کمالِ فقہانیت اور علومِ دینیہ میں تبحرِ علمی کے شاہدِ عادل ہیں۔

مولانا جو رائے ایک دفعہ قائم کر لیتے ہیں اس پر مضبوطی سے قائم رہتے ہیں۔ یقیناً وہ اپنی رائے کا اظہار بہت غور و فکر کے بعد کرتے ہیں۔ لہذا انہیں اپنے شرعی فیصلوں اور فتاویٰ میں کبھی کسی تبدیلی یا رجوع کی ضرورت نہیں پڑتی۔

”بائیں ہمدان کی طبیعت میں شدت زیادہ تھی۔ اگر یہ چسپند درمیان میں نہ ہوتی تو مولانا احمد رضا خاں گویا اپنے دور کے امام ابو حنیفہ ہوتے۔“

حضرت مولانا شاہ احمد رضا خان رحمۃ اللہ علیہ جو عاشق رسول صلی اللہ علیہ وسلم
آفتاب شریعت و ماہتاب طریقت اور چودھویں صدی کے مجدد ۲۵ صفر
المنظف ۱۳۲۲ھ بمطابق ۱۹۲۱ء نماز جمعہ کے وقت بریلی شریف سے تقارحی کے
لیے اس دنیا فانی کو چھوڑ کر چل دیئے۔

چودھویں صدی کے دوسرے مجدد ﷺ

عزت مآب عالی مرتبت سیدنا و مرشدنا اعلیٰ حضرت قبلہ سید پیر مہر علی شاہ صاحب
نور اللہ مرقدہ

اعلیٰ حضرت پیر مہر علی شاہ صاحب قدس سرہ العزیز یکم رمضان ۱۲۷۵ھ
بمطابق ۱۸۵۹ء بڑی سردار کو گولڑہ شریف میں پیدا ہوئے۔ حضرت قبلہ عالم کا
نسبی تعلق والدین شریفین کی طرف سے آل رسول صلی اللہ علیہ وسلم یا فرزند
رسول صلی اللہ علیہ وسلم طیب و طاہر سلاسل حسنی اور حسینی سے وابستہ ہے۔
حضرت والائے دینی تعلیم گھر کے پاکیزہ ماحول میں اپنے والد مکرم اور
دیگر خاندان کے بزرگوں سے حاصل کی۔ ازاں بعد تکمیل تعلیم کے لیے حضرت
مولانا غلام محی الدین ہزاروی کو مقرر کیا گیا۔ جن سے آپ نے کافیہ تک
تعلیم پائی۔ اس کے بعد آپ ایک طالب علم کی شان سے گولڑہ شریف سے
چل کر موضع بھولی علاقہ حسن ابدال ضلع کیمیل پور (اٹک) کے فاضل اجل حضرت
علامہ مولانا محمد شفیع قریشی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے ڈھائی سال میں رسالہ منطوق
قطبی تک اور نحو و اصول کے درمیانہ اسباق کی تعلیم حاصل کی۔ پھر گولڑہ شریف

سے تقریباً ایک سو میل دور موضع اننگ علاقہ سون ضلع شاہ پور (سرگودھا) کے حضرت مولانا سلطان محمود سے حصول علم کے لیے حاضر خدمت ہوئے۔ لیکن حصول علم کی تشنگی اس مرد درویش کو پنجاب سے دور تقریباً اندھون ہند تک لے گئی۔ اور آپ حضرت مولانا احمد حسن محدث کانپوری رحمۃ اللہ علیہ کے پاس پہنچ گئے۔ چونکہ مولانا کانپوری ہفتہ بعد چچ پر جانے کے لیے تیاری فرما رہے تھے۔ تو قبلہ عالم وہاں سے لوٹ کر محدث کانپوری رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ محترم استاد الفی حضرت مولانا لطف اللہ نور اللہ مرقدہ علی گڑھی کے درس میں داخل ہو گئے۔

علی گڑھ میں مولانا لطف اللہ کی ذات گرامی شہرہ آفاق تھی۔ آپ مفتی عنایت احمد کے شاگرد رشید تھے۔ جو مولانا بزرگ علی علیگڑھی متوفی ۱۲۶۲ھ اور مولانا شاہ محمد اسحاق دہلوی متوفی ۱۲۶۲ھ کے شاگرد تھے۔ اور شاہ محمد اسحاق حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کے نواسے اور جانشین تھے۔ سال علیگڑھ میں حضرت قبلہ عالم رحمۃ اللہ علیہ نے قریباً ڈھائی تعلیم حاصل کی اور اپنی قابلیت۔ بلند اخلاقی اور مثالی کردار کے باعث حضرت استاذ المکرم و دیگر اساتذہ کرام و ہم مکتبوں میں بے حد مقبولیت اور توقیر حاصل فرمائی۔

قبلہ عالم علی گڑھ سے فارغ ہو کر مزید حصول علم اور سنید حدیث حاصل کرنے کے لیے سہارنپور میں مولانا احمد علی محدث کے درس میں جا کر داخل ہو گئے۔ سہارنپور میں مولانا احمد علی محدث فق حدیث کے امام

تصور کیے جاتے تھے۔ بخاری شریف پر آپ کے حواشی آپ کی علمیت اور قابلیت پر بین ثبوت ہیں۔ آپ مولانا عبدالحی بکر العلوم لکھنوی اور شاہ عبدالقادر دہلوی کے شاگرد تھے۔ ۱۲۶۱ھ تک شریف جاکر خاندان ولی اللہی کے مشہور چشم و چراغ شاہ محمد اسحاقؒ سے سند حدیث حاصل کی اور شیخ الحدیث مولانا احمد علی صاحب سہارنپور کی سلسلہ صابریہ کے مشہور بزرگ حاجی ایداد اللہ صاحب مہاجر مکی کے استاذ تھے۔

قبلہ عالم کی تحقیق علمی اور شرافت۔ بلندی کردار زہد ریاضت سے واقف ہو کر شیخ الحدیث سہارنپور کے محسوس کر لیا کہ یہ طالب علم ایک محققانہ بصیرت کا مالک ہونے کے ساتھ ساتھ عشق الہی کے بھی ایک اعلیٰ مقام پر فائز ہے۔ اور اللہ تعالیٰ اس سے علوم ظاہری و باطنی رسمہ و وہبہ کے ساتھ ساتھ شریعت و طریقت کی خدمت بھی لینے والا ہے۔ اس لیے اسے زیادہ دیر تک روکنا دین کی خدمت کے منافی ہے۔ چنانچہ ایک روز اچانک اپنے دولت کدہ پر حضرت کی دعوت کی۔ اور پھر سند حدیث سپرد کرتے ہوئے فرمایا کہ آپ کو مزید پڑھنے کی ضرورت نہیں۔ وطن تشریف لے جائیے اور دین کی خدمت کیجیے۔

حضرت نے بخاری شریف اور مسلم شریف کی تعلیم لی تھی۔ سندیل گئی۔ جس پر ۱۲۹۵ھ تاریخ مرقوم ہے۔ جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ آپ نے تقریباً بیس برس کی عمر میں علوم رسمہ کی تکمیل کر کے وطن کو مراجعت فرمائی تھی۔ اس کے دو سال بعد یعنی ۱۲۹۷ھ میں شیخ الحدیث مولانا

احمد علی سہارنپوری کا انتقال ہو گیا ۔

بَیْعَت

قبلہ عالم رحمۃ اللہ علیہ نے تعلیم سے فارغ ہو کر تلاشِ مرشد میں اپنے استادِ محترم کے ساتھ شیخ العصر شمس العارنین حضرت خواجہ شمس الدین سیالوی رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت عالیہ میں حاضر ہو کر سلسلہ عالیہ چشتیہ میں بیعت فرمائی ۔ شمس العارنین غوثِ زمان حضرت خواجہ سلیمان تونسوی سے فیض یافتہ تھے ۔ حضرت قبلہ عالم قدس سرہ اپنے شیخ کی شان میں فرمایا کرتے تھے کہ شیخ علمِ طریقت کے مجتہد اور مجدد تھے ۔ سلسلہ عالیہ قادری کا فیض اپنے آبا و اجداد سے مل چکا تھا ۔

انیز دورانِ سفر سعید مکہ معظمہ میں حضرت قبلہ عالم گوڑوی قدس سرہ العزیز شیخ العرب والعجم حاجی اداو اللہ صاحب مہاجر مکی رحمۃ اللہ علیہ سے ملے اور استفادہ کرتے رہے ہیں ۔ بالآخر حاجی صاحب قبلہ نے سلسلہ چشتیہ صابریہ کا شجرہ عطا فرما کر اجازت و خلافت سے نوازا ۔ حاجی صاحب نے ۱۳۱۷ھ - ۱۹۰۰ء کو مکہ مکرمہ میں رحلت فرمائی اور جنت المعلیٰ میں دفن ہوئے ۔

حضرت گوڑوی فرماتے تھے کہ عرب شریف کے قیام کے دوران ایک وقت ایسا بھی آیا تھا کہ مجھے اسی جگہ رہائش اختیار کر لینے کا خیال پیدا ہو گیا ۔ مگر حاجی صاحب قبلہ نے فرمایا کہ پنجاب میں عنقریب ایک فتنہ

نودار ہوگا۔ جس کا سد باب صرف آپ کی ذات سے متعلق ہے۔ اگر اُس وقت آپ محض اپنے گھر میں خاموش ہی بیٹھے رہے تو بھی علماء عصر کے عقائد محفوظ رہیں گے۔ اور وہ فتنہ زور نہ پکڑ سکے گا۔ جیسے کہ آپ کی تصنیفات و ملفوظات سے ظاہر ہوتا ہے۔ آپ پر بعد میں انکشاف ہوا کہ اس فتنہ سے مراد قادیانیت تھی۔

عالی نسب سید حضرت گو لڑوی نے جب اپنے آپ کو علوم ظاہری و باطنی سے آراستہ کر لیا۔ کئی علماءِ حق اور مشائخِ عظام کی دعاؤں سے دامنِ طلب بھر چکے۔ زیارتِ حرمین شریفین سے تئنا وصل پوری کر چکے۔ نورِ مصطفیٰ علیہ النجۃ و الشہادۃ کی نورانیت سے دل و نگاہ کی دنیا کو منور فرما چکے تو توکل علی اللہ جہاد فی سبیل اللہ کے لیے میدانِ عمل میں نکل آئے۔ خدا عز و جل کے دینِ برحق اسلام کی حمایت میں شرب و روز ایک کر دیے۔ مسلکِ حق اہلِ سنت کے خلاف اٹھنے والی ہر آواز کے سامنے سینہ تان کر ڈٹ گئے۔ چودھویں صدی کی شہرہ آفاق اور نامور شخصیت کی زندگی کو جاننے والا کون نہیں جانتا کہ حضرت گو لڑوی نے حقائق میں جس ثابت قدمی سے جلالتِ چشتیہ کا مظاہرہ فرمایا۔ کہ شیطان لعین کے پروردہ راہِ مستقیم سے بھٹکے ہوئے منظم گروہِ عبرت ناک تباہی سے دوچار ہوئے۔ اہل اسلام میں انتشار و افتراق کو فروغ دینے کے لیے جو غلط طبقے وجود میں آئے۔ خواہ نیچری ہوں یا چکرالوی۔ رافضی ہوں یا خارجی۔ بلکہ کانگریس کی ہندوانہ اور کافرانہ سیاست کے خلاف اس قدر زبردست مجاہدانہ اور مجددانہ کار نمایاں انجام دیئے کہ دلائل کے آہنی پنجے

میں بے بسی کے عالم میں دم توڑے نظر آئے۔ جاننے والوں سے یہ بات کس طرح پوشیدہ رہ سکتی ہے کہ مرزا قادیانی کے ^{کاٹھن} دعوائے مجددیت۔ جہدیت۔ مسیحیت اور نبوت پر اتنی کاری ضرب لگائی کہ آج تک مرزائیت حضرت کے نام سے لرزاں ہے۔ حضرت کی کتاب شمس الہدایت اور سیفِ ہشتیا فی عمرزائیت کے رد میں بے مثال تصانیف ہیں۔

۲۵۔ اگست ۱۹۰۱ء کی تاریخ مقرر ہوئی کہ حضرت گولڑوی اور مرزا قادیانی کے درمیان مناظرہ بمقام لاہور ہوگا۔ ۲۴۔ اگست کو حضرت لاہور پہنچ گئے۔ تمام سنی۔ شیعہ۔ دیوبندی۔ اہلحدیث طبقوں نے حضرت گولڑوی کو مرزا کے مقابلہ میں اپنا متفقہ نمائندہ مقرر کیا۔ یہ حضرت کی مرکزی اور مجددانہ شان ہے حضرت شاہ صاحب لاہور پہنچ کر برکت علی ہال میں مقیم ہوئے۔ اور مرزا نے لاہور آنے سے انکار کر دیا۔ قادیانی جماعت کے بعض بااثر لاہوری مرزائیوں نے مرزا کو لاہور لانے کی بے حد تک و دو کی مگر ناکام رہے۔ جب قادیانی جماعت کا آخری وفد قادیاں سے ناکام لوٹا تو اس جماعت میں انتہائی مایوسی اور انتشار پیدا ہو گیا۔ بے شمار لوگوں نے اسی وقت تائب ہونے کا اعلان کر دیا۔

مختصراً یہ کہ تحریک خلافت کا دور آیا۔ یا ہجرت۔ تحریک آزادی کا زمانہ تھا۔ یا کانگریس کا پُر فریب نعرہ وطنیت کا شور و غل۔ اعلیٰ حضرت گولڑوی رحمۃ اللہ علیہ نے ہمہ وقت ملتِ اسلامیہ کی رہنمائی ہمیشہ صحیح سمت کی طرف کی۔ حضرت والا شان کی محب اہدانہ۔ مجددانہ۔ فقیرانہ زندگی کو جاننے کے لیے مہرِ منیر کا

مطالعہ ضرور کرنا چاہیئے۔

سیدی شاہ بغداد رحمۃ اللہ علیہ کی عظمت اور غریب نواز اجمیری رحمۃ اللہ علیہ کی جلالت کا وارث لاکھوں دلوں کو علوم شریعت و طریقت سے متور کر کے جانثارانِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا قافلہ سالار لاکھوں کروڑوں آنکھوں کو آبدیدہ چھوڑ کر ۲۹ صفر ۱۳۵۶ھ بمطابق ۱۱ مئی ۱۹۳۷ء بروز سہ شنبہ لقاءِ حق کے لیے اپنے رفیقِ اعلیٰ کی طرف تشریف لے گئے۔ اگلے دن شام تک زیارت کے بعد آنحضورؐ کو دفن فرمادیا گیا۔ تو یہ رشد و ہدایت کا آفتاب اہل ظاہر کی نظروں سے ہمیشہ کے لیے غائب ہو گیا۔ اِنَّا لِلّٰہ۔۔۔۔۔

میں نے قادیانی پفلٹ کا فوری جواب لکھنے کے لیے صرف چودھویں صدی کے دو گرامی تدریج دین رحمۃ اللہ علیہم اجمعین کا ذکر خیر کیا ہے۔ ورنہ برصغیر پاک و ہند خواجگانِ چشتیہ، قادریہ، نقشبندیہ، سہروردیہ رحمہم اللہ اجمعین نے گزشتہ صدی میں اپنے اپنے مقام اور علاقہ میں تجدیدِ دین اور احیاءِ سنت کا قابلِ قدر کام سرانجام دیا ہے۔ اللہ سب کو جزائے خیر عطا کرے۔



اللہ عزوجل علیم وخبیر ہے۔ اللہ ہر شے کا جاننے والا ہے

اللہ تعالیٰ نے حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو علم مآکان وما یکون عطا فرمایا۔ اس پر قرآن عظیم شایع ہے۔

الرَّحْمَنُ ۝ عَلَّمَ الْقُرْآنَ ۝ خَلَقَ الْإِنْسَانَ ۝ عَلَّمَهُ الْبَيَانَ ۝
 رحمن نے اپنے محبوب کو قرآن سکھایا (پیدا کیا انسان کو اور سکھایا اس کو بیان)۔
 مفسرین کرام نے اس آیت پاک کی تفسیر میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے
 لیے مآکان وما یکون کا علم اللہ تعالیٰ کی طرف سے عطا کیا گیا۔

اللہ تعالیٰ نے
 خاتم النبیین آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر دین کو کامل و اکمل فرمادیا۔ اور ساتھ ہی
 آنجناب صلی اللہ علیہ وسلم پر اتمام نعمت فرمادیا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر
 اللہ عزوجل نے اپنے فضل عظیم سے جہاں اور بے شمار احسان فرمائے اور لاتعداد
 معجزات عطا فرمائے۔ وہاں اللہ علیم وخبیر نے بذریعہ قرآن شریف اور دیگر
 ذرائع مخصوصہ اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کو مآکان وما یکون کا (یعنی جو
 ہوا اور جو ہوگا) تفصیلی علم عطا فرمایا۔

اس احسان کا اعلان و بیان اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب لاریب میں بیشتر
 مقامات پر کیا ہے۔

چند آیات پیش خدمت ہیں۔

الرَّحْمَنُ ۝ عَلَّمَ الْقُرْآنَ ۝ خَلَقَ الْإِنْسَانَ ۝ عَلَّمَهُ الْبَيَانَ ۝

رحمن نے (اپنے محبوب کو) قرآن سکھایا۔ پیداکریا انسان کو اور سکھایا
 اس کو بیان۔ لَا تَحْرِكْ بِهِ لِسَانَكَ لِتَعْجَلَ بِهِ إِنَّ عَلَيْنَا
 جَمْعَهُ وَقُرْآنَهُ فَإِذَا قَرَأْنَاهُ فَاتَّبِعْ قُرْآنَهُ ثُمَّ إِنَّ
 عَلَيْنَا بَيَانَهُ تم یاد کرنے کی جلدی میں قرآن کے ساتھ اپنی زبان
 کو حرکت نہ دو۔ بے شک اس کا محفوظ کرنا اور حوالے حبیب، آپ کو
 نہ دیں اپنی زبان کو اس کے ساتھ تاکہ آپ یاد کر لیں۔ ہمارے ذمہ ہے
 اس کو (سینہ مبارکہ) میں جمع کرنا۔ اور اسکو پڑھانا پس جب ہم
 اسے پڑھیں تو آپ اتباع کریں۔ اس پڑھنے کا۔ پھر ہمارے ذمہ ہے
 اس کو کھول کر بیان کر دینا۔

مذکورہ بالا دونوں آیات بنیات سے واضح ہو گیا کہ اللہ تعالیٰ نے
 قرآن پاک کو آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سینہ مبارکہ میں جمع بھی فرمایا
 اور اس میں تمام باریکیوں پر آپ کو مطلع فرمایا۔
 اور قرآن پاک میں زمین و آسمان کے جمع غیبی بیان فرمائے۔ ہر
 چیز کی تفصیل بیان فرمائی اور جو آپ نہ جانتے تھے۔ آپ کو سکھا دیا
 گیا۔

وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ ۚ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ ۚ
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنی خواہش سے نہیں بولتے۔ مگر جو وحی
 کی جاتی ہے۔

اللہ تعالیٰ کی طرف سے عطا علم مکان و مایکون کا بیان خود جناب

رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم نے اس واضح انداز میں فرمایا کہ حضرت عبدالرحمن بن عائش رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں نے رب عزوجل کو احسن صورت میں دیکھا۔ رب پاک نے فرمایا۔ (اے محبوب) ملائکہ مقررین کس بات میں جھگڑا کرتے ہیں؟ میں نے عرض کی مولا تو ہی خوب جانتا ہے۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا۔ پھر میرے رب نے اپنی رحمت کا ہاتھ میرے دونوں شانوں کے درمیان رکھ دیا۔ میں نے اس کے وصول فیض کی سردی اپنی دونوں چھاتیوں کے درمیان پانی پس مجھے اُن تمام چیزوں کا علم ہو گیا۔ جو کہ آسمان اور زمینوں میں تھیں۔ (مشکوٰۃ شریف)

حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ "حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم میں قیام فرما کر مخلوقات کی ابتداء سے لے کر جہنمیوں کے جنت میں داخل ہونے اور دوزخیوں کے دوزخ میں داخل ہونے تک کی تمام خبریں دیں۔ یاد رکھا جس نے یاد رکھا۔ اور بھلا دیا جس بھلا دیا" (بخاری شریف۔ مشکوٰۃ شریف)

حضرت عمرو بن انصاری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ "رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں ہر اس چیز کی خبر دے دی جو ہو چکی۔ اور جو قیامت تک) ہونے والی تھی۔ ہم میں زیادہ علم اُسے ہے جسے زیادہ یاد رہا" (مسلم شریف)

حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ

”حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم میں قیام فرما کر کسی چیز کو نہ چھوڑا۔
(بلکہ) قیامت تک جو کچھ ہونے والا تھا۔ وہ سب بیان کر دیا۔
جسے یاد رہا یاد رہا جو بھول گیا بھول گیا“ (مسلم شریف)
حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔

”کہ نہیں چھوڑا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی فتنہ چلانے والے کو
دنیا کے ختم ہونے تک کہ جن کی تعداد تین سو سے زیادہ تک پہنچے گی۔
مگر ہمیں اُس کا نام اور اُس کے باپ کا نام اور اُس کے قبیلے کا نام
بھی بتا دیا“ (مشکوٰۃ شریف)

”حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہم مروی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا

”اللہ تعالیٰ نے میرے سامنے رکھا دنیا کو۔ میں دنیا کی طرف اور
اُس میں قیامت تک ہونے والے حوادث کی طرف یوں دیکھتا تھا۔
جیسے اپنے ہاتھ کی ہتھیلی دیکھ رہا ہوں“ (طبرانی مواہب لدینہ)

حضرت ابو زید رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے ہمیں نماز فجر پڑھائی اور منبر پر رونق افروز ہوئے اور ہمیں وعظ فرمایا
یہاں تک کہ ظہر کا وقت ہو گیا۔ آپ منبر سے اتر آئے اور نماز پڑھی۔ پھر منبر
پر رونق افروز ہوئے اور ہمیں وعظ فرمایا۔ یہاں تک کہ عصر کا وقت ہو
گیا۔ پھر آپ اتر آئے اور نماز پڑھی۔ پھر منبر پر رونق افروز ہوئے اور
ہمیں وعظ فرمایا۔ یہاں تک کہ سورج غروب ہو گیا۔ آپ نے ہم کو جو

کچھ واقع ہو چکا ہے۔ اور جو کچھ ہونے والا ہے۔ سب کی خبر دی ہم
میں سے جو زیادہ یاد رکھنے والا ہے وہی زیادہ عالم ہے۔

(صحیح مسلم شریف)

”حضرت عبداللہ بن عمر بن العاص رضوان اللہ علیہم اجمعین فرماتے ہیں کہ
کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نکلے۔ اور آپ کے دونوں ہاتھوں میں
دو کتابیں تھیں۔ آپ نے فرمایا کیا تم جانتے ہو یہ دونوں کتابیں کیسی ہیں
ہم نے عرض کیا۔ نہیں یا رسول اللہ! ہمیں بتادیں۔ جو آپ کے دائیں ہاتھ
میں تھی۔ اُس کی نسبت فرمایا کہ یہ رب العالمین کی طرف سے ایک کتاب
ہے۔ اس میں بشتیوں کے نام اور اُن کے آباؤ قبائل کے نام ہیں۔
پھر آخر میں اُن کا مجموعہ دیا گیا ہے۔ اُن میں نہ کبھی زیادتی ہوگی۔ اور
نہ کمی ہوگی۔ پھر جو آپ کے بائیں ہاتھ میں تھی اُس کی نسبت فرمایا کہ
یہ رب العالمین کی طرف سے ایک کتاب ہے۔ اس میں دوزخیوں
کے نام ہیں۔ پھر آخر میں مجموعہ دیا گیا ہے۔ ان میں نہ کبھی زیادتی ہو
گی اور نہ کمی ہوگی۔ (پوری حدیث)

(ترمذی شریف مشکوٰۃ شریف کتاب الایمان باب الایمان بالقدر)

حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔
”حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ آخر زمانہ میں سریسی جھوٹے
ایسے پیدا ہوں گے کہ وہ احادیث تمہیں سنائیں جو تم نے نہ سنی ہوں
نہ تمہارے باپ دادا نے۔ بچنا اُن سے بچنا اُن کو اپنے سے کہیں تم کو

گمراہ کر کے فرستہ میں ڈال دیں ۔

میں نے چند آیات قرآنی اور چند احادیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم پیش کی ہیں کہ اہل ایمان جان جائیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے روزِ اول سے روزِ آخر تک جو ہوا ہے اور جو ہو گا تمام کا علم عطا فرمایا ہے ۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے خدا داد علم ماکان و ما یکون سے اپنی امت کو آنے والے تمام خطرات سے آگاہ فرمایا تاکہ آنے والے زمانہ میں لوگ نیک و بد کی تمیز کر سکیں ۔ اس لیے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اللہ عزوجل کے عطائے علم غیب کو بیان کرنے میں بخیل نہیں ہیں

آئیو الے خطرات و واقعات کا انکشاف

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا : غمقرب ایسے فتنے اٹھیں گے کہ اُن میں بیٹھ جانے والا کھڑے رہنے والے سے فائدہ میں رہے گا ۔ اور کھڑا رہنے والا چلنے والے سے اور چلنے والا دوڑنے والے سے فائدہ میں رہے گا ۔ اور جو انہیں دیکھنے کے لیے بڑھے گا وہ فتنے اُسے اُنہی طرف کھینچ لیں گے پس جس کو سامنے پناہ گاہ ملے وہ فوراً اُس میں پناہ گزین ہو جائے ۔

موجودہ دور کے محدثین کرام فرماتے ہیں کہ آج سے چودہ صدی قبل مخبر صادق صلی اللہ علیہ وسلم نے موجودہ دور کے جنگ میں بچاؤ اور دفاع کی تدابیر بیان فرمائی ہیں ۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے قیامت سے پہلے کے آثار قیامت بیان

فرمائے جو کچھ ظاہر ہو چکے ہیں جو باقی ہیں ضرور ظاہر ہوں گے۔ کیونکہ حضور
صلی اللہ علیہ وسلم کا بیان خداوند کریم کے عطائی علم کے عین مطابق ہے۔

۱۔ تین خسف ہوں گے یعنی آدمی زمین میں دھنس جائیگا۔ ایک مشرق

دوسرا مغرب میں اور تیسرا جزیرہ عرب میں۔ ۲۔ علم اٹھ جائے گا یعنی

علم اٹھائے جائیں گے یہ مطلب نہیں کہ علماء تو باقی رہیں اور ان کے دلوں

علم محو کر دیا جائے۔ ۳۔ جہل کی کثرت ہوگی۔ ۴۔ زنا کی زیادتی ہوگی۔

بے حیائی عام بڑے چھوٹے کسی کا لحاظ پاس نہ ہوگا۔ ۵۔ مرد کم ہوں

گے عورتیں زیادہ۔ ۶۔ علاوہ اس بڑے دجال کے اور تیس دجال ہوں

گے وہ سب دعوائے نبوت کریں گے حالانکہ نبوت ختم ہو چکی ہے جن

میں بعض گزر چکے جیسے مسلمان کذاب۔ طلحہ بن خویلد۔ اسود غسانی۔ سجاح

عورت۔ غلام احمد قادیانی وغیرہ شاید کچھ کذاب آئندہ بھی ہوں۔

۷۔ مال کی کثرت ہوگی۔ نہر فرات اپنے خزانے کھول دے گی۔ کہ وہ سونے

کے پہاڑ ہوں گے۔ ۸۔ ملک عرب میں کھیتی اور نہریں جاری ہو جائیں گی۔

۹۔ دین پرست آئم رہنا اتنا دشوار ہوگا جیسے مٹھی میں انگارہ لینا۔ یہاں تک

کہ آدمی قبرستان میں جا کر تمنا کرے گا کہ کاش میں اس قبر میں ہوتا۔

۱۰۔ وقت میں برکت نہیں ہوگی بہت جلد جلد گزرے گا۔ ۱۱۔ زکوٰۃ دینا

لوگوں پر گراں ہوگا کہ اُس کو تاوان سمجھیں گے۔

۱۲۔ علم دین پڑھیں گے مگر دین کے لیے نہیں۔ ۱۳۔ مرد اپنی عورت کا مطیع

ہوگا۔ ۱۴۔ ماں باپ کی نافرمانی عام ہوگی۔ ۱۵۔ احباب سے میل جول اور

لیکن باپ سے جُدا لی - ۱۶ - مساجد میں لوگ چلائیں گے - ۱۷ - گانے بجانے کی کثرت ہوگی - ۱۸ - اگلوں پر لوگ لعنت کریں گے اور اُن کو بُرا کہیں گے - ۱۹ - درندے جانور آدمی سے کلام کریں گے - ۲۰ - ذلیل لوگ جنگوتن کا کپڑا پاؤں کی جوتیاں نصیب نہ تھیں بڑے بڑے محلّوں فخر کریں گے - ۲۱ - دجال کا ظاہر ہونا جو چالیس دن میں حرمین طہین کے سوا تمام اُلوے زمین پر گشت کرے گا - حرمین شریفین میں جب جانا چاہے گا - تو ملائکہ اس کا منہ پھیر دیں گے البتہ مدینہ طہیہ میں تین زلزلے آئیں گے - کہ جو منافقین وہاں ہوں گے خوف سے شہر سے نکل کر دجال کے فتنہ میں مبتلا ہو جائیں گے - دجال کے ساتھ یہودی لشکر ہوگا - دجال کی پیشانی پر کاف لکھا ہوگا - جس کو ہر مسلمان پڑھ سکے گا - اور کافروں کو نظر نہیں آئیں گے - جب دجال دنیا میں پھر پھرا کر ملک شام کو جائے گا - اُس وقت مسیح علیہ السلام آسمان سے اتریں گے - جامع مسجد دمشق کے شرقی منارہ پر نزول فرمائیں گے - حضرت امام مہدی علیہ السلام مسجد میں موجود ہوں گے -

فضائل مہدی مہدی کو؟

کچھ تفصیل پڑھ لیں -

اہل سنت و جماعت کے مطابق حضرت امام محمد مہدی علیہ السلام اولادِ سیدہ فاطمہ زہرہ رضی اللہ عنہا سے ہوں گے - بعض اولادِ سیدنا حسین علیہ السلام سے بیان کرتے ہیں - لیکن ابوداؤد شریف کی روایت کے مطابق سیدنا امام حسن علیہ

السلام کی اولاد پاک میں سے ہوں گے۔

احمد اور ماوردی روایت کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :-
 ”مہدی میری اولاد سے ہوگا۔ لوگوں کے اختلاف اور لغزش کی
 حالت میں آئے گا۔ اور زمین کو عدالت سے پر کر دے گا۔ جس طرح کہ پہلے
 ظلم سے پر تھی۔ اس سے آسمان زمین کے ساکنین راضی ہو جائیں گے۔“
 ابوداؤد شریف اور ترمذی شریف کی ایک روایت میں ہے کہ فرمایا رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مہدی میرا ہم نام ہوگا۔ اور اُس کے باپ میرے باپ
 کے ہم نام ہوں گے۔ یعنی محمد بن عبد اللہ۔ مال کی تقسیم برابر کرے گا۔ لوگوں کے
 دلوں کو غم سے بھر دے گا۔“

”حاکم کی روایت میں ہے کہ آخری زمانے میں ایک سخت مصیبت آئے
 گی۔ اس سے سخت کوئی مصیبت پہلے نہ مٹنی ہوگی۔ لوگوں کے لیے کوئی جائے
 پناہ نہ ہوگی۔ اللہ تعالیٰ میری اولاد سے ایک شخص کو اٹھائے گا۔ اور وہ
 زمین کو عدالت سے بھر دے گا۔ جس طرح پہلے ظلم سے بھر پور تھی۔ اُس
 کو آسمان زمین میں بسنے والے دوست رکھیں گے۔ آسمان سے بہت بارشیں
 ہوں گی۔ زمین خوب پیداوار دے گی۔ اُس وقت کوئی فتور نہیں ہوگا۔ سات
 سال یا آٹھ سال یا نو سال اس طرح زمین میں رہیں گے۔“

(سنن ابوداؤد ج ۲ ص ۵۸۹)

طبرانی اور بزار بھی اسی طرح روایت کرتے ہیں۔ طبرانی کی روایت میں
 بیس سال اُن کا رہنا آیا ہے۔

”ابونعیم روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ حتیٰ لعل
میری عترت سے ایک مرد کو لائے گا۔ جس کے دانت پیوستہ اور پیشانی
کشادہ ہوگی۔

سنن ابوداؤد شریف میں ہے کہ مہدی کشادہ پیشانی اور اونچی ناک والا
ہوگا۔ ۱۶ ج ۲ ص ۵۸۸

طبرانی کی ایک روایت میں ہے۔

مہدی کا چہرہ ستارے کی طرح روشن ہوگا۔ رنگ عام عربی
جوانوں کی طرح ہوگا۔ اور آنکھیں بنو اسحاق اسرائیلیوں کی طرح ہوں گی۔

www.NAFSEELAM.COM

”عیسیٰ علیہ السلام نازل ہوں گے۔ اور ان کی خلافت کے وقت ان کے
پچھے نازاوا کریں گے اور فلسطینی علاقہ میں دجال کے قتل میں تعاون فرمائیں
گے۔ واللہ اعلم صحیح بخاری وسلم ابوداؤد اور ترمذی میں ہے حضرت عیسیٰ
علیہ السلام ہی دجال کو قتل کریں گے۔

امیر المؤمنین علی کریم اللہ وجہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے بیان کرتے ہیں کہ
آپ نے فرمایا۔ اگر زمانے میں سے صرف ایک ہی دن باقی رہ جائے تو بھی اللہ تعالیٰ
میرے اہل بیت میں سے ایک آدمی بھیجے گا کہ زمین کو انصاف سے اس طرح بھر
دے گا۔ جیسا کہ پہلے وہ ظلم سے بھری ہوگی (ابوداؤد)

ابو اسحاق نے کہا کہ امیر المؤمنین علی رضی اللہ عنہ نے اپنے بیٹے حسن کی طرف
دیکھا۔ اور فرمایا میرا یہ بیٹا سید ہے جیسا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کا نام

سید رکھا ہے۔ اس کی نسل سے ایک ایسا آدمی پیدا ہوگا۔ اس کے اخلاق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جیسے ہوں گے۔ اور صورت ان جیسی نہ ہوگی۔ پھر قصہ بیان فرمایا کہ وہ زمین کو انصاف سے بھر دے گا۔ (الوداؤد)

حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ یقیناً میری اولاد میں سے قیامت کے قریب جب کہ مومنوں کے دل مرجائیں گے۔ جیسا کہ جسم مرجاتے ہیں۔ جب کہ ان کو تکلیف اور شدت اور بھوک اور قتل اور متواتر فتنوں اور بڑی بڑی جنگوں کی ایندھنی بنے گی۔ ایک آدمی پیدا ہوگا۔ اُس دور میں سنتیں مرجائیں گی۔ بدعات زندہ کی جائیں گی۔ بھلائی کا حکم دنیا سے متروک ہو جائے گا۔ اور برائی سے روکنا ختم ہو جائیگا تو اللہ تعالیٰ مہدی محمد بن عبد اللہ کے ذریعہ ان سنتوں کو زندہ کرے گا۔ جو مرجی ہوئی ہیں۔ اور اُس کے عدل اور اس کی برکت سے مومنوں کے دل خوش ہوں گے۔ اور اس کے ساتھ عجم کی ایک جماعت اور عرب کے قبائل شامل ہو جائیں گے۔ وہ کچھ سال تک اسی طرح حکومت کرے گا۔ جو زیادہ نہیں ہوں گے۔ دس سال سے کم ہوں گے۔ پھر وہ فوت ہو جائے گا۔ (کنز العمال)

سیدنا علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ مہدی کی جا پیدائش مدینہ طیبہ ہوگی۔ وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اہلبیت سے ہوگا۔ اس کا نام ہمارے نبی کا نام ہوگا۔ اُسکی ہجرت گاہ بیت المقدس ہوگی۔ اس کی دار بھی بھاری ہوگی۔ آنکھیں سرگیں ہوں گی۔ دانت چمکیے ہوں گے۔ اُس کے چہرہ پر خالی ہوگا۔ اس کے کندھوں کے درمیان نبی صلی اللہ علیہ وسلم جیسی علامت ہوگی۔ وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا جھنڈا لے کر نکلے گا۔ جو کہ سیاہ رنگ کی دھاری دار چارخانیہ چادر بنایا گیا تھا۔ اس جھنڈے کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نہیں کھولا اور

اور مہدی کے نکلنے کے کھولا جائے گا۔ اللہ تعالیٰ اس کو تین ہزار فرشتوں سے مدد دے گا جو ان کے مخالفوں کو مونہوں اور پیٹھوں پر ماریں گے۔ جب وہ مبعوث ہونگے تو ان کی عمر اس وقت تیس اور چالیس سال کے درمیان ہوگی (ابو نعیم کنز العمال)۔

سیدنا علی کرم اللہ وجہہ نے فرمایا جب سفیانی مہدی کی طرف لڑائی کیلئے لشکر بھیجے گا تو وہ لشکر بیدار کے مقام پر زمین میں دھنس جائیگا اور یہ بات شام والوں کو پہنچے گی تو ان کا طلبہ گرد دستہ کے گاہک مہدی کا ظہور ہو گیا۔ اس کی بیعت کر اور اس کی اطاعت میں داخل ہو ورنہ ہم تجھے قتل کر دیں گے چنانچہ وہ مہدی کی طرف بیعت کا پیغام بھیجیگا۔ اور مہدی چلتے چلتے بیت المقدس پہنچے گا۔ اس کی طرف خزانے منتقل ہونگے اور عرب و عجم اور اور اہل حرب اور رومی اور ان کے علاوہ دوسرے بھی بغیر جنگ کے اس کی اطاعت میں داخل ہو جائیں گے۔ یہاں تک کہ قسطنطنیہ اور اس سے آگے مسجدیں تعمیر کی جائیں گی۔ اور اس سے پہلے اس کے اہل بیت ہیں مشرق میں ایک آدمی نکلے گا۔ وہ آٹھ ماہ تک اپنے کندھے پر تلوار اٹھائے رکھے گا۔ وہ قتل کریگا۔ اور مژدہ کرے گا۔ اور بیت المقدس کی طرف رخ کریگا۔ اور وہاں تک پہنچنے سے پہلے پہلے فوت ہو جائیگا (کنز العمال)۔

”جناب بلال بن عمرو نے کہا کہ میں نے علی رضی اللہ عنہ سے سنا۔ فرماتے تھے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ ماوراء النہر کے علاقہ سے ایک آدمی نکلے گا۔ اسے حادثہ آٹا کہا جائیگا۔ اس کے مقدمہ پر ایک آدمی ہو گا جسے منصوبہ کہا جائیگا۔ وہ آل محمد کے لیے اس طرح میدان ہموار کریگا جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے قریش نے میدان ہموار کیا تھا ہر مومن پر فرض ہے اس کی مدد کرنی۔ (ابوداؤد)

سیدنا ابو جعفر محمد بن علی علیہما السلام نے کہا کہ ہمارے مہدی کی دو علامتیں ہیں جو زمین

و آسمان کی پیدائش سے لیکر کبھی ظاہر نہیں ہوتیں۔ رمضان کی پہلی رات کو چاند گرہن لگے گا اور نصف رمضان میں سورج کو گرہن لگے گا۔ اور اس طرح کا گرہن جب کہ زمین و آسمان پیدا ہوئے ہیں کبھی نہیں ہوا۔ (دارقطنی)

سنن ترمذی اور ابوداؤد میں حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ دنیا فنا نہ ہوگی یہاں تک کہ عالم ہوزمین عرب کا ایک شخص میرا اہل بیت ہے جس کا نام میرا نام پر ہوگا اور ابوداؤد کی روایت میں ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اگر دنیا کا ایک سی دن باقی رہ جائے تب بھی اللہ تعالیٰ اس دن کو لمبا کر دیگا۔ یہاں تک کہ میرا فرمان پورا ہو میرے اہلبیت کا ایک شخص اللہ تعالیٰ اٹھائے گا جس کا نام میرے نام کیطابق ہوگا۔ اور اس کے باپ کا نام میرا پ کے نام کیطابق ہوگا۔ (یعنی محمد بن عبد اللہ والہ کا نام آمنہ اور جائے پیدائش مدینہ طیبہ یا قریب آبادی وہ تمام زمین کو عدل و انصاف سے بھر دیگا جس طرح اس کے پہلے ظلم و ستم سے پُر ہوگی۔ مہدی کی خصلت اور سیرت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خصلت کیطابق ہوگی۔ اور انکی شکل و صورت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صورت کے مشابہ ہوگی۔ بات کرتے ہوئے اڑ کر بولے گا۔ اور ران پر ہاتھ مارے گا۔

ظہور مہدی علیہ السلام

سنن ابوداؤد میں ام المؤمنین سیدہ ام سلمہ رضی اللہ عنہا نے روایت فرمائی کہ فرمایا پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک بادشاہ اسلام کی وفات کے وقت لوگوں میں بھڑوٹ پڑ جائیگی اس وقت مدینہ کا ایک شخص (یعنی امام مہدی) مدینہ شریف مکہ مکرمہ کی طرف بھاگے گا پھر مکہ کے کچھ لوگ آکر اُن سے خلافت قبول کرنیکی درخواست کر کے انکو باہر نکالیں گے اور آپ بادشاہ کی نفرت اور کراہت کرتے ہوئے پس کو حجر اسود اور مقام ابراہیم کے درمیان اُن سے بیعت کرینگے۔

اور غیت آواز آئے گی جو حاضرین سنیں گے۔

هَذَا خَلِيفَةُ اللَّهِ الْمَهْدِيُّ فَاسْمَعُوا وَأَطِيعُوا۔ یہی خلیفۃ اللہ مہدی ہیں اسے پہچاننا اسکی سنو اور اطاعت کرو پس پھر اصحاب کہف اور حاضرین اولیا را اور شامی ابدال آپ کی بیعت میں شامل ہو جائیں گے۔

صحیح بخاری شریف اور مسلم شریف میں حضرت سیدہ اُمّ المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ایک لشکر کعبہ پر چڑھائی کریگا جب ایک فرخ میدان میں پہنچیں گے تو سب کے سب اقل اور آخر زمین میں دھنسا دیئے جائیں گے۔ میں نے عرض کیا یا حضرت سارے کے سارے کیونکر دھنسا دیئے جائیں گے۔ حالانکہ بعض ان میں بازاری ہوں گے۔ آپ نے فرمایا اسوقت تو سارے کے سارے دھنسا دیئے جائیں گے پھر اُن کا حشر ان کی نیٹوں کے مطابق ہوگا۔ یہ لشکر جو زمین میں غرق ہوگا۔ وہ مقام بیدار میں مکہ اور مدینہ کے درمیان زمین میں دھنسا دیا جائیگا۔ جب لوگ یہ واقعہ دیکھیں اور سنیں گے تو اُن کے پاس شام کے ابدال اور عراق کے لوگ جماعتیں جماعتیں ہو کر آئیں گے۔ اور ان سے بیعت کریں گے۔ پھر قریش کا ایک شخص ظاہر ہوگا یعنی سفیانی جس کے ماموں قبیلہ بنو کلب سے ہوں گے۔ تو امام مہدی کی طرف لشکر بھیجے گا۔ تو امام مہدی علیہ السلام کے ہمراہی اُن پر غالب آجادیں گے اور یہ لشکر بنو کلب کا ہوگا اور امام مہدی لوگوں کو سنت نبویؐ کے مطابق عمل کرائیں گے۔ اور اسلام زمین میں اطمینان کے ساتھ قرار پکڑے گا اور امام مہدی اس حالت میں سات سال تک رہیں گے پھر وفات پائیں گے۔ اور مسلمان ان پر نماز جنازہ پڑھیں گے۔

جب مدینہ طیبہ تک یہ خبر پہنچے گی تو مدینہ شریف کے لوگ مکہ مکرمہ میں خلیفۃ اللہ

اور سب اپنے گھروں کو دوڑ پڑیں گے۔ امام مہدی علیہ السلام جاسوسی اور تلاشِ دجال کے لیے دس سوار روانہ فرما دیں گے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: میں اُن سواروں کے نام اور اُن کے بالوں کے نام ان کے قبائل کے نام جانتا ہوں۔ اور ان کے گھوڑوں کے رنگ پہچانتا ہوں۔ اور سوار روئے زمین کے اچھے سواروں میں سے ہوں گے۔

بیان نزول عیسیٰ (علیہ السلام) اور احادیث نبوی (صلی اللہ علیہ وسلم)

قبل اس کے کہ دجال دمشق پہنچے۔ امام مہدی علیہ السلام وہاں پہنچ کر جنگ کی تیاری کر چکے ہونگے۔ اسی اشار میں اچانک اللہ تعالیٰ حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہما السلام کو آسمان سے بھیجے گا۔

مشکوٰۃ شریف میں روایت ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام دمشق کے مشرقی سفید منارہ پر آسمان سے اتریں گے۔ زرد رنگ کا زعفرانی چوغ پہنے ہوں گے۔ فرشتوں کے بازوؤں پر ہاتھ رکھ کر اتریں گے۔ جب سر کو نیچا کریں گے تو اس سے قطرے ٹپکیں گے اور جب اُونچا کریں گے تو موتیوں کے دانوں کی طرح پسینہ کے قطرے گریں گے۔ تو کافراں کے سانس کی بو پا کر مر جائیں گے اور اُن کا سانس وہاں تک پہنچتا ہے جہاں تک اُن کی نگاہ پہنچتی ہے۔

مسلم شریف میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: قسم ہے اُس ذات کی جس کے دستِ قدرت میں میری جان ہے۔ وہ وقت قریب ہے کہ عیسیٰ بن مریم علیہم السلام تم میں نزول فرمائیں گے۔ اس شریعت کے مطابق حکم کریں

گے۔ اور انصاف کریں گے۔ چنانچہ صلیب کو توڑیں گے۔ اور خنزیر کو قتل کریں گے۔ اور جزیہ کو موقوف کر دیں گے۔ اور مال کو بہا دیں گے۔ حتیٰ کہ قبول کھانے والا کوئی نہ رہے گا۔

مسلم شریف کی دوسری ہوايت میں جو ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے جس میں سابقہ حدیث سے اتنا زیادہ ہے کہ لوگ جو ان اونٹوں کو چھوڑ دیں گے تو پھر کوئی ان سے بار برداری کام نہ لے گا۔ اور لوگوں کے دلوں سے بغض۔ عداوت اور حسد ختم ہو جائے گا۔ اور مال دینے کے لیے بلائیے گا تو کوئی مال قبول نہ کریں گے۔

مسلم شریف کی حدیث حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ تمہارا اس وقت کیا حال ہو گا جب عیسیٰ ابن مریم تمہارے اندر اتریں گے۔ اور تمہارا امام تم سے ہو گا۔ اور پھر تم ہی میں ہو کر تمہاری امامت فرمائیں گے۔ عیسیٰ علیہ السلام تمہارے رب کی کتاب اور تمہارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کے مطابق تمہاری امامت فرمائیں گے۔

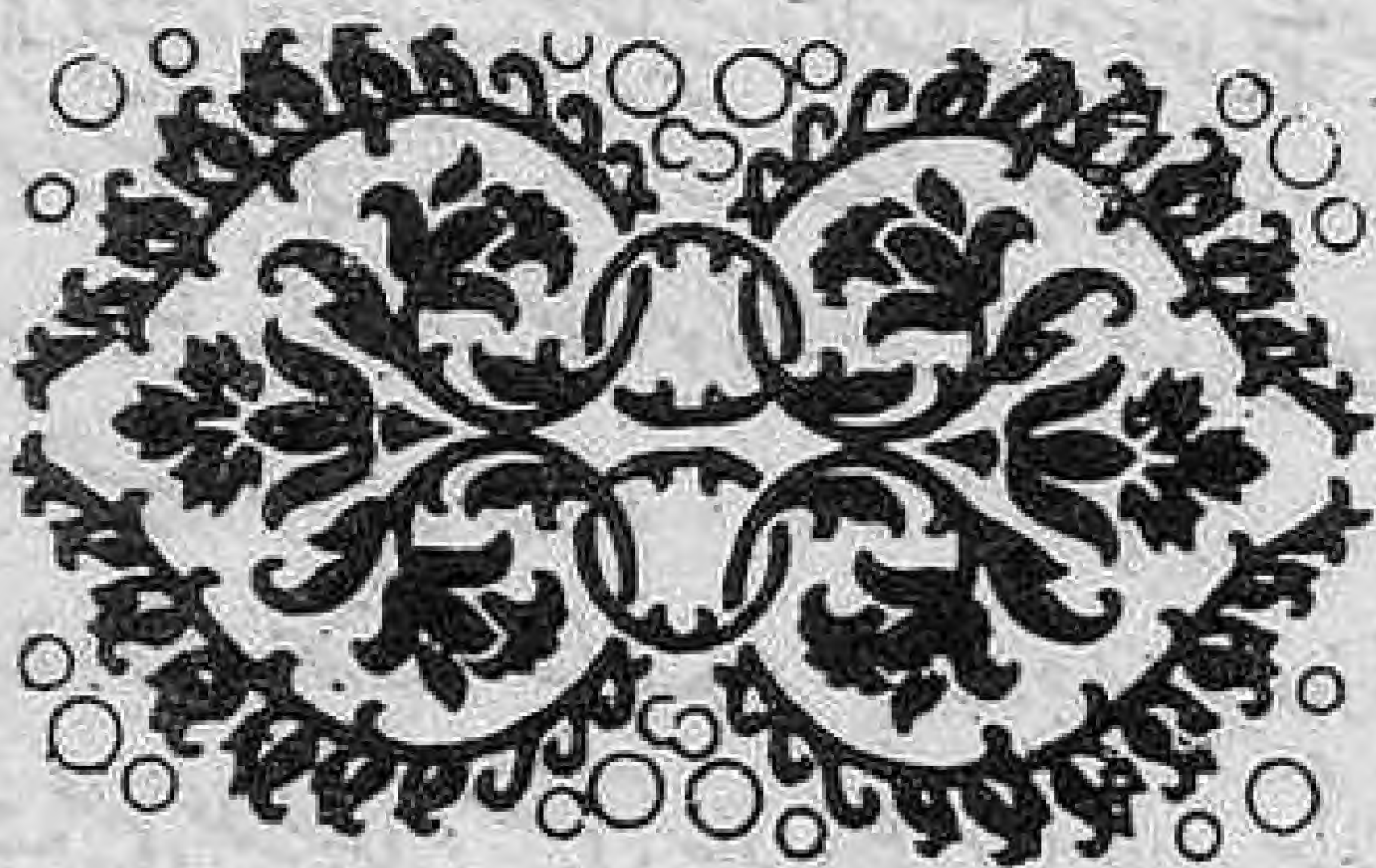
جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہم بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا۔ آپ فرما رہے تھے ہمیشہ میری امت کا ایک گروہ حق پر قتال کرتا رہے گا۔ اور وہ قیامت تک غالب رہے گا۔ پھر عیسیٰ علیہ السلام نزول فرمائیں گے۔ اور اس گروہ کا امام (مہدی علیہ السلام) کہے گا۔ آئیے نماز پڑھیں۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس امت کے اعزاز اور بزرگی جو اللہ تعالیٰ نے عطا فرمائی ہے۔

فرمادیں گے۔ نہیں تم ہی میں سے بعض بعض پر حاکم اور امیر ہوں گے۔

حضرت مسیح علیہ السلام آسمان سے جامع مسجد دمشق کے شرقی منارہ سے نزول فرمائیں گے۔ نماز کے لیے اقامت ہو چکی ہوگی۔ عیسیٰ علیہ السلام حضرت امام مہدی کے پیچھے نماز پڑھیں گے۔ پھر شکر اسلام، لشکر دجال پر حملہ کرے گا۔ گھمسان کا معرکہ ہوگا۔ اس وقت دم عیسیٰ علیہ السلام کی یہ صفت ہوگی کہ جہاں تک آپ کی نظر کی سائی ہوگی۔ وہاں تک آپ کا سانس بھی پہنچے گا۔ اور جس کافر تک وہ پہنچے گا وہ ہلاک ہو جائیگا۔ اور دجال بھاگ جائیگا مگر مسیح علیہ السلام اس کو بیت المقدس کے قریب موضع لد کے دروازے میں چالیں گے۔ اور نیزہ سے اس کا کام تمام کر دیں گے۔ لشکر اسلام لشکر دجال کے قتل و غارت میں مشغول ہو جائے گا۔ لشکر دجال میں جو یہودی ہوں گے انکو کوئی چیز بیاہ نہ گی۔ یہاں تک رات کے وقت اگر کوئی یہودی پتھر یا درخت کی آڑ میں چھپا ہو گا تو وہ پتھر یا درخت بول اٹھے گا کہ یہاں یہودی ہے۔ اس کو قتل کر دو۔ دجال کے فتنہ کے رفع ہونے کے بعد حضرت مسیح علیہ السلام اصلاً جہاں مشغول ہوئے صلیب کوڑیں گے۔ خنزیر کو قتل کر دیں گے۔ اور کفار سے جزیہ قبول نہ کیا جائے گا۔ سوائے قبول اسلام اور قتل کے دوسرا حکم نہ ہوگا۔ سب کافر مسلمان ہو جائیں گے۔ امام مہدی علیہ السلام کی خلافت ۷ یا ۸ یا ۹ سال ہوگی۔ اس کے بعد آپ کا وصال ہوگا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آپ کے جنازہ کی نماز پڑھائیں گے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام تینتیس سال کی عمر میں آسمان سے اتریں گے۔ نکاح کریں گے۔ اولاد ہوگی۔ وصال فرمائیں گے۔ تو پھر عیسیٰ علیہ السلام

روضہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں دفن ہوں گے۔

امام جعفر صادق اپنے باپ حضرت محمد باقر سے بیان کرتے ہیں وہ اپنے باپ علی زین العابدین سے مرسل روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ خوش ہو جاؤ۔ میری امت کی مثال بارش کی مثال ہے۔ نہیں معلوم کہ اس کا اخیر بہتر ہے یا شروع۔ یا اُس باغ کی طرح ہے کہ جس سے ایک سال ایک فوج نے کھایا۔ پھر دوسرے سال ایک اور فوج نے کھایا۔ شاید اس کی آخری فوج عرض میں زیادہ عریض ہو۔ اور عمیق میں زیادہ عمیق ہو۔ اور حسن میں زیادہ اچھی ہو۔ وہ امت کیسے ہلاک ہو سکتی ہے جس کے شروع میں میں اور درمیان میں مہدی اور آخر میں عیسیٰ علیہ السلام ہوں۔ لیکن اس کے درمیان ٹیڑھے ایچی ہوں گے۔ نہ اُن کا مجھ سے تعلق اور میرا اُن سے۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين ۝ والصلوة والسلام على سيد المرسلين ۝
وخاتم النبيين وعلى آله واصحابه اجمعين ۝

تمام تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لیے ہیں جس کا فرمان قول فیصل ہے۔
جس کی تائید کی تردید کفر اور جس کی تردید کی تائید کفر ہے۔

عقیدہ ختم نبوت پر چند دلائل

سورہ بقرہ کی آیات پاک ۴۷ وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا
أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ وَبِالْآخِرَةِ هُمْ يُوقِنُونَ ترجمہ :- اور وہ جو ایمان لائے
ہیں اُس پر (اے حبیب) جو اتارا گیا ہے آپ پر اور اتارا گیا آپ کے پہلے اور
آخرت پر بھی وہ یقین رکھتے ہیں۔

اس آیت پاک میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت کی بین دلیل ہے
کیونکہ وحی جس پر ایمان لانا ضروری ہے۔ وہ یا تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر
نازل ہوئی۔ یا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے۔ اگر سلسلہ نبوت جاری
ہوتا تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بھی وحی نازل ہوتی اور پھر اس پر ایمان
لانے کا حکم بھی ہوتا۔

سورۃ الاحزاب آیت نمبر ۴۸ وَلَٰكِنْ رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ
بلکہ وہ اللہ کے رسول اور خاتم النبیین ہیں۔

اس آیت پاک میں اللہ تعالیٰ نے اپنے محبوب ﷺ کا اسم گرامی لے کر فرمایا ہے۔ کہ محمد ﷺ اللہ علیہ وسلم اللہ کے رسول ہیں اور خاتم النبیین ہیں۔ یعنی انبیاء کے سلسلہ کو ختم کرنے والے ہیں۔ جب مولا کریم جو بیکل شئی علیہم ہے نے یہ فرمایا کہ محمد مصطفیٰ علیہ السلام نبیوں کو ختم کرنے والے آخری نبی ہیں تو حضور کے بعد جس کسی کو نبی مانا۔ اُس نے اللہ تعالیٰ کے ارشاد کی تکذیب کی اور جو شخص اللہ تعالیٰ کے کسی ارشاد کو جھٹلاتا ہے وہ مسلمان نہیں رہ سکتا۔ اس لیے اہل ایمان کا غیر مترنزل عقیدہ اور ایمان ہے کہ حضور درود عالم سیدنا محمد رسول اللہ ﷺ اللہ علیہ وسلم سب سے آخری نبی ہیں۔ حضور کی شریف آدمی کے بعد نبوت کا سلسلہ ختم ہو گیا۔ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نیا نبی نہیں آ سکتا۔ اور جو شخص اپنے نبی ہونے کا دعوے کرتا ہے اور جو بد بخت اس کے دعوے کو تسلیم کرتا ہے۔ وہ دائرہ اسلام سے خارج اور مرتد ہے اور اس سزا کا مستحق ہے جو اسلام نے مرتد کے لیے مقرر فرمائی ہے۔

حدیث پاک سے ختم نبوت کا ثبوت

بخاری شریف کتاب المناقب باب خاتم النبیین ترجمہ حضور ﷺ نے فرمایا میری اور مجھ سے پہلے گزرے ہوئے انبیاء کی مثال اسی ہے جیسے ایک شخص نے ایک عمارت بنائی اور خوب حسین و جمیل بنائی۔ مگر ایک کونے میں ایک اینٹ کی جگہ چھوٹی ہوئی ہے

لوگ اُس عمارت کے ارد گرد پھرتے اور اُسکی خوبصورتی پر حیران ہوتے مگر ساتھ ہی یہ بھی کہتے کہ اِس جگہ اینٹ کیوں نہ رکھی گئی۔ تو وہ اینٹ میں ہوں اور خاتم النبیین ہوں۔

۲۔ مسلم شریف - ترمذی شریف - ابن ماجہ شریف -

ترجمہ :- رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا مجھے چھ باتوں میں انبیاء پر فضیلت دی گئی - ۱۔ مجھے جوامع الکلم سے نوازا گیا - ۲۔ رُعب کے ذریعہ میری مدد کی گئی - ۳۔ میرے لیے غنیمت کا مال حلال کیا گیا - ۴۔ میرے لیے ساری زمین کو مسجد بنا دیا گیا - اور اس سے تیمم کی اجازت دی گئی - ۵۔ مجھے تمام مخلوق کیلئے رسول بنایا گیا - ۶۔ میری ذات کے انبیاء کا سلسلہ ختم کر دیا گیا -

"THE NATURAL PHILOSOPHY"

حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ

ترجمہ :- رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ رسالت اور نبوت کا سلسلہ ختم ہو گیا۔ اور میرے بعد نہ کوئی رسول آئے گا اور نہ کوئی نبی آئے گا۔

ابن ماجہ شریف - حضور ﷺ والسلام نے فرمایا اللہ تعالیٰ نے کوئی نبی نہیں بھیجا جس نے امت کو دجال کے خروج سے نہ ڈرایا ہو اب میں آخری نبی ہوں اور تم آخری امت ہو۔ وہ ضرور تمہارے اندر ہی نکلے گا۔ یعنی حضور آخری نبی اور آپکی امت آخری امت -

امام ترمذی نے کتاب مناقب میں یہ حدیث روایت کی ہے کہ اگر میرے بعد کسی نبی ہونا ممکن ہوتا تو عمر بن خطاب نبی ہوتے۔

امام بخاری اور امام مسلم نے فضائل صحابہ کے عنوان کے تحت یہ ارشاد نبوی نقل کیا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو فرمایا میرے ساتھ قہاری وہی نسبت ہے جو موسیٰ کے ساتھ ہارون کی تھی۔ مگر میرے بعد کوئی نبی نہیں ہے۔

ابوداؤد کتاب الفتن میں حضرت ثوبان رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میری امت میں تیس کذاب ہوں گے۔ جن میں سے ہر ایک یہ دعویٰ کریگا کہ وہ نبی ہے۔ حالانکہ میں خاتم النبیین ہوں۔ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔

فائدہ: حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم النبیین ہونا ایسا عقیدہ ہے جسکی تصریح قرآن و سنت نے کی ہے۔ جس پر امت کا اجماع ہے۔ پس جو شخص نبوت کا دعویٰ کرے گا۔ وہ کافر ہو جائے گا۔ وہ کذاب ہے۔ وصال ہے۔ گمراہ ہے اور دوسروں کو گمراہ کرنا والا ہے۔

اگرچہ بدقسمتی سے امت اسلامیہ کئی فرقوں میں بٹ گئی ہے۔ باہمی تعصب نے بارہا ملت کے امن و سکون کو درہم برہم کیا۔ اور فتنہ و فساد کے شعلوں نے بڑے المناک حادثات کو جنم دیا۔ لیکن اتنے شدید اختلافات کے باوجود سارے فرقے اس پر متفق کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی ہیں اور حضور کے بعد کوئی نیا نبی نہیں آئے گا۔ چنانچہ چودہ صدیوں میں جس نے بھی نبی بننے کا دعویٰ کیا اُس کو مرتد قرار دے دیا گیا۔ صحیح اسلامی سیاسی قوت اور نہ دینی عقل و دانش نے کبھی بھی نبوت کے کذاب دعویداروں سے کسی مصلحت کے تحت کوئی سمجھوتہ

کیا۔ بلکہ ہر لحاظ سے اُن کے خلاف جہاد روارکھا۔ بلکہ فرض سمجھا۔ حدیث و تاریخ سے ثابت ہے کہ میلہ کذاب خود دعویٰ نبوت کے باوجود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی اللہ کا رسول سمجھتا تھا۔ بلکہ طبری کی روایت کے مطابق اپنی اذان میں اَشْهَدُ اَنْ مُحَمَّدًا رَّسُوْلُ اللّٰهِ ط بھی کہتا تھا۔ اس کے باوجود سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے اسکو مرتد اور واجب القتل یقین کر کے اس پر شکر کشتی کی اور اُس کو واصل جہنم کر کے دم لیا۔ بیشک اس جہاد میں ہزاروں کی تعداد میں تابعین حفاظ اور حلیہ القدر صحابہ شہید ہوئے تھے۔ لیکن صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے اتنی قربانی دیکر بھی اس فتنے کو کچلنا ضروری سمجھا۔ اور کمال یہ ہے کہ دورِ صدیقی کے تمام صحابہ و تابعین اس عظیم فتنے کو ختم کرنے پر متفق ہیں۔

“THE NATURAL PHILOSOPHY OF AHLESUNNAT WALJAMAAT”

تصویر کا پہلا رخ

اور مدعی لاکھ پہ بھاری ہے گواہی تیری والامعاملہ ہے کہ مرزا غلام احمد دعوائے نبوت کے قبل تقریباً ۱۹۰۱ء تک اسی عقیدہ ختم نبوت میں امت اسلامیہ کا ہم نوا ہے۔ چند حوالہ جات کو پڑھیے۔ جو مرزا قادیانی کے ۱۹۰۱ء سے پہلے کی خود تحریر پر کردہ ہیں۔

۱۔ کیا ایسا مفتری بد بخت جو خود رسالت و نبوت کا دعویٰ کرتا ہے قرآن شریف پر ایمان رکھ سکتا ہے۔ اور کیا ایسا وہ شخص جو قرآن شریف پر ایمان رکھتا ہے۔ اور آیت وَلٰکِنْ رَّسُوْلَ اللّٰهِ وَخَاتَمَ النَّبِیِّیْنَ کو خدا کا کلام یقین

کرتا ہے۔ وہ کہہ سکتا ہے کہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبی اور رسول ہوں۔ (انجام آتھم ص ۲۷ حاشیہ مصنف مرزا قادیانی)

۲۔ میں جانتا ہوں کہ ہر وہ چیز جو مخالف ہے قرآن کے وہ کذب الحاد و زندقہ ہے۔ پھر میں کس طرح نبوت کا دعویٰ کروں جبکہ میں مسلمان ہوں۔ (حماتہ البشر ص ۹۶)

۳۔ میں نہ نبوت کا مدعی ہوں۔ اور نہ معجزات کا اور نہ ملائکہ اور لیلۃ القدر کے منکر اور سیدنا و مولانا حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ختم المرسلین کے بعد کسی مدعی نبوت و رسالت کو کاذب اور کافر جانتا ہوں۔

(تبلیغ رسالت ج دوم ص ۲۲ اشتہار مورخہ ۲ اکتوبر ۱۹۹۱ء)

۴۔ مجھے کب جائز ہے کہ میں دعوائے نبوت کر کے اسلام سے خارج ہو جاؤں۔ اور کافروں سے مل جاؤں۔ (حماتہ البشر ص ۹۶)

۵۔ میں اُن تمام امور کا قائل ہوں جو اسلامی عقائد میں داخل ہیں۔ اور جیسا کہ سلف کا عقیدہ ہے۔ ان سب باتوں کو مانتا ہوں جو قرآن و حدیث کی رو سے مسلم الثبوت ہیں۔ اور سیدنا و مولانا حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم ختم المرسلین کے بعد کسی دوسرے مدعی نبوت اور رسالت کو کافر اور کاذب جانتا ہوں۔ میرا یقین ہے کہ وحی رسالت آدم صلی اللہ سے شروع ہوئی۔ اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہو گئی۔ میری تحریر پر ہر شخص گواہ ہے۔ (اشتہاری اعلان ۲ اکتوبر ۱۹۹۱ء تبلیغ رسالت جلد دوم)

۶۔ میرا اعتقاد یہ ہے کہ میرا کوئی دین بجز اسلام کے نہیں اور میں کوئی کتاب

بجز قرآن کے نہیں رکھتا۔ اور میرا کوئی پیغمبر بجز محمد ﷺ کے نہیں۔ جو خاتم النبیین ہیں جن پر خدا نے بے شمار رحمتیں اور برکتیں نازل کی ہیں۔ اور اُن کے دشمنوں پر لعنت بھیجی ہے۔ گواہ رہو کہ میرا تمسک قرآن شریف ہے۔ اور رسول اللہ ﷺ کی حدیث، جو چشمہ حق و معرفت ہے کی پیروی کرتا ہوں۔ اور تمام باتوں کو تسلیم کرتا ہوں۔ جو کہ اُس خیر القرن میں باجماع صحابہؓ صحیح قرار پائی ہیں۔ نہ اُن پر کوئی زیادتی کرنا نہ کمی۔ اور اسی اعتقاد پر میں زندہ رہوں گا۔ اور اسی پر خاتمہ اور انجیل مہم ہوگا۔ اور جو شخص ذرہ بھر بھی شریعت محمدیہ میں کمی بیشی کرے یا کسی اجتماعی عقیدے کا انکار کرے اس پر خدا اور فرشتوں اور تمام انسانوں کی لعنت ہو۔

(مکتوب عربی بنام مشائخ ہند)

۷۔ ہم مدعی نبوت (یعنی آنحضرت ﷺ کے بعد) پر لعنت بھیجتے ہیں۔ وحی نبوت کے ہم قائل نہیں ہیں۔ (تبلیغ رسالت جلد دوم)

۸۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد مدعی نبوت میلہ کذاب کا بھائی کا فرضیت ہے۔ (انجام آتھم)

۹۔ میں نبوت کا مدعی نہیں بلکہ ایسے مدعی کو دائرہ اسلام سے خارج سمجھتا ہوں۔ (فیصلہ آسمانی ص ۱۱)

۱۰۔ کیا تو نہیں جانتا کہ پروردگار رحیم و صاحب فضل نے ہمارے نبی ﷺ اللہ علیہ وسلم کا بغیر کسی استثنائے خاتم النبیین نام رکھا ہے۔ اور ہمارے نبی نے اہل طلب کے لیے اُس کی تفسیر اپنے قول ”لَا نَبِيَّ بَعْدِي“

میں واضح طور پر فرمادی ہے۔ اب اگر ہم اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد
 کسی نبی کا ظہور جائز قرار دیں تو گویا ہم باب وحی بند ہو جانے کے
 بعد اُس کا کھٹنا جائز قرار دے دیں گے۔ اور یہ صحیح نہیں۔ جیسا کہ مسلمانوں
 پر ظاہر ہے۔ اور ہمارے نبی علیہ السلام کے بعد نبی کیونکر آسکتا ہے ورنہ
 آپ کی وفات کے بعد وحی منقطع ہو گئی اور اللہ تعالیٰ نے آپ پر نبیوں
 کا خاتمہ کر دیا۔ (حماۃ البشری ص ۳۲)

تصویر کا دوسرا رخ - مرزا قادیانی کا دعویٰ نبوت

۱۔ مرزا غلام احمد لکھتا ہے کہ خدا وہ ہے جس نے اپنے رسول یعنی اس عاجز
 کو ہدایت اور دین حق اور تہذیب اخلاق کے ساتھ بھیجا ہے۔

(الرعبین ص ۶ سورج دوم)۔

۲۔ وحی الہی میں میرا نام محمد رکھا گیا ہے۔ (ایک غلطی کا ازالہ)

۳۔ مجھے اپنی وحی پر ایسا ہی ایمان ہے۔ جیسا کہ توریت۔ انجیل اور قرآن

پر۔ (کتاب الرعبین)

۴۔ خدا کا کلام اس قدر مجھ پر نازل ہوا ہے۔ اگر وہ تمام لکھا جائے تو

میں جڑوں سے کم نہیں ہوگا۔ (حقیقت الوحی)

۵۔ منم مسیح زمانی منم کلیم خدا۔ منم محمد احمد کے مجتبیٰ باشد

۶۔ میں اپنی نسبت نبی یا رسول کے نام سے کیوں کر انکار کر سکتا ہوں اور

جب کہ خود خدا تعالیٰ نے یہ میرے نام رکھے ہیں۔ تو میں کیوں کر رد کر

دوں۔ یا کیوں کر اُس کے سوا کسی سے ڈروں۔

(ایک غلطی کا ازالہ نومبر ۱۹۰۱ء)

۷۔ سچا خدا وہی ہے جس نے قادیان میں رسول بھیجا۔ (دافع البلاء)
۸۔ خدا نے ہزار ہا نشانوں سے میری تائید کی ہے کہ بہت ہی کم نبی گزرے
جن کی یہ تائید کی گئی اور خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں جس کے ہاتھ میں میری
جان ہے کہ اسی نے مجھے بھیجا ہے اور اسی نے میرا نام نبی رکھا ہے۔

(تمہ حقیقت الوحی ۱۹۰۱ء)

۹۔ یعنی محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اس واسطے کو ملحوظ رکھ کر اور اس میں ہو
کر اور اُس کے نام محمد اور احمد سے مستی ہو کر میں رسول بھی ہوں اور نبی
بھی۔ (ضمیمہ حقیقت النبوت ص ۲۶۵)

۱۰۔ اگر کوئی شخص اس وحی الہی پر ناراض ہو کہ کیوں خدا تعالیٰ نے میرا
نام نبی اور رسول رکھا ہے تو یہ اس کی حماقت ہے۔ کیونکہ میرے نبی
اور رسول ہونے سے خدا کی مہر نہیں ٹوٹ گئی۔ (ضمیمہ حقیقت النبوت)



قادیانیوں کے لغویات اپنے مخالفین کے متعلق

- ۱۔ ہر وہ شخص جس کو میری دعوت پہنچی ہے۔ اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا وہ مسلمان نہیں ہے۔ (مکتوب مرزا بنام ڈاکٹر عبدالحکیم کتاب الذکر الحکیم ص ۱۴۳)
- ۲۔ اے مرزا جو پیروی نہ کرے گا۔ اور بیعت میں داخل نہ ہوگا وہ خدا اور رسول کی نافرمانی کرنے والا اور جہنمی ہے۔

(رسالہ معیار الاخیار الہام مرزا)

- ۳۔ جو مجھے نہیں مانتا وہ خدا اور رسول کو بھی نہیں مانتا۔

(حقیقت الوحی ص ۱۶۳)

- ۴۔ کل مسلمانوں نے میری دعوت قبول کی مگر کنجریوں کی اولاد جسکے دلوں

پر اللہ نے مہر کر دی مجھے نہیں مانتے۔

(آئینہ کمالات اسلام مصنفہ مرزا غلام احمد قادیانی)

نوٹ:۔ مرزا غلام احمد کا بڑا لڑکا فضل احمد مرزا کا منکر تھا اور مرزا کو نہیں مانتا تھا۔ اس لیے اس کا جنازہ مرزائیوں نے نہیں پڑھا۔

- ۵۔ کل مسلمان جو حضرت مسیح موعود (مرزا) کی بیعت میں شامل نہیں ہوئے۔ خواہ انہوں نے مسیح موعود کا نام بھی نہیں سنا۔ وہ کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔ میں تسلیم کرتا ہوں یہ میرے عقائد ہیں۔

(آئینہ صداقت مرزا محمود ص ۳۵)

- ۶۔ حضرت مسیح موعود کے منہ سے نکلے ہوئے الفاظ میرے کانوں میں

گو بجتے رہتے ہیں۔ آپ نے فرمایا یہ غلط ہے کہ دوسرے لوگوں سے ہمارے اختلافات صرف وفاتِ مسیح یا چند اور مسائل پر ہیں۔ بلکہ اللہ تعالیٰ کی ذاتِ رسولِ کریم قرآن، نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ غرضیکہ آپ نے تفصیل سے بتایا کہ ایک ایک چیز میں اُن سے اختلاف ہے۔
(مرزا محمود احمد الفضل ۳ جولائی ۱۹۳۱ء)

۷۔ غیر احمدیوں کا کفرِ بیّنات ثابت ہے اور کفار کے لیے دعا بر مغفرت جائز نہیں۔ (روشن علی محمد سرور قادیان الفضل ۷ فروری ۱۹۲۱ء)

۸۔ وہ مرزا غلام ایسا ہی نبی مانتا ہے۔ جیسا کہ حضرت محمد علیہ السلام نبی تھے۔ اس لیے جو شخص مرزا صاحب کا انکار کرتا ہے وہ دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ اس کے لیے دعائے استغفار جائز نہیں۔

(اخبار الفضل قادیان ۱۷ اکتوبر ۱۹۲۱ء)

۹۔ جس طرح عیسائی بچے کا جنازہ نہیں پڑھا جاسکتا۔ اگرچہ وہ معصوم ہی ہوتا ہے۔ اسی طرح ایک غیر احمدی کے بچے کا جنازہ نہیں پڑھا جاسکتا۔
(ڈائری مرزا محمود خلیفہ قادیان الفضل مورخہ ۲۳ اکتوبر ۱۹۲۳ء)

۱۰۔ میں اپنے مخالفوں کو فتحِ مکہ کا واقعہ یاد دلانا چاہتا ہوں اور یہ کہنا چاہتا ہوں کہ تمہاری حکومت مجھے پکڑ سکتی ہے مگر میرے عقائد کو دبا نہیں سکتی لیکن میرا عقیدہ فتحِ پانے والا اور بالکل وہی ہے جیسا کہ فتحِ مکہ کے بعد ابوہل کے حامیوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور یوسف علیہ السلام اور ان کے بھائیوں کا واقعہ یاد دلاتے

ہوتے کہا کہ وقت آنے والا ہے جب یہ لوگ مجرموں کی حیثیت میں
ہمارے سامنے پیش ہوں گے۔

(روزنامہ آفاق ۳۰ دسمبر ۱۹۵۱ء)

فرنگی سکھ ہندو اور مرزائیت

۱۸۵۷ء کی تحریک آزادی کی ناکامی کے بعد سرزمین ہند پر انگریزوں کا
تسلط تو ہو گیا۔ لیکن وہ مسلمانوں سے خائف رہے اور انہوں نے اپنے راج
کے استحکام کا راز اس امر میں مضمر سمجھا کہ مسلمانوں کو ہر لحاظ سے مفلوج
اور بے دست و پا کر دیا جائے۔ انگریزوں کے نزدیک سب سے بڑا خطرہ
مسلمانوں میں جہاد کا دینی جذبہ تھا۔ یہ جذبہ جب بیدار ہوتا ہے تو مسلمان
موت کھیلنے لگتا ہے۔ طویل سوچ بچار کے بعد فرنگی اصول کے مطابق
(divide and rule) پھوٹ ڈالو اور حکومت کرو۔ یعنی ملت اسلامیہ
کی وحدت میں شکاف ڈالا جائے۔ تجویز ہوا کہ کسی شخص سے محمد کا حواری نہی
ہونے کا دعوے کرایا جائے۔ حکومت اس کی سرپرستی کرے۔ فیصلے کے
تحت ایک بزرگ خواجہ احمد صاحب کو لدھیانہ میں مہاراجہ پٹیالہ جے سنگھ
نے انگریزوں کی طرف پیشکش کی تھی لیکن انہوں نے یہ کہہ کر انکار کر دیا
کہ میں ایمان نہیں بیچ سکتا۔ اس امر کا تذکرہ مرزا غلام احمد کی موجودگی میں
ہوا۔ مرزا صاحب نے مہاراجہ سے مل کر ایمان کا سودا کر لیا۔ شاید مہاراجہ
پٹیالہ کے احسان کا شکریہ ادا کیا کہ مرزا نے اپنا ایک الہامی نام

امین الملک جے سنگھ بہادر بتایا۔ کیونکہ اس سکھ دلال کے ذریعہ مرزا خداوند فرنگی تک پہنچا۔ پس بیعت بھی لدھیانہ سے شروع ہوئی۔ اور سچ ہونے کا اعلان بھی لدھیانہ سے ہوا تھا۔ مہاراجہ پٹیالہ نے انگریزوں کو نبی فراہم کیا۔ تو مہاراجہ کشمیر نے اس کذاب کا معاون اور جعل سازی کو چلانے والا داغ حکیم نور الدین انگریزوں کو بخشا۔ جو مہاراجہ کشمیر کا معالج خصوصی تھا۔

اس لیے تو مرزا قادیانی کو اپنی پہلی تصنیف براہین احمدیہ کی طباعت کے لیے ابتداء میں رسم ریاست پٹیالہ سے ملی تھی۔ جس کا اعتراف مرزا قادیانی نے خود اپنی تصنیف حقیقت الوحی صفحہ ۳۵۰ پر یوں کیا ہے کہ:

جب میں نے اپنی کتاب براہین احمدیہ تصنیف کی جو میری پہلی تصنیف ہے تو مجھے یہ مشکل پیش آئی کہ اس کی چھپوائی کے لیے روپیہ نہ تھا۔ اور میں ایک گناہم آدمی تھا۔ مجھے کسی سے تعارف نہ تھا۔ تب میں نے خدا تعالیٰ سے دعا کی۔ تو یہ الہام ہوا کہ کھجور کے تناکو ہلا۔ تیرے پر تازہ بہ تازہ کھجور گریں گی۔ چنانچہ میں نے اس حکم پر عمل کیا۔ اور خلیفہ محمد حسن صاحب وزیر ریاست پٹیالہ کی طرف خط لکھا۔ پس خدا نے جیسا کہ اس نے وعدہ کیا تھا۔ ان کو میری طرف مائل کر دیا۔ اور انہوں نے بلا توقف ڈھائی سو روپیہ بھیج دیا۔ اور پھر دوسری دفعہ ڈھائی سو روپیہ دیا۔

قادیانیوں کے ہندوؤں کی توقعات

اس مایوسی کے عالم میں ہندوستانی قوم پرستوں کو ایک ہی امید کی جوشم دھانی دیتی ہے۔ اور احمدی تحریک سے۔ جس قدر مسلمان احمدیت کی طرف راغب ہوں گے وہ قادیان کو اپنا مکہ تصور کرنے لگیں گے۔ اور آخر میں محبت ہند اور قوم پرست بن جائیں گے۔ مسلمانوں میں احمدیہ تحریک کی ترقی ہی عربی تہذیب اور پان اسلام ازم کا خاتمہ کر سکتی ہے۔ (مضمون ڈاکٹر شکر داس اخبار بندے مازم ۲۲۔ اپریل ۱۹۳۷ء)

www.NAFSEISLAM.COM

"THE NATURAL PHILOSOPHY
OF HINDU AMMAAT"

علماء دیوبند کیلئے لمبی فکر یہ

مرتبہ: محمد نعیم اللہ خاں قادری

بی ایس سی بی ایڈ/ ایم اے اردو۔ پنجابی۔ تاریخ

ملنے کا پتہ:

فیضانِ مدینہ پبلیکیشنز جامع مسجد عمر روڈ کامونے